

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Arib over sterilisaties. (2040507460)  
Vragen van het lid Arib (PvdA) aan de minister voor de Volksgezondheid, Welzijn en Sport over sterilisaties. (Ingezonden 3 februari 2005)

1

Hebt u kennis genomen van het artikel over sterilisatie<sup>1</sup>?

1

Ja.

2

Klopt de bewering dat de bezuiniging van € 26 miljoen die de verwijdering van sterilisatie uit het ziekenfondspakket moet opleveren, ongefundeerd is?

2

Het schrappen van de sterilisaties uit het ziekenfondspakket heeft plaatsgevonden ter uitvoering van de door de Tweede Kamer aangenomen motie Schippers/Lambrechts ((TK 2003/04, 29 200 XVI, nr 33) en als financiële dekking van de hardheidsclausule zittend ziekenvervoer.

Nagegaan is wat de pakketmaatregel naar verwachting aan bezuiniging zou opleveren. Deze te verwachten bezuiniging is destijds berekend op basis van beschikbare getallen over het aantal sterilisaties bij mannen en vrouwen die in dagbehandeling en klinische opname zijn gedaan. Over het aantal poliklinische sterilisaties en het aantal sterilisaties bij huisartsen zijn geen goede gegevens beschikbaar. Hiervoor is een schatting gemaakt. Ten aanzien van de prijs van sterilisaties is uitgegaan van de destijds beschikbare gegevens over de DBC prijs.

3

Waarop is uw bewering van 22.000 sterilisaties bij vrouwen en 8.000 bij mannen op jaarbasis gebaseerd? Kunt u uw antwoord met kwantitatieve gegevens onderbouwen en uw bronnen vermelden?

3

De getallen 22.000 sterilisaties bij vrouwen en 8.000 bij mannen zoals opgenomen in het persbericht van VWS, zijn achteraf onjuist gebleken. In het persbericht zijn andere getallen opgenomen dan die zijn gebruikt in de berekening van de verwachte opbrengst.

In de berekening van de verwachte opbrengst is van de volgende getallen uitgegaan: Het aantal sterilisaties bij vrouwen in dagopname en tijdens een klinische opname was in 2002 ongeveer 10.000 (bron: LMR, website Prismant). Het aantal sterilisaties bij mannen was in datzelfde jaar in dagopname en tijdens klinische opname ongeveer 4.200 (bron: LMR, website Prismant). Er van uitgaande dat sterilisaties bij vrouwen alleen in dagopname of in klinische setting voorkomen en sterilisaties bij mannen in belangrijke mate juist poliklinisch of bij de huisarts, is het aantal ambulante verrichtingen bij vrouwen arbitrair op nul gesteld en het aantal ambulante verrichtingen bij mannen op 35.000 geschat.

4

Wat vindt u van de gegevens van de Nederlandse Vereniging voor Urologie, waaruit blijkt dat jaarlijks 36.000 mannen zich laten steriliseren en niet 8.000 mannen, zoals u beweert? Hoe verklaart u dit verschil?

---

<sup>1</sup> Medisch Contact 60<sup>e</sup> jaargang, 28 januari j.l.

4

Ik constateer dat het getal van 36.000 mannen die zich op jaarbasis laten steriliseren volgens de Nederlandse Vereniging voor Urologie niet ver afwijkt van de door VWS gemaakte schatting van het aantal mannen dat zich jaarlijks laat steriliseren (35.000 + 4.200). Zoals eerder aangegeven is in het persbericht het onjuiste aantal van 8.000 vermeld.

5

Klopt het dat u gebruik heeft gemaakt van de cijfers van Prismant, en dat dit instituut noch poliklinische verrichtingen registreert, noch verrichtingen door huisartsen? Zo ja, vindt u het verantwoord een maatregel door te voeren op basis van verkeerde gegevens?

5

De getallen over de verrichtingen in dagopname en tijdens een klinische opname, die gebruikt zijn om te schatten wat de bezuinigingsmaatregel op zou leveren, betreffen gegevens uit de Landelijke Medische Registratie (LMR). Deze LMR gegevens zijn te raadplegen op de website van Prismant (ziekenhuis statistiek-verrichtingen). Zoals eerder aangegeven zijn er geen goede cijfers voorhanden over het aantal poliklinische verrichtingen. Dit geldt evenzo voor het aantal verrichtingen uitgevoerd door huisartsen.

Het doorvoeren van de maatregel is gebeurd ter uitvoering van de door de Tweede Kamer aangenomen motie Schippers/Lambrechts en als financiële dekking van de hardheidsclausule zittend ziekenvervoer. De verwachte opbrengst van deze bezuinigingsmaatregel is zo zorgvuldig mogelijk berekend op basis van beschikbare gegevens. Zoals eerder aangegeven is een aanname gedaan ten aanzien van het aantal sterilisaties waarover geen gegevens beschikbaar zijn.

6

Klopt het dat deze maatregel alleen ziekenfondsverzekerden treft? Hoeveel levert deze bezuiniging uiteindelijk op?

6

Deze maatregel betreft het uit het ziekenfonds en het pakket Wtz 1998 schrappen van de vergoeding voor sterilisaties. Het is aan de zorgverzekeraar of de vergoeding wordt opgenomen in de aanvullende verzekering en/of de verzekering voor particulieren. Bij de raming van de opbrengst is rekening gehouden met het effect bij particulier verzekerden. Immers: alle uitgaven in de particuliere verzekering die overeenkomen met de wettelijke aanspraken in de Ziekenfondswet worden tot het budgettair kader gerekend. Alle uitgaven van de particuliere verzekeringen voor voorzieningen die niet tot de ziekenfondswet behoren, worden tot het 3<sup>e</sup> compartiment gerekend en vallen dus niet onder het budgettair kader zorg. In het algemeen volgen de particuliere verzekeraars de wijziging in het ziekenfondspakket.

Wat de uiteindelijke opbrengst van deze maatregel zal zijn is op dit moment niet duidelijk. Deze kan pas berekend worden wanneer alle getallen over ingrepen in 2004 bekend zijn. Het berekenen van de opbrengst zal ook dan bemoeilijkt worden door het feit dat er geen goede cijfers beschikbaar zijn over het aantal poliklinische verrichtingen en de verrichtingen bij huisartsen.

7

Klopt het dat sinds 1 juni 2004 een chaotische situatie is ontstaan met betrekking tot sterilisaties van mannen en vrouwen in Nederland? Klopt het dat ziekenhuizen niet meer weten wat zij moeten factureren, omdat zij niet weten wie er nu wel en wie niet is verzekerd voor sterilisatie?

7

Er is mij niets bekend over een chaotische situatie met betrekking tot sterilisatie bij mannen en vrouwen in Nederland. De aanspraak op vergoeding van sterilisaties is uit het ziekenfondspakket en het vergoedingenpakket WTZ geschrapt, er zijn daarmee dus geen grijze gebieden die tot verwarring kunnen leiden.

8

Erkent u dat hier een onzorgvuldig afwegingsproces heeft plaatsgevonden op basis van onjuiste gegevens?

8

Nee, na ampele afweging heb ik besloten de aangenomen motie Schippers/Lambrechts uit te voeren.