

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Snijder-Hazelfhoff over
gewasbeschermingsmiddelen op groenten en fruit.
(2040509880)

1.
Kent u het artikel "Groenten gezond of giftig?"

1.
Ja

2.
Waarop kan de constatering van de Consumentenbond zijn gebaseerd dat in supermarkten nog steeds partijen fruit en groente liggen waarbij veel meer gewasbeschermingsmiddelen zijn gebruikt dan wettelijk is toegestaan? Is deze constatering juist? Zo ja, kunt u aangeven in welke mate deze overtreding plaatsvindt en welke risico's er zijn voor de volksgezondheid? Zo neen, is er dan sprake van onjuiste weergave van feiten en kan dit leiden tot misleiding van de consument?

2.
De constatering van de Consumentenbond kan gebaseerd zijn op de jaarlijkse rapportage van de VWA. Deze is te vinden op de website van de VWA: www.vwa.nl.
Uit deze rapportage, het onderzoek van ca. 3500 partijen groente en fruit op residuen van bestrijdingsmiddelen, blijkt dat met name op producten afkomstig uit andere lidstaten van de Europese Unie en uit derde landen overtredingen van de wetgeving worden geconstateerd. Gemiddeld zo'n 15% van deze door de VWA onderzochte monsters bevat te veel residuen. Opgemerkt moet worden dat hierbij geen sprake is van een evenredige monitoring, maar dat de VWA als opsporingsinstantie met name die producten bemonstert en analyseert waarbij afwijkingen te verwachten zijn.
In veel gevallen gaat het dan om residuen die in formele zin overschrijdingen zijn. Het betreft dan namelijk residuen van bestrijdingsmiddelen die in het land van oorsprong voor het betreffende fruit of de betreffende groente zijn toegelaten, maar waarvan die toelatingen nog niet zijn geharmoniseerd. Vrijwel altijd blijven deze residuen onder de limiet van het betreffende land en dus ook onder de NL limiet ware de harmonisatie al afgerond.
Om die reden leveren die residuen ook geen gevaar voor de volksgezondheid op.
Voor consumentenveiligheid bestaan t.a.v. residuen twee normen: één voor de inname op de lange termijn (Acceptable Daily Intake, ADI) en één voor direct optredende effecten (Acute Reference Dose, ARfD).
De eerste veiligheidsnorm (de ADI) is de norm die aangeeft welke hoeveelheid gedurende het hele leven zonder nadelige effecten dagelijks uit onze voeding kan worden opgenomen. Binnen deze veiligheidsmarge worden de Maximale Residu Limieten (MRL's) nog eens zo laag mogelijk vastgesteld, namelijk niet ruimer dan nodig is voor een goede landbouwpraktijk. Dat is in de meeste gevallen aanmerkelijk lager dan volgens de ADI-norm nog aanvaardbaar zou zijn voor de consument. Conclusie van allerlei onderzoek hiernaar is dan ook dat we veel minder binnen krijgen dan we volgens de ADI-norm uit een oogpunt van veiligheid zouden kunnen consumeren. De andere norm is een grenswaarde die voor sommige stoffen is vastgesteld voor de inname binnen een korte tijdsperiode (de ARfD). Significante overschrijding daarvan zou tot een acuut gezondheidseffect kunnen leiden bij consumptie door kwetsbare consumenten. In Nederland zijn in het verleden een paar van dergelijke vondsten gedaan, die echter, voor zover bekend, niet tot nadelige gevolgen hebben geleid. Als er sprake is van een overtreding van de acute grenswaarde dan doet de VWA er alles aan om te voorkomen dat zo'n partij bij de consument terecht komt.

3.

Wat gaat u doen om de juiste informatie voor de consument te garanderen?

3.

Het overheidsbeleid is er op gericht de consument zo juist mogelijk voor te lichten. Hiertoe wordt op websites van voornamelijk de VWA en van het Voedingscentrum voortdurend informatie verstrekt over de veiligheid van groente en fruit, en over de noodzaak om regelmatig een voldoende hoeveelheid groente en fruit te consumeren. Bovendien wordt steeds actuele informatie verstrekt als er publicaties verschijnen of als er manifestaties plaatsvinden over mogelijk schadelijke effecten van (het consumeren van) groente en fruit, die tot nog toe in alle gevallen ontzenuwd konden worden.

1) Consumentengids, maart 2005