

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
20 april 2005	1
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/MDV/u.05.01071	-
Onderwerp	
Afschrift brieven aan IPO en SKVV inzake decentralisatie contractsector	

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u ter informatie een afschrift van de brief die ik aan de voorzitter van het Interprovinciaal Overleg (IPO) heb gestuurd. Een gelijklopende brief heb ik ook aan de voorzitter van de Samenwerkende Kaderwetgebieden (SKVV) gestuurd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895

Aan
de voorzitter van het Interprovinciaal
Overleg
de heer J. Franssen
Postbus 16107
2500 BC DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Erik van der Veen	351 73 63
Datum	Bijlage(n)
20 april 2005	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/MDV/u.05.01068	30054/2005
Onderwerp	
Decentralisatie contractsector	

Geachte heer Franssen,

Inleiding

Sinds februari 2004 voer ik regelmatig bestuurlijk overleg met de vertegenwoordigers van IPO en SKVV inzake de decentralisatie van de contractsectordiensten NS. Een belangrijke randvoorwaarde bij decentralisatie is de hoogte van de exploitatiebijdrage per contract-sectordienst ná decentralisatie. Op 8 maart 2005 hebben wij hierover wederom bestuurlijk overleg gevoerd. In dat overleg zijn we gezamenlijk een alternatief voorstel overeengekomen inzake de herverdeling van de beschikbare financiële middelen. Dat alternatieve voorstel wilden de vertegenwoordigers van IPO en SKVV formeel voorleggen aan hun achterban. Wij kwamen overeen dat u daar tot 22 maart 2005 de tijd voor zou krijgen. Op

22 maart 2005 hebben de vertegenwoordigers van IPO en SKVV mij schriftelijk laten weten niet akkoord te gaan met het alternatieve herverdelingsvoorstel uit het bestuurlijk overleg van 8 maart 2005 (zoals op schrift gesteld bij brief van 10 maart 2005).

Met deze brief wil ik op basis van een korte terugblik op het proces tot nu toe aangeven hoe ik met de ontstane situatie om wil gaan.

Geen bezuiniging, wél herverdelen

In het bestuurlijk overleg van 12 oktober 2004 heb ik de vertegenwoordigers van IPO en SKVV aangegeven dat de decentralisatie van de contractsector geen bezuinigingsmaatregel is.

Ik heb daarbij de financiële middelen die ik aan NS betaal voor de 13 te decentraliseren contractsectordiensten toegezegd aan de decentrale overheden. Het gaat om een bedrag van €33.555.000 (p.p. 2004) aan exploitatiesubsidie en €13.126.000 (p.p. 2004) aan compensatie gebruiksvergoeding. Het totaalbedrag dient herverdeeld te worden over de 13 contractsectordiensten, omdat NS één van de 13 contractsectordiensten (de contractsectordienst Haarlem-Zandvoort) tegen € 0,- vergoeding rijdt. Ook deze treindienst is onrendabel en kan niet zonder subsidie geëxploiteerd worden. De vertegenwoordigers van IPO en SKVV onderschreven dit.

De vertegenwoordigers van IPO en SKVV hebben vervolgens aangegeven dat zij het beschikbare budget onderling wilden herverdelen zonder bemoeienis van mij. Ik ben daarmee akkoord gegaan, waarbij de volgende randvoorwaarden overeen werden gekomen:

- het maximum is €33.555.000 (p.p. 2004) + € 13.126.000 (p.p. 2004) = € 46.681.000 (p.p. 2004);
- in de herverdeling wordt een bijdrage voor Haarlem-Zandvoort opgenomen;
- alle betrokken decentrale overheden gaan akkoord met de herverdeling.

Daarbij heb ik de bereidheid uitgesproken - indien nodig - ondersteuning te bieden bij het formuleren van een eigen herverdelingsvoorstel door IPO en SKVV.

IPO en SKVV hebben in het bestuurlijk overleg van 12 oktober 2004 aangegeven voor eind november 2004 zélf met een door alle betrokken decentrale overheden gedragen herverdelingsvoorstel te komen. Eind november 2004 lag er geen herverdelingsvoorstel. Ik heb daarop het gevraagde uitstel tot eind januari 2005 gegeven aan IPO en SKVV. Toen er eind januari 2005 nog geen herverdelingsvoorstel lag, heb ik op 10 februari 2005 een eigen herverdeling opgesteld. Die is niet door IPO en SKVV geaccepteerd. In plaats daarvan lag er uiteindelijk op 3 maart 2005 een herverdelingsvoorstel van IPO en SKVV. In het bestuurlijk overleg van 8 maart 2005 heb ik dit voorstel besproken met de vertegenwoordigers van IPO en SKVV.

Bestuurlijk overleg 8 maart 2005

In het bestuurlijk overleg heb ik aangegeven dat ik het herverdelingsvoorstel van IPO en SKVV van 3 maart 2005 niet kan accepteren, omdat het niet voldeed aan de overeengekomen randvoorwaarden en uitgangspunten. Het IPO-SKVV-herverdelingsvoorstel telde op tot meer dan het overeengekomen maximum van €33.555.000 (p.p. 2004). Daarnaast gingen niet alle betrokken decentrale overheden akkoord met het herverdelingsvoorstel van IPO en SKVV, zoals de provincie Noord-Holland mij schriftelijk had laten weten.

In het bestuurlijk overleg van 8 maart 2005 hebben de vertegenwoordigers van IPO en SKVV aangegeven dat zij niet bewust de herverdeling hoger uit lieten komen dan het toezegde maximum van € 33.555.000 (p.p. 2004). Daar was sprake van een misverstand dat per direct rechtgezet kon worden. Daarnaast gaven de vertegenwoordigers van IPO en SKVV aan dat de positie van de provincie Noord-Holland een bijzondere is, omdat de vier Noord-Hollandse contractsectordiensten niet gedecentraliseerd worden.

Ik heb daarop aangegeven dat ongeacht wie er verantwoordelijk is voor de opdrachtverlening voor de vier Noord-Hollandse contractsectordiensten, er voldoende financiële middelen moeten zijn om treinen te kunnen rijden. Ook die financiële bijdrage moet uit het maximum van €33.555.000 (p.p. 2004) komen. De provincie Noord-Holland voelt zich terecht mede-verantwoordelijk voor een goed treinprodukt op de vier Noord-Hollandse contractsectordiensten.

In het bestuurlijk overleg kwamen we na een uitwisseling van overwegingen een alternatieve herverdeling overeen. Ik heb IPO en SKVV deze bij brief van 10 maart 2005 toegestuurd. Zoals aangegeven door de vertegenwoordigers in het bestuurlijk overleg van

8 maart 2005 dienden IPO en SKVV deze herverdeling nog formeel voor akkoord voor te leggen aan de betrokken provincies en kaderwetgebieden. Wij kwamen overeen dat IPO en SKVV daar tot 22 maart 2005 de tijd voor kregen. Hiermee wilden we de snelheid in het proces houden. Uiterlijk 1 juli 2005 dien ik NS (tijdelijke) concessies te verlenen. De looptijd van die concessies dient zoveel als mogelijk aan te sluiten op het moment van decentralisatie.

Uw brief van 22 maart 2005

In twee afzonderlijke brieven van 22 maart 2005 hebben IPO en SKVV mij schriftelijk laten weten niet akkoord te kunnen gaan met het alternatieve herverdelingsvoorstel zoals gezamenlijk geformuleerd in het bestuurlijk overleg van 8 maart 2005 en schriftelijk vastgelegd in mijn brief van 10 maart 2005. Samengevat komen de reacties van IPO en SKVV erop neer dat IPO en SKVV bereid zijn hun verdelingsvoorstel qua omvang terug te brengen naar het door mij beschikbaar gestelde budget van € 33.555.000 (p.p. 2004), maar de gezamenlijk door ons geformuleerde herverdeling van 10 maart 2005 niet te kunnen accepteren. Er worden vooral vraagtekens gezet bij de soms grote fluctuaties in de jaarlijkse NS-exploitatiebijdrage per contractsectordienst. IPO en SKVV willen alsnog terugvallen op het eigen herverdelingsvoorstel van 3 maart 2005, omdat dit meer rekening houdt met de fluctuaties in de NS-bijdragen per treindienst over de verschillende jaren én omdat dit ondersteund wordt door alle betrokken decentrale overheden met uitzondering van de provincie Noord-Holland.

Mijn overwegingen, besluit en het vervolgproces

In de afgelopen periode heb ik alle relevante gegevens en cijfers met IPO en SKVV gedeeld en gestreefd naar een open en transparant proces waarin voldoende tijd en ruimte voor de onderlinge besluitvorming.

Nu de betrokken decentrale overheden onderling niet gezamenlijk tot overeenstemming zijn gekomen, hetgeen als belangrijke voorwaarde was gesteld, zal ik moeten terugvallen op mijn oorspronkelijke herverdelingsvoorstel van 10 februari 2005 (zoals aangekondigd in mijn brieven van 10 februari en 10 maart 2005). Het herverdelingsvoorstel van 10 februari 2005 is echter in uw woorden onaanvaardbaar en kan niet door mij eenzijdig worden opgelegd aan de betrokken decentrale overheden. Dat is ook niet mijn bedoeling.

Ik heb goed naar u geluisterd en zoveel mogelijk rekening gehouden met uw belangen, maar nu moet er toch echt een besluit genomen worden. Het is in ons aller belang dat we de gewenste duidelijkheid vóór 1 juli 2005 hebben. Uiterlijk 1 juli 2005 dien ik immers NS (tijdelijke) concessies te verlenen.

Ik heb daarom besloten bij decentralisatie van de contractsectordiensten uit te blijven gaan van de herverdeling zoals die schriftelijk is vastgelegd in mijn brief van 10 maart 2005. Dit herverdelingsvoorstel komt meer tegemoet aan de bezwaren van een aantal decentrale overheden, zoals door de vertegenwoordigers van IPO en SKVV aangegeven in het bestuurlijk overleg van 8 maart 2005. In deze herverdeling is er een ruimer budget voor de niet-Noord-Hollandse contractsectordiensten en tegelijkertijd lijkt het voldoende budget te bieden voor de continuering van minimaal de huidige dienstverlening op de Noord-Hollandse contractsectordiensten. Daarnaast houdt deze herverdeling meer rekening met de fluctuaties in de jaarlijkse NS-exploitatiebijdrage per contractsectordienst dan mijn oorspronkelijke voorstel.

In de meeste gevallen is de bijdrage per treindienst in het herverdelingsvoorstel van 10 maart 2005 hoger of gelijk aan de meest actuele contractsommen van NS in 2004 en 2005. Alleen de treindienst Dordrecht-Geldermalsen en de Noord-Hollandse treindiensten gaan er enkele procenten op achteruit. Ten aanzien van dit laatste heeft gedeputeerde Mooij van de provincie Noord-Holland mij per brief van 18 maart 2005 laten weten akkoord te kunnen gaan met dit alternatieve herverdelingsvoorstel, mits minimaal het huidige voorzieningenniveau gehandhaafd blijft en er ruimte is voor een beperkt aantal aanvullende wensen.

Gelet op bovenstaande overwegingen ga ik met dit herverdelingsvoorstel mijn bilaterale gesprekken met de afzonderlijke decentrale overheden nu voortzetten. Ik wil vóór medio mei 2005 tot overeenstemming komen met de afzonderlijke decentrale overheden, omdat ik uiterlijk 1 juli 2005 de (tijdelijke) concessies aan NS moet verlenen. De looptijd van die concessies heeft een belangrijke relatie met het moment van decentralisatie. Wanneer één of meerdere afzonderlijke decentrale overheden niet akkoord kunnen of willen gaan met het bedrag dat uit de herverdeling van 10 maart 2005 voortkomt, kan het zijn dat er geen decentralisatiebesluit wordt genomen. Ik zal dan de verantwoordelijkheid over de contractsectordienst(en) houden en zelf de toekomst van de desbetreffende contractsectordienst bepalen. Dat kan door toevoeging aan het HRN, het verlenen van een aparte concessie met NS of het zelf aanbesteden van de treindienst.

Ik hecht er aan ook in deze brief nogmaals te bevestigen dat decentralisatie geen doel op zich is, maar een middel om het regionale openbaar vervoer per trein efficiënter en doelmatiger te kunnen exploiteren. Ik ben van mening dat de huidige budgetten voldoende zijn om goed regionaal treinvervoer te exploiteren. Niet alleen de (gezamenlijke) studies van de afgelopen periode, maar ook de recente praktijk wijst dat uit. De aanbesteding van de zes noordelijke treindiensten heeft naast een verbetering van de dienstverlening ook een forse winst voor de provincies Groningen en Friesland opgeleverd.

De door NS opgezegde contractsectordiensten Arnhem-Tiel en Dordrecht-Geldermalsen blijken ook binnen de beschikbare budgetten geëxploiteerd te kunnen worden, waarbij op de contractsectordienst Arnhem-Tiel een verbetering van het voorzieningenniveau is gerealiseerd.

Tot slot

Ik blijf er op vertrouwen dat ik gezamenlijk met de afzonderlijke betrokken decentrale overheden op korte termijn tot concrete afspraken kan komen, zodat de eerste decentralisaties per december 2006 een feit kunnen zijn. Dat is in ons aller belang, omdat een aantal decentrale overheden vergevorderd is in zijn planvorming en decentrale besluitvorming. Zij dienen op korte termijn te starten met hun aanbesteding om de door hen gewenste formele decentralisatie vanaf december 2006 te kunnen halen. Daarnaast dien ik uiterlijk

1 juli 2005 NS een concessie te verlenen, waarvan de looptijd bepalend is voor het moment van decentralisatie.

Een gelijklopende brief heb ik aan de voorzitter van de Samenwerkende Kaderwetgebieden (SKVV) gestuurd. Daarnaast heb ik ter informatie een afschrift van deze brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal gestuurd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs