

# TER BEHANDELING

Mevr. ing. M.A. van den Bergh  
Wethouder voor Verkeer, Vervoer, Milieu en de wijk Binnenstad

Gemeente Utrecht

Adres: Stadhuisbrug

Postadres: Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres: Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon: 030 - 286 11 11

Fax: 030 - 286 11 11

e-mail: M.vdBergh@utrecht.nl

Internet: www.utrecht.nl

Aan de heer P.L.B.A. van Geel  
Staatssecretaris van VROM  
Postbus 30945  
2500 GX DEN HAAG

<b>VROM / CST</b>		
zaak	3096914	
dosa		
Datum:		
LMV	2005160517	
Te behandelen door:	datum	paraaf
1° BSG	5/7	lee
2° SG	6/7	
3° STAB		
4° DGM KVJ	5° CPL	
Na behandeling retour archief		
Deponeren dd.		

- 1) Hans Herremans  
2) Maryke Heremans

Jan  
↓

Datum: 30 juni 2005  
Ons kenmerk: B 05.012559  
Onderwerp: Besluit luchtkwaliteit en milieuvergunningen

Verzonden: 01 JUL 2005

Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Van Geel,

Met de verlening van milieuvergunningen kunnen wij onder andere lokale emissies naar de lucht van bedrijven reguleren. Ik wil u met deze brief attenderen op de problemen die zich bij de vergunningverlening aandienen door de werking van het Besluit luchtkwaliteit.

Het Besluit luchtkwaliteit is een Algemene maatregel van Bestuur. Het bevoegd gezag zal een vergunning moeten weigeren als de grenswaarden die zij in acht moet nemen bij haar besluit worden overschreden. Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat ook als de inrichting slechts in geringe mate bijdraagt aan de overschrijding van de grenswaarden de vergunning geweigerd moet worden<sup>1</sup>. Maar ook als de toename van emissie enkel door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting veroorzaakt wordt, kan er volgens de Raad van State geen vergunning verleend worden als de grenswaarden overschreden worden<sup>2</sup>. Omdat in vrijwel geheel Utrecht de achtergrondconcentratie te hoog is en de meeste inrichtingen te maken hebben met een bepaalde mate van verkeersbewegingen zullen bedrijven mogelijk niet meer voor een milieuvergunning in aanmerking kunnen komen.

Bij grote proceswijzigingen en productieverhogingen van bedrijven is het vanzelfsprekend dat kritisch naar de vergunbaarheid van deze bedrijven gekeken wordt in relatie tot de luchtkwaliteit. Op dit moment doen zich echter problemen voor bij relatief marginale verhogingen van het verontreinigingsniveau door bijvoorbeeld een licht verhoogde verkeersaantrekkende werking of door een licht verhoogde transportfrequentie. Daarbij komt nog de onaanvaardbare rechtsongelijkheid tussen deze inrichtingen en inrichtingen met vergelijkbare of een groter aantal verkeersbewegingen die onder de werking een vergunningvervangende Algemene maatregel van Bestuur vallen. Deze bedrijven behoeven namelijk niet aan het Besluit luchtkwaliteit getoetst te worden. Het valt erg moeilijk uit te leggen waarom bijvoorbeeld een grote transportonderneming wel fors mag uitbreiden en een (vergunningplichtig) productiebedrijf niet, vanwege slechts een marginale toename van transport. Ook een relatief kleine uitbreiding van een ziekenhuis kan op grond van de regelgeving onmogelijk worden.

Ik wil er voor pleiten dat u aandacht schenkt aan deze problematiek bij het vormgeven van een nieuwe Wet luchtkwaliteit. Een van de overwegingen die ik u in dit kader wil meegeven, is om toe te staan dat tot vergunningverlening kan worden overgegaan, als dit tot gevolg heeft dat de toename van het jaargemiddelde van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> niet meer dan 0,5 µg/m<sup>3</sup> is.

<sup>1</sup> ABRvS 21 april 2004, nr. 200206822/1

<sup>2</sup> ABRvS, 26 januari 2005, nr. 200400456/1

Pagina: 2/2

Datum 30-6-2005

Kenmerk: B 05.012559

Ik wil benadrukken dat de uitvoering van het Besluit luchtkwaliteit voor tal van procedures van noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingsprojecten leidt tot vertraging. Ik onderschrijf de noodzaak om het belang van de gezondheid als primair uitgangspunt te hanteren voor de ontwikkeling van de stad. In het licht daarvan wordt al veel gedaan. Zoals u weet, heeft Utrecht reeds veel geïnvesteerd in maatregelen voor een gezonde leefomgeving. De marges voor ruimtelijke en economische ontwikkeling zijn klein en daarom is het nodig deze op basis van regelgeving te ondersteunen.

Ik verwacht spoedig van u een reactie te ontvangen.

Hoogachtend,



mevrouw Ing. M.A. van den Bergh