

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2242

Vragen van het lid **Wilders** (Groep Wilders) aan de minister van Justitie over *het opnieuw ontsnappen van een tbs-er*. (Ingezonden 9 augustus 2005)

1
Is het waar dat de voor een geweldsmisdrijf tot tbs veroordeelde Marciano Ernst is ontsnapt uit een kliniek in Halsteren?

2
Hoe is het mogelijk dat opnieuw een tbs-er heeft kunnen ontsnappen? Is hij uit de geestelijke gezondheidskliniek ontsnapt of heeft hij tijdens verlof de benen genomen? Wat waren de precieze omstandigheden waaronder dit kon gebeuren?

3
Is het waar dat betrokkene gevaarlijk is en gewelddadig kan worden als hij zijn medicijnen niet inneemt?

4
Is het waar dat betrokkene reeds eerder deze week is ontsnapt? Zo ja, waarom is er dan niet meteen op de dag van ontsnapping maar pas vandaag een opsporingsbericht via de televisie uitgezonden?

5
Hoe lang bent u nog bereid verantwoordelijkheid te dragen voor

uw tbs-beleid waar ontsnaptingen eerder regel dan uitzondering lijken?

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie). (Ontvangen 25 augustus 2005)

1 en 2
Betrokkene heeft zich onttrokken aan de tbs-verpleging op donderdag 4 augustus 2005. Hij verbleef in het kader van transmuraal verlof op een forensisch psychiatrische afdeling (FPA) van een GGz-instelling in Halsteren. FPA's zijn weliswaar gesloten, maar zijn minder zwaar beveiligd dan een tbs-kliniek. Het besluit om betrokkene transmuraal verlof te verlenen en hem in dit kader in een minder beveiligde voorziening te plaatsen is mede gebaseerd op een inschatting van het recidiverisico. Aan het transmuraal verlof van betrokkene zijn voorwaarden verbonden, zoals medicatiegebruik en onthouding van alcohol en drugs, die zijn nageleefd en gecontroleerd. Betrokkene genoot in het kader van zijn behandeling beperkte vrijheden op het terrein van de instelling. Dit hield in dat hij zelfstandig naar zijn therapie mocht lopen die in een ander gebouw op het terrein wordt gegeven. Daar is hij echter niet gearriveerd. De verplaatsing van betrokkene had via de telefoon gecontroleerd moeten worden. De contrôle heeft in dit geval niet

volledig naar behoren gefunctioneerd. Na constatering van de onttrekking zijn de politie, het OM en het Landelijk meldpunt ongeoorloofde afwezigheid direct geïnformeerd en is de opsporing aangevangen.

3 en 4
Betrokkene heeft een psychiatrische ziekte die onder controle gehouden wordt met behulp van medicatie. Op het moment dat de medicatie is uitgewerkt en betrokkene geen nieuwe medicijnen inneemt, kan de psychiatrische ziekte op de voorgrond treden. Deze kan ertoe leiden dat hij gevaarlijk wordt. Dit risico is meegewogen bij de beslissing om twee dagen later, op zaterdag 6 augustus, op televisie een opsporingsbericht uit te zenden. Dit is overigens in overeenstemming met de motie Eerdmans c.s. (TK 2004–2005, 29 452, nr. 31) die ertoe strekt dat bij tbs-gestelden die ongeoorloofd afwezig zijn na 48 uur een expliciete afweging wordt gemaakt om de media in te schakelen bij de opsporing. Deze afweging heeft ertoe geleid het politiebericht via de media uit te zenden.

5
Zoals in het debat van 16 juni 2005 aan de orde is geweest, sta ik voor een tbs-beleid waar resocialisatie een doel is en blijft. Inherent aan dit uitgangspunt is dat onttrekkingen zich kunnen blijven voordoen.

Vanzelfsprekend is het mijn verantwoordelijkheid de uitvoering van het tbs-beleid zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden. Er zijn dit jaar geen ontsnappingen geweest uit tbs-instellingen. Wel zijn er onttrekkingen van verlof geweest. Voor het aantal onttrekkingen in relatie tot het aantal verstrekte verloven verwijs ik u naar mijn antwoord van 25 juni 2005 op kamervragen van de heer Eerdmans (TK 2004–2005, 1985). De bewering dat ontsnappingen eerder regel dan uitzondering zijn is dan ook een volstreekte slag in de lucht.