

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Behandelend ambtenaar	Zoetermeer
	WJZ/2002/2841		18 januari 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Nota's van wijzigingen wetsvoorstel 27 920 en 27 848			

Hierbij bied ik u aan, mede namens mijn ambtgenoot de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, en onder verwijzing naar mijn brief van 16 januari 2002, een tweede nota van wijziging inzake het wetsvoorstel 27 848 en een derde nota van wijziging inzake het wetsvoorstel 27 920.

De Minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)

## TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Vergaderjaar 2001-2002

### 27 848 **Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, gericht op vermindering en vereenvoudiging van regelgeving en op verdere zelfregulering in het hoger onderwijs**

#### **Tweede nota van wijziging**

Ontvangen

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

#### **A**

In artikel XX komt onderdeel E te luiden:

E

In artikel I, onderdeel LL, wordt artikel 6.13, vijfde lid, als volgt gewijzigd:

1. De onderdelen e tot en met j worden verletterd tot onderdelen f tot en met k.
2. Onderdeel d komt te luiden:
  - d. of de opleiding is geaccrediteerd dan wel de toets nieuwe opleiding met positief gevolg heeft ondergaan alsmede de geldigheidsduur daarvan,.
3. Er wordt een nieuw onderdeel e ingevoegd, luidende:
  - e. het door een instelling op grond van artikel 5a.12a, eerste lid, genomen besluit,.

#### **B**

In artikel XX, onderdeel J, komt onderdeel NNNN als volgt te luiden:

NNNN

Artikel 14.1, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

- a. de onderdelen f en g worden verletterd tot de onderdelen g en h.
- b. na onderdeel e wordt een nieuw onderdeel f ingevoegd, luidende:
- f. artikel 6.14a,.

#### **C**

In artikel XX wordt na onderdeel O een onderdeel P ingevoegd, luidende:

P

Artikel IIIa komt te luiden:

### **IIIa**

Artikel 2.11, tweede lid, van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten wordt als volgt gewijzigd:

1. In de aanhef wordt "de artikelen 6.9 of 16.14" vervangen door: artikel 6.9.
2. In onderdeel b wordt "of 5a.15, tweede lid," vervangen door: 5a.15, tweede lid, of 6.10, tweede lid.

### **D**

In artikel XXI komt onderdeel D te luiden:

D

Artikel I, onderdeel N, komt te luiden:

N

Artikel 6.13, vijfde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. De onderdelen e tot en met j worden verletterd tot onderdelen f tot en met k.
2. Onderdeel d komt te luiden:
  - d. of de opleiding is geaccrediteerd dan wel de toets nieuwe opleiding met positief gevolg heeft ondergaan alsmede de geldigheidsduur daarvan,.
3. Er wordt een nieuw onderdeel e ingevoegd, luidende:
  - e. het door een instelling op grond van artikel 5a.12a, eerste lid, genomen besluit,.

### **E**

In artikel XXI wordt na onderdeel H een onderdeel Ha ingevoegd, luidende:

Ha

In artikel I, onderdeel R, komen het derde en vierde lid te luiden:

3. De onderdelen d tot en met g worden verletterd tot e tot en met h.
4. Na onderdeel c wordt een nieuw onderdeel d ingevoegd, luidende:
  - d. artikel 6.2a, vierde lid,.

### **F**

In artikel XXI wordt na onderdeel K een onderdeel Ka ingevoegd, luidende:

Ka

In artikel IVa wordt artikel 2.11, tweede lid, als volgt gewijzigd:

1. In de aanhef wordt "de artikelen 6.9 of 16.14" vervangen door: artikel 6.9.
2. In onderdeel b wordt "of 5a.15, tweede lid," vervangen door: 5a.15, tweede lid, of 6.10, tweede lid.

### **G**

Artikel XXII wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid wordt vervangen door:

1. Deze wet treedt met uitzondering van artikel II in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

2. Het vijfde lid vervalt.

### **Toelichting**

Deze nota van wijziging strekt er met name toe om het wetsvoorstel deregulering (27 848) verder af te stemmen op het wetsvoorstel accreditatie (27 920), zoals dat is komen te luiden na de eerste en tweede nota van wijziging bij het wetsvoorstel accreditatie.

#### *Onderdelen A en D (artikel 6.13)*

In het wetsvoorstel is voorgesteld om alle elementen, die geen betekenis hebben op het terrein van bekostiging, titulatuur en studiefinanciering, niet meer in het CROHO te laten registreren. Om die reden wordt in de onderdelen A en D voorgesteld de hoofdlijnen van de onderwijs- en examenregeling (OER) van een opleiding, en de wijzigingen daarvan, niet meer aan het CROHO te melden.

Op dit moment worden deze gegevens in het CROHO geregistreerd om onder andere te toetsen of er door de wijzigingen in het OER sprake is van een nieuwe opleiding, waarbij de adviescommissie onderwijsaanbod een toetsende rol had. Door de invoering van accreditatie vervalt deze commissie en is deze bepaling niet meer nodig.

Het accreditatieorgaan toetst of hernieuwde accreditatie van een bestaande opleiding gerechtvaardigd is. Blijkt dat de opleiding zodanig is veranderd, dat er sprake is van een nieuwe opleiding, dan zal het accreditatieorgaan vaststellen dat de aanvraag om accreditatie niet behandeld kan worden omdat de opleiding eerst een toets nieuwe opleiding moet ondergaan. Het instellingsbestuur draagt dus zelf de verantwoordelijkheid om bij wijzigingen in de opleiding vast te stellen of dit leidt tot het ontstaan van een nieuwe opleiding.

#### *Onderdelen B en E (artikel 14.1)*

Omdat in de tweede nota van wijziging bij het wetsvoorstel accreditatie in artikel 14.1 een verwijzing naar artikel 6.2a is opgenomen, moet deze verwijzing ook meegenomen worden in de afstemming met het wetsvoorstel deregulering. In het laatstgenoemde wetsvoorstel wordt artikel 14.1 namelijk ook gewijzigd.

#### *Onderdelen C en F (artikel 2.11 WTOS)*

Deze onderdelen stellen twee technische wijzigingen voor in artikel 2.11 van de Wet

tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (WTOS). Ten eerste wordt artikel 2.11 van de WTOS – zoals dat is voorgesteld in het wetsvoorstel accreditatie – aangepast aan de wijziging van artikel 6.10 van de WHW volgens artikel I van dit wetsvoorstel. Daarnaast wordt artikel 2.11 van de WTOS aangepast aan de in dit wetsvoorstel voorgestelde wijziging om artikel 16.14 van de WHW te laten vervallen omdat de categorie van de in dat artikel genoemde overgangsrechtelijk aangewezen instelling, wordt opgenomen in artikel 6.9 van de WHW. Een verwijzing naar artikel 16.14 van de WHW behoort in de WTOS derhalve eveneens te vervallen.

*Onderdeel G (artikel XII)*

De wijziging van het eerste lid maakt het mogelijk de inwerkingtreding van de verschillende artikelen en onderdelen daarvan te variëren. Dit is wenselijk in verband met de samenloop van het onderhavige wetsvoorstel met het wetsvoorstel accreditatie en het wetsvoorstel tot invoering van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs (28 024). Aangezien de inhoud van het eerste lid na deze wijziging overeenkomt met het oorspronkelijke vijfde lid, kan die bepaling vervallen.

De Minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)

## TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Vergaderjaar 2001-2002

### 27 920 **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van accreditatie in het hoger onderwijs**

#### **Derde nota van wijziging**

Ontvangen

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel I, onderdeel S, wordt in artikel 17.2, derde lid, "2003-2004" vervangen door: 2004-2005.

B

In artikel I, onderdeel S, wordt in artikel 17.5 "1 november 2001" vervangen door "de datum van de eerste plaatsing van de toetsingskaders in de Staatscourant" en wordt "zoals die luiden de dag voor de inwerkingtreding van de eerder genoemde wet van ....." vervangen door: zoals die luiden voor de dag van die plaatsing.

#### **Toelichting**

Het doel van deze technische nota van wijziging is er voor te zorgen dat de start van nieuwe opleidingen door kan gaan, zonder dat de overstap van een regime van een toets door de adviescommissie onderwijsaanbod (ACO) naar een toets door het accreditatieorgaan met een doelmatigheidstoetsing door overleg en eventueel een geschillencommissie, tot vertragingen leidt bij het starten van die nieuwe opleidingen.

De opzet is dat artikel 5a.11 (toets nieuwe opleiding) plaatsing van de toetsingskaders in de Staatscourant worden geplaatst, in werking treedt. Op dat moment vervallen ook de artikelen die betrekking hebben op de adviescommissie onderwijsaanbod (ACO). Nieuwe verzoeken voor nieuwe opleidingen worden vanaf dat moment dus niet meer door de ACO behandeld. Nieuwe opleidingen moeten vanaf dat moment een toets nieuwe opleiding ondergaan en ook een doelmatigheidstoetsing door het overleg ex artikel 6.2 en eventueel na het voorleggen van een daaruit voortvloeiend geschil aan de geschillencommissie. De planning van het starten van nieuwe opleidingen gaat daardoor op onderstaande wijze. In het schema wordt een onderscheid gemaakt voor het geval het voorstel tot wijziging van de Wet op het hoger

onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, gericht op vermindering en vereenvoudiging van regelgeving en op verdere zelfregulering in het hoger onderwijs (Kamerstukken II 2001-2002, 27 848, nr. 2) wel of niet in werking treedt (in het onderstaande schema 'met en zonder deregulering').

Voor de situatie dat het wetsvoorstel deregulering niet in werking treedt, is de datum van 1 november van enig jaar van belang. De procedures bij ACO/NAO en registratie in het CROHO zijn dan namelijk zodanig, dat dit de uiterste datum is om in het tweede daaropvolgende studiejaar te starten met een nieuwe opleiding.

Wanneer het wetsvoorstel deregulering wel in werking treedt, is de cruciale datum 1 maart van een kalenderjaar omdat onder het regime van het wetsvoorstel deregulering de procedures zodanig zijn ingekort dat een instelling ten minste zes maanden nodig heeft voor de start van nieuwe een opleiding.

*I. Plaatsing toetsingskaders na 1-1-2003 en voor 1-3-2003, verzoeken ACO:*

- na 1-11-2000, voor 1-11-2001, zonder deregulering: opleiding start in 2003-2004,
- na 1-11-2001, voor 1-11-2002, zonder deregulering: opleiding start in 2004-2005,
- na 1-11-2002, voor 1-3-2002, met deregulering: opleiding start in 2002-2003,
- na 1-3-2002, voor 1-3-2003, met deregulering: opleiding start in 2003-2004.

Verzoeken die door de ACO worden afgehandeld, hebben op grond van artikel 17.5 dus geen toets nieuwe opleiding nodig. Indien de toetsingskaders op 2-1-2003 in de Staatscourant worden geplaatst, maakt het voor de start van nieuwe opleidingen niet uit of de verzoeken voor die datum bij ACO zijn ingediend of dat een opleiding na die datum de toets nieuwe opleiding moet ondergaan. Alleen de soort toetsen zijn verschillend.

*II. Plaatsing toetsingskaders na 1-3-2003 en voor 1-3-2004, verzoeken ACO:*

- na 1-11-2002, voor 1-11-2003, zonder deregulering: opleiding start in 2005-2006,
- na 1-11-2003, voor 1-3-2004, zonder deregulering: opleiding start in 2006-2007,
- na 1-3-2003, voor 1-3-2004, met deregulering: opleiding start in 2004-2005.

Door de voorgestelde wijziging in onderdeel A (wijziging in artikel 17.2 WHW) zijn de opleidingen die in de hierboven genoemde laatste categorie starten (2004-2005) ook van rechtswege geaccrediteerd. Dit is noodzakelijk omdat de procedure bij de ACO anders doelloos zou blijken te zijn voor die nieuwe opleidingen.

De Minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)