

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van

Ons kenmerk
DCE/03/36551

Contactpersoon

Zoetermeer
4 augustus 2003

Onderwerp
Advies Raad voor Cultuur
museaal beleidskader

Doorkiesnummer

Op 13 februari 2003 stuurde mijn ambtsvoorganger een adviesaanvraag naar de Raad voor Cultuur over de aanpassing van het bekostigingsmodel voor de rijks gesubsidieerde musea. Een aanvullend verzoek om advies werd op 16 april jl. nagestuurd. Bijgaand treft u het advies van de Raad voor Cultuur aan.

De aanleiding voor het formuleren van een nieuw bekostigingsmodel door het Ministerie van OCenW destijds, was de constatering van de Raad dat met betrekking tot de verzelfstandigde rijks musea "... de (basis)budgetten van deze musea al voor een groot deel vastliggen in de structurele uitoefening van reguliere museumfuncties die vooral betrekking hebben op het beheer van de in bruikleen gegeven rijkscollecties. De Raad had geen inzicht in de afspraken die de musea en het ministerie daarover hadden gevraagd".

In het dit voorjaar voor advies aan de Raad voorgelegde concept-model bekostiging wordt onderscheid gemaakt tussen de bekostiging van voorzieningen om de rijkscollectie in stand te houden en de bekostiging van publieksactiviteiten. Daarin wordt voorgesteld eerstgenoemde deel van de bekostiging niet meer via de vier-jaarscyclus van de Cultuurnota toe te kennen, maar afzonderlijk als in beginsel onaantastbare aanspraak voor

12 jaar vast te leggen, de zgn. 'Bekostiging Instandhouding Rijkscollecties' (BIR). De subsidiëring van publieksactiviteiten en overige museale functies komt ook in dit model via de gebruikelijke vier-jaarscyclus van de Cultuurnota tot stand. Op deze wijze zou het gevraagde inzicht gegeven worden en zou de bekostiging in overeenstemming gebracht worden met de beheer- en huurovereenkomsten tussen de Staat en de desbetreffende musea.

De Vereniging van Rijksgesubsidieerde Musea (VRM), met wie gedurende de ontwikkeling van het bekostigingsmodel nauw is samengewerkt, bleek een andere invulling van de basisfinanciering voor te staan. Zij is van mening dat het de voorkeur verdient om zowel de bekostiging van de collectiefunctie als de publiekstoegankelijkheid in de vorm van een langjarige basisfinanciering te gieten. Ook dit model is voor advies aan de Raad voorgelegd.

In het bijgevoegde advies stelt de Raad dat het geen goed idee zou zijn wanneer een deel van de bekostiging aan de beoordeling van de Raad onttrokken zou worden. Dat bezwaar geldt voor beide modellen. Wel juicht de Raad het voornemen van harte toe om de kosten van de instandhouding van de rijkscollectie en het rijksgebouw transparant te maken.

Ik wil mij de komende tijd beraden op het advies. Dit najaar zal ik de Tweede Kamer informeren over mijn besluit of en in hoeverre de instandhouding van de rijkscollectie een specifieke bekostiging krijgt. Onafhankelijk van de uitkomst van mijn besluitvorming zullen in ieder geval, gelet op het advies van de Raad, ten minste de kosten van de instandhouding van de rijkscollectie inzichtelijk gemaakt moeten worden. Daarom kondigde ik in de Uitgangspuntenbrief Cultuur die ik op 1 juli jl. naar de Tweede Kamer stuurde, voor deze bijzondere groep cultuurinstellingen specifieke inrichtingseisen voor hun beleidsplannen aan.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. Medy C. van der Laan)