

AFWEGINGSKADER  
ONDERSTEUNINGSSTRUCTUUR  
CULTUURBESTEL

Utrecht, 13 januari 2004

Bart Drenth  
Jan Willem van Giessen  
Marco van Putten

AFWEGINGSKADER  
ONDERSTEUNINGSSTRUCTUUR  
CULTUURBESTEL

	Blz.
0. VOORAF.....	4
1. CONTEXT .....	6
2. FUNCTIERASTER .....	7
2.1 FUNCTIECATEGORIEËN .....	7
2.2 DOELGROEPEN EN NIVEAUS.....	7
2.3 FUNCTIECATEGORIEËN EN NIVEAUS .....	9
3. AFWEGING VAN TAKEN .....	11
3.1 BESTELTAKEN .....	11
3.2 BRANCHETAKEN .....	13
3.3 OPDRACHTTAKEN .....	14
3.4 ARCHIVERING EN CONSERVERING .....	14
3.5 PRODUCTIETAKEN .....	14
3.6 VAKOPLEIDING .....	15
4. FUNCTIERASTER PER SECTOR.....	16
ALGEMENE OPMERKINGEN.....	16
4.1 ARCHIEVEN.....	17
4.2 MUSEA.....	17
4.3 MONUMENTEN, ARCHEOLOGIE, LANDSCHAPSARCHITECTUUR.....	18
4.4 BOUWKUNST .....	19
4.5 BEELDENDE KUNST EN VORMGEVING.....	19
4.6 MUZIEK EN MUZIEKTHEATER .....	20
4.7 THEATER .....	22
4.8 FILM.....	23
4.9 LETTEREN.....	24
4.10 BIBLIOTHEKEN .....	24
4.11 AMATEURKUNST .....	25
4.12 SECTOROVERSTIJGEND.....	25



## 0. VOORAF

Het nu voorliggende afwegingskader is een door Berenschot opgestelde handreiking die zowel voor de Raad voor Cultuur als voor de staatssecretaris een hulpmiddel is bij het beoordelen van instellingen uit de rijksgesubsidieerde ondersteuningsstructuur<sup>1</sup>. De Raad voor Cultuur kan het instrument hanteren bij zijn advisering, de staatssecretaris kan het instrument gebruiken bij haar eigen afweging.

Basis voor het afwegingskader is een indeling van de taken in een functieraster aan de hand van de volgende categorieën:

- Besteltaken.
- Branchetaken.
- Opdrachttaken.
- Archivering en conservering.
- Productietaken.
- Vakopleidingstaken.

Deze notitie gaat in op de manier waarop deze indeling tot stand is gekomen, bevat een toelichting op welke taken binnen de categorieën vallen en geeft aan op welke wijze zou kunnen worden omgegaan met de taken uit de onderscheiden categorieën. In een bijlage is voor iedere sector per categorie aangegeven welke taken op dit moment binnen de Cultuurnota worden uitgevoerd en welke nieuwe taken voor de komende periode zijn voorgesteld; het functieraster. Voorts wordt ingegaan op zaken die in de sector de aandacht trekken, uitmondend in vragen die voor de Raad voor Cultuur relevant kunnen zijn bij het opstellen van zijn advies.

### *Nut van het functieraster*

Het functieraster is bedoeld om een beeld te geven van hoe de ondersteuningsstructuur eruitziet op het niveau van een sector en het bestel als geheel. Zo kan worden bekeken welke functies binnen de Cultuurnota zijn belegd, en welke niet. Sectoren kunnen onderling worden vergeleken. Omdat de sectoren van aard verschillen, zal ook de wenselijke ondersteuningsstructuur per sector verschillen. Maar er zijn allicht ook verschillen die niet direct functioneel zijn, maar eerder te verklaren zijn uit de historie. De veelkleurigheid van de ondersteuningsstructuur is in principe een goede zaak en komt veelal voort uit specifieke behoeften die het veld in het verleden heeft geformuleerd. Wel is het verstandig de structuur regelmatig opnieuw tegen het licht te houden om te beoordelen wat functioneel is en wat niet (meer). Het functieraster vergemakkelijkt een rationele beoordeling.

---

<sup>1</sup> Het Ministerie van OCW heeft een lijst opgesteld van instellingen die deel uitmaken van deze ondersteuningsstructuur. Deze lijst is het vertrekpunt voor het onderzoek van Berenschot.

### *Beperking van het functieraster*

De toedeling van taken aan instellingen door Berenschot heeft tot doel uitspraken te kunnen doen op sectorniveau.

Op het niveau van individuele instellingen kunnen discussies worden gevoerd op het scherpst van de snede of bepaalde taken tot de ene dan wel tot de andere categorie moeten worden gerekend. Het invullen van het functieraster is en blijft tot op zekere hoogte arbitrair. Voor de uitspraken die kunnen worden gedaan op sectorniveau, zijn deze detaildiscussies niet altijd relevant.

Idealiter zou in het feitelijke overzicht ook weergegeven moeten zijn welk deel van de middelen naar welke taken gaat, zodat op dat punt een betere vergelijking tussen de sectoren mogelijk is. Een accurate inschatting van deze verdeling van middelen is op dit moment echter niet goed mogelijk, omdat de schriftelijke informatie van de instellingen (plannen, jaarverslagen) daarvoor onvoldoende aanknopingspunten biedt.

Overwogen kan worden de benodigde aanvullende informatie over de middelentoedeling te verkrijgen via bijvoorbeeld een enquête onder de instellingen of door middel van een expertpanel. Mogelijk kan ook de Raad voor Cultuur zich uitspreken over hoeveel middelen van de instellingen worden besteed aan de onderscheiden taakcategorieën.

## 1. CONTEXT

In de beleidsbrief Cultuur 2004 - 2007 geeft de staatssecretaris aan ruimte te willen scheppen voor artistieke ambities en eigen verantwoordelijkheid van kunstenaars en kunstinstellingen. Bureaucratie en administratieve lastendruk moeten worden teruggedrongen. Bij het invullen van de bezuinigingen zal vooral naar de secundaire processen worden gekeken en zal het primaire proces zo veel mogelijk worden ontzien. Tweedelijnsfuncties zullen kritisch tegen het licht worden gehouden en worden beoordeeld op hun toegevoegde waarde voor het culturele aanbod.

Deze beleidslijn wordt ingegeven door de volgende veronderstellingen:

*Versnippering.* Kenmerkend voor het cultuurveld is dat in elke sector een afzonderlijk bestel is ontstaan met een eigen ondersteuningsstructuur, waarbinnen vaak meerdere kleine instellingen actief zijn. De vraag is of het culturele veld nog wel geëind is met een sectorale ondersteuningsstructuur. In de eerste plaats moeten we ons afvragen of de veelal kleine en kwetsbare instellingen voldoende waarde toevoegen aan de eerstelijnsinstellingen. De complexiteit van de vraagstukken waarmee eerstelijnsinstellingen worden geconfronteerd, is de laatste jaren sterk toegenomen. Daarbij gaat het om bijvoorbeeld bedrijfsvoering, besturing, personeelsbeleid, marktwerking en communicatie. Het is zeer de vraag of de versnipperde ondersteuning op al die gebieden voldoende expertise kan leveren.

In de tweede plaats kan worden getwijfeld aan de effectiviteit van deze structuur voor het cultuurveld als geheel. Afgezet tegen de maatschappelijke ontwikkelingen die (in elk geval deels) gaan in de richting van schaalvergroting, toenemende concurrentie op de publiekmarkt en verwevenheid met maatschappelijke sectoren waarin de cultuursector actief is, moeten we ons de vraag stellen of de ondersteuningsstructuur nog wel voldoende is toegesneden op deze uitdagingen.

In de derde plaats is de vraag aan de orde naar de efficiency van de bestaande versnipperde structuur. Kan het goedkoper als we komen tot een herverkaveling en/of concentratie van ondersteunende functies?

*Verantwoordelijkheden.* Het kabinet streeft naar een herverkaveling van verantwoordelijkheden, zodat de zorg voor ondersteuning daar komt te liggen waar de vruchten worden geplukt. Dit betekent dat we ons opnieuw moeten bezinnen op de vraag welke functies moeten worden behartigd door de eerstelijnsinstellingen zelf, al dan niet met gebruikmaking van diensten door derden of door middel van gezamenlijke initiatieven, en welke taken de rijksoverheid moet (laten) vervullen. De redenering is dat eerstelijnsinstellingen uiteindelijk zelf de verantwoordelijkheid moeten nemen voor hun eigen functioneren, dus moeten zorgen voor de bekostiging daarvan.

Het nu voorliggende afwegingskader beoogt de Raad voor Cultuur en de staatssecretaris een instrument in handen te geven waarmee de aanvragen van de ondersteunende instellingen kunnen worden beoordeeld vanuit het perspectief van de ondersteuningsstructuur voor het bestel als geheel, rekening houdend met de taakstelling van □ 5,5 miljoen.

## 2. FUNCTIERASTER

Uit het voorgaande vloeit voort dat onderscheid moet worden gemaakt tussen verschillende soorten taken die een andere benadering vergen. Dit krijgt vorm in een zogenaamd *functieraster*. Het Rijk heeft immers niet dezelfde verantwoordelijkheden voor alle te onderscheiden functies. Dit onderscheid in functiecategorieën kan dus een belangrijk hulpmiddel zijn in het beantwoorden van de vraag welke taken in aanmerking komen voor subsidiëring door het Rijk en welke prioriteiten hierbij kunnen worden gesteld.

### 2.1 FUNCTIECATEGORIEËN

De Raad voor Cultuur onderscheidt in zijn vooradvies uit 1999 voor de nu lopende cultuurplanperiode de volgende categorieën:

- A. Opleiding en deskundigheidsbevordering.
- B. Ontwikkeling en experiment.
- C. Productie.
- D. Presentatie / uitvoering / vertoning.
- E. Promotie en marketing.
- F. Informatie en educatie.
- G. Behoud en beheer.
- H. Advies en begeleiding.
- I. Research en reflectie.

Hoewel deze lijst niet specifiek is opgesteld voor de ondersteunende instellingen, kan hij daarop worden toegepast. Dan blijkt wel dat de taken van de ondersteunende instellingen niet altijd eenduidig kunnen worden toegedeeld aan de verschillende categorieën. Sommige taken zijn niet specifiek onder te brengen bij een van de categorieën of zouden bij diverse categorieën kunnen worden gerangschikt.

### 2.2 DOELGROEPEN EN NIVEAUS

Bovendien maakt het uit op welk niveau bepaalde taken worden uitgevoerd, afhankelijk van de doelgroep waarop de taken zijn gericht. We maken daarbij onderscheid tussen taken die worden uitgevoerd:

1. als onderdeel van het rijkscultuurbeleid
2. bij wijze van dienstverlening aan alle instellingen in de sector
3. in opdracht (van een individuele instelling of andere opdrachtgever)
4. als uitvoerende taken die structureel aan de instelling zelf zijn toebedeeld.

In de eerste categorie gaat het over taken die de randvoorwaarden scheppen voor een goed functionerend bestel. Hierbij gaat het onder meer om research en reflectie over onderwerpen die het bestel als geheel betreffen.



Deze categorie taken kan worden opgevat als een opdracht van de staatssecretaris. Het ligt dan ook in de rede dat de kosten hiervoor door het Rijk worden gedragen.

De tweede categorie betreft branchetaken zoals werkgeverstaken, belangenbehartiging, et cetera. De taken uit de tweede categorie worden in het maatschappelijke leven doorgaans gedragen door de bedrijven of organisaties uit de branche. Omdat de diensten van de brancheorganisatie in principe niet voor afzonderlijke afnemers kunnen worden gespecificeerd, worden ze veelal bekostigd uit een contributie die de organisaties uit de branche betalen. Wanneer ondersteunende instellingen dergelijke branchetaken vervullen, zou het in principe voor de hand liggen dat de instellingen uit de betreffende sector via een dergelijk contributiestelsel hiervan de kosten zouden dragen.

In de derde categorie is sprake van dienstverlening aan specifieke organisaties uit de sector of andere opdrachtgevers. Hier gaat het om tarieftaken, waarbij de werkelijk gemaakte kosten aan de afnemende organisatie in rekening gebracht zouden kunnen worden. Er is een relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

De laatste categorie zijn eigenstandige taken van de instelling. Een aantal ondersteunende instellingen vervult enkele uitvoerende culturele taken. Zo is het Theaterinstituut niet alleen een ondersteunend instituut, maar ook een museum. Hier gaat het om een culturele taak die op de eigen waarde moet worden geschat.

### 2.3 FUNCTIECATEGORIEËN EN NIVEAUS

Sommige functiecategorieën, maar niet alle, kunnen op meerdere niveaus worden uitgevoerd. Advies en begeleiding kan dienstverlening betreffen aan individuele instellingen (niveau 3), maar kan ook worden uitgevoerd ten behoeve van de branche als geheel (niveau 2) en kan eventueel een besteltaak betreffen (niveau 1). Promotie en marketing kan geschieden voor de sector als geheel (niveau 2), of kan door een ondersteunende instelling worden uitgevoerd op verzoek van een individuele instelling (niveau 3).

	A. Opleiding en deskundigheidsbevordering	B. Ontwikkeling en experiment	C. Productie	D. Presentatie/uitvoering/vertoning	E. Promotie en marketing	F. Informatie en educatie	G. Behoud en beheer	H. Advies en begeleiding	I. Research en reflectie
1. Rijkscultuurbeleid	1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	1I
2. Dienstverlening voor sector	2A	2B	2C	2D	2E	2F	2G	2H	2I
3. Individuele ondersteuning	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	3H	3I
4. Uitvoerende taken	4A	4B	4C	4D	4E	4F	4G	4H	4I

	Besteltaken
	Branchetaken
	Opdrachttaken
	Archivering en conservering
	Productietaken
	(Vak)opleidingstaken
	Niet van toepassing

### 3. AFWEGING VAN TAKEN

In dit afwegingskader zullen we de indeling in besteltaken, branchetaken, opdrachttaken, archivering en conservering, productietaken en opleidingstaken voortaan hanteren, omdat deze indeling discriminerend is voor de wijze waarop deze taken moeten worden beoordeeld. Hierop gaan we in het volgende nader in.

#### 3.1 BESTELTAKEN

Bij besteltaken gaat het om taken die een structurele bijdrage leveren aan het bestel als zodanig. Het betreft taken die een belang hebben voor het cultuurbeleid als geheel (dus zich niet strikt beperken tot de eigen sector) en die een min of meer bestendig karakter hebben (dus waarvoor niet steeds opnieuw opdracht hoeft te worden gegeven).

Taken voor het bestel zijn onder meer:

- internationalisering.
- wetenschappelijk onderzoek, reflectie met een sectoroverstijgend belang.
- wubsidieverlening aan derden.
- advisering van het ministerie.

Voor de beoordeling van individuele instellingen in het kader van de Cultuurnota is het van belang vast te stellen:

- of ze zich (mede) richten op besteltaken (kan worden afgeleid uit plannen en jaarverslagen)
- op welk kwalitatief niveau deze taken worden uitgevoerd (vergt een inhoudelijk advies van de Raad voor Cultuur)
- wat de toegevoegde waarde is van de taak voor het bestel als geheel (vergt een inhoudelijk advies van de Raad voor Cultuur)
- welke positie de instelling inneemt ten opzichte van andere instellingen in de sector (kan worden afgeleid wanneer alle aanvragers op de vorige punten zijn beoordeeld)
- wat de proportionaliteit van de uitgevoerde taken is, afgezet tegen alle uit te voeren taken in de sector (vergt een inschatting van de inzet van middelen voor de taken)
- hoe effectief en efficiënt de taken worden uitgevoerd (vergt nader onderzoek naar de inzet van middelen door de instelling in relatie tot de uitgevoerde taken).

De eerste vier punten kunnen door de Raad zonder meer worden meegewogen in zijn advies, de laatste twee vergen mogelijk nader onderzoek. Dit onderzoek naar proportionaliteit en naar effectiviteit en efficiëntie vindt aanvullend plaats wanneer de informatie hierover nog niet volledig is en voorzover dit nog van belang is voor het uiteindelijke besluit van de staatssecretaris.



Instellingen die besteltaken uitoefenen op een kwalitatief hoog niveau, daarmee een belangrijke positie innemen binnen het bestel, en deze taken in proportionaliteit, alsmede effectief en efficiënt uitvoeren, komen in principe eerder in aanmerking voor een hoge prioritering bij het toekennen van rijkssubsidie.

### 3.2 BRANCHETAKEN

Het verschil tussen besteltaken en branchetaken is niet altijd eenduidig aan te duiden, omdat er een groot overgangsgebied is tussen beide categorieën taken. Het is niet altijd eenvoudig aan te geven waar de besteltaken (primaire verantwoordelijkheid voor de staatssecretaris) ophouden en de branchetaken (primaire verantwoordelijkheid voor de instellingen in de sector) beginnen. Het onderscheid is echter wel van belang, omdat branchetaken eerder in aanmerking komen voor een lagere prioritering dan besteltaken.

Taken die in principe tot branchetaken kunnen worden gerekend, zijn:

- belangenbehartiging
- collectieve marketing
- werkgeverstaken (arbeidsvoorwaarden, Arbo, et cetera)
- ontwikkeling (ICT-)standaards voor onder meer informatie-uitwisseling.

Over sommige taken is discussie mogelijk of ze moeten worden gerekend tot de besteltaken, branchetaken of eventueel zelfs opdrachttaken. Het gaat hierbij met name om de volgende taken:

- informatievoorziening, kennisbank.
- deskundigheidsbevordering.
- educatie.

Het beginsel van proportionaliteit speelt een belangrijke rol in het toedelen van (met name) deze taken in de categorieën besteltaken en branchetaken. Wanneer een bepaalde taak in één bepaalde sector in veel ruimere mate wordt uitgevoerd dan in andere sectoren, is dit een aanwijzing dat deze taak deels tot de branchetaken moet worden gerekend.

Branchetaken krijgen eerder een lagere prioritering dan besteltaken. Er zijn enkele argumenten om branchetaken toch voor een hogere prioritering in aanmerking te laten komen. Hierbij gaat het in principe altijd om *tijdelijke* regelingen:

- de sector bevindt zich nog niet op het professionele niveau van andere sectoren en tijdelijke tegemoetkoming van het Rijk draagt bij tot een versnelde ontwikkeling van de sector als geheel.
- de instellingen in de sector zijn te zwak om zelf de branchetaken te organiseren en het is (op korte termijn) niet mogelijk de instellingen zo te versterken dat ze dit wel kunnen.

### 3.3 OPDRACHTTAKEN

Taken die in directe opdracht van individuele instellingen worden verricht, komen in principe niet in aanmerking voor subsidiëring door het Rijk in het kader van de Cultuurnota.

Hiervoor dient afzonderlijk een opdracht te worden verstrekt, bij voorkeur door diegenen die daar direct baat bij hebben en de taken ook dienen te bekostigen.

Het gaat hierbij om allerlei soorten dienstverlening waar kostendekkende tarieven voor kunnen worden gevraagd, zoals:

- opleidingen
- tijdschriften en andere publicaties
- op de instelling toegesneden adviezen
- ontwikkeling en experiment (waaronder werkplaatsen).

Ook is het denkbaar dat opdrachten worden verstrekt door de (rijks)overheid. In dat geval is er sprake van een taak die op dit moment van belang wordt geacht, (nog) niet kan worden opgebracht door afzonderlijke instellingen, maar die niet voldoet aan de voorwaarden om als besteltaak te worden aangemerkt (betekenis voor cultuurbeleid als geheel, bestendige taak). De grens tussen dit soort opdrachttaken en de besteltaken is uiteraard niet altijd eenduidig te trekken, omdat discussie mogelijk is over zowel de betekenis van een taak voor het hele cultuurbestel als over de bestendigheid van de taak.

### 3.4 ARCHIVERING EN CONSERVERING

De drie hiervoor genoemde categorieën taken betreffen ondersteuning van de instellingen uit de sector. Maar sommige andere taken van de zogenaamde ondersteunende instellingen zijn niet of nauwelijks als ondersteuning aan te merken. Dit geldt voor de taken voor archivering en conservering van de sector. Deze taken betreffen onder meer:

- het verzamelen, bewaren en beheren van cultureel erfgoed
- het ordenen en het op aanvraag toegankelijk maken van cultureel erfgoed.

Voor de beoordeling van de taken voor archivering en conservering gelden dezelfde criteria als voor de besteltaken. Dat wil zeggen dat instellingen eerder in aanmerking komen voor een hoge prioritering wanneer ze taken voor archivering en conservering uitoefenen op een kwalitatief hoog niveau, daarmee een belangrijke positie innemen binnen het bestel en ze deze taken in proportionaliteit, alsmede effectief en efficiënt uitvoeren.

### 3.5 PRODUCTIETAKEN

Ook de productietaken van de instellingen zijn geen ondersteunende taken, maar worden beschouwd als eigenstandige taken die op hun eigen merites moeten worden beoordeeld.

Hierbij gaat het onder meer om:

- presentaties, tentoonstellingen
- producties, projecten
- het presenteren van het erfgoed voor een breder publiek.

Deze taken behoren op dezelfde wijze te worden beoordeeld als de uitvoerende taken van de primaire instellingen.

### 3.6 VAKOPLEIDING

Deze categorie omvat de beroepsopleidingen voor kunstenaars en andere opleidingen uit de diverse sectoren. Het onderscheid met bijvoorbeeld werkplaatsen is niet altijd duidelijk te maken. De volgende vuistregel kan echter behulpzaam zijn: bij vakopleiding staat de ontwikkeling van het individu centraal, bij werkplaatsen en andere besteltaken staat de ontwikkeling van de sector voorop. Wanneer de toegevoegde waarde van een instelling met een opleidings- en/of ontwikkelingstaak niet *primair* de sector betreft, is wellicht eerder sprake van een vakopleiding die op de daarvoor geldende criteria moet worden beoordeeld.

#### 4. FUNCTIERASTER PER SECTOR

In de voorgaande paragrafen zijn algemene criteria beschreven waarmee de ondersteunende instellingen kunnen worden beoordeeld. Bij de beoordeling van de instellingen is het nuttig te beschikken over een beschrijving per sector, waarin is aangegeven welke instellingen welke taken uitvoeren. Hier is sprake van een 'foto' waarop de feitelijke situatie wordt weergegeven. Hierna gaan we in op de bijzondere kenmerken per sector, voorafgegaan door enkele algemene opmerkingen die gelden voor meerdere sectoren.

##### ALGEMENE OPMERKINGEN

###### *Ondersteuning per sector of per soort functie*

De ondersteunende taken zijn over het algemeen ingericht langs lijnen van de sectoren (soms zelfs langs lijnen van genres binnen de sectoren). Toch lenen sommige taken zich bij uitstek voor ondersteuning op bovensectoraal niveau. De werkgeverstaken zijn hier een voorbeeld van. Hier is inmiddels een opschaling ingezet.

Ook voor andere taken is het denkbaar dat de ondersteuning bovensectoraal wordt belegd; bijvoorbeeld een deel van de adviestaken aan het ministerie, internationalisering, deskundigheidsbevordering. In sommige gevallen is er zelfs sprake van een spanning tussen de besteltaak en de branchetaak. Zo kan de besteltaak voor advisering van het ministerie op gespannen voet staan met de branchetaak belangenbehartiging.

- In welke gevallen passen ondersteunende besteltaken het best binnen een sectorale bedding en in welke gevallen is bovensectorale ondersteuning wenselijk?
- Waar doet de spanning tussen adviserende besteltaken en branchetaken zich naar het oordeel van de raad daadwerkelijk voor? Welke instellingen kwalificeren zich bij uitstek voor het uitvoeren van adviserende besteltaken?

###### *Samenhang met fondsen*

De fondsen worden niet gerekend tot de ondersteuningsstructuur, maar vervullen wel enkele taken die hieraan raken of zelfs deels mee samenvallen. De fondsen richten zich ook (en in sommige gevallen in toenemende mate) op taken als internationalisering, deskundigheidsbevordering, versterking van de infrastructuur. Omgekeerd zijn er enkele ondersteunende instellingen die zich (ook) richten op subsidiëring.

- Hoe zou met deze samenhang moeten worden omgegaan? Welke afbakening van taken tussen fondsen en ondersteunende instellingen zou moeten worden nagestreefd?



### *Debatten en discours*

Vrijwel alle ondersteunende instellingen die nu worden gesubsidieerd (en eveneens vrijwel alle nieuwe aanvragers), rekenen het organiseren van debatten en discours tot hun taken.

- Hoe kan het organiseren van debatten het beste binnen het bestel worden belegd? Welke instellingen zouden het zelf organiseren van debatten tot hun kerntaken moeten rekenen?

Welke organisaties zouden zich moeten toeleggen op het faciliteren van debatten elders? Voor welke organisaties behoort het organiseren of faciliteren van debatten niet tot de kerntaken?

### *Werkplaatsen en opleidingen*

Binnen diverse sectoren zijn er organisaties die zich bewegen op het snijvlak van cultuur en opleidingen. Hierbij gaat het onder meer om de werkplaatsen in de beeldende kunsten, het Binger Instituut, het Nederlands Instituut voor de Animatiefilm, Das Arts, het Berlage Instituut, Opera Studio, Holland en International Holland Music Sessions. Ook bij de nieuwe aanvragers zijn er meerdere die zich op dit snijvlak bewegen (onder andere diverse initiatieven op het gebied van muziek en de Rietveldacademie voor de Glasopleiding).

- Hoe beoordeelt de raad de verhouding tussen het culturele karakter van ieder van deze instellingen? Wat rechtvaardigt opname in de Cultuurnota?

#### 4.1 ARCHIEVEN

Binnen de sector Archieven worden drie instellingen tot de ondersteuningsstructuur gerekend. Hierbij doen zich de volgende vragen voor:

- Wat zijn de specifieke argumenten om de archiefschool te scharen onder het cultuurbeleid?
- Bij DEN en DIVA is er sprake van een belangrijk aandeel branchetaken. Zijn er doorslaggevende redenen om deze structureel door het Rijk te laten subsidiëren (en zo ja, in welke mate? En, in het geval van DIVA: uitsluitend door OCW of eveneens door BZK vanwege het belang van documentaire informatievoorziening?)?

#### 4.2 MUSEA

De ondersteuningsstructuur voor Musea kent maar één nieuwe (kleine) aanvrager (ICOM) en vraagt slechts een beperkte verhoging van het beschikbare budget in de huidige Cultuurnota. De meeste taken betreffen branchetaken. Ook de koepel van musea NMV verricht nauwelijks besteltaken. Opvallend is dat er wel ondersteunende instellingen zijn voor kerkelijk, mobiel en agrarisch erfgoed, maar niet voor andersoortig erfgoed, zoals industrieel erfgoed. Behalve de NMV zijn alle steuninstellingen primair gericht op collectietaken. Alleen de NMV richt zich ook nadrukkelijk op publiekstaken.

De Mondriaan Stichting wordt niet tot de ondersteuningsstructuur gerekend, maar vervult als fonds diverse ondersteunende functies voor de museale sector. Het fonds functioneert als 'barometer' van de sector voor het overheidsbeleid. In principe kan dit als een besteltaak worden aangemerkt.

Grofweg kan gezegd worden dat de musea voor ondersteuning bij presentatie- en managementtaken een beroep doen op commerciële bedrijven en voor ondersteuning bij collectie- en educatietaken op gesubsidieerde instellingen als de NMV, stichting Nederlands Museumregister, Instituut Collectie Nederland (onderdeel van het ministerie) en het Bureau Erfgoed Actueel (zojuist verzelfstandigd van het ministerie).

- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van de NMV in aanmerking te laten komen voor rijkssubsidie via de Cultuurnota?  
In welke mate worden de kosten van de branche- en opdrachttaken gedekt door bijdragen van de leden van de Nederlandse Museumvereniging?
- In hoeverre zijn Mobiele Collectie Nederland en CODART te beschouwen als projecten die nog vier jaar nodig hebben om gewenste resultaten te boeken?
- Wat zijn, behalve dat deze instellingen aanvragen hebben ingediend, de argumenten om wel de koepels voor boerderijen, mobiel erfgoed en kerkelijk kunstbezit te subsidiëren en niet koepels voor kastelen, landschappen, industrieel erfgoed, et cetera?

#### 4.3 MONUMENTEN, ARCHEOLOGIE, LANDSCHAPSARCHITECTUUR

De ondersteunende instellingen die plannen hebben ingediend, richten zich maar zeer beperkt op besteltaken. Dit is in lijn met het rijksbeleid dat de laatste jaren nadrukkelijk decentralisatie en deregulering centraal stelt. Wat archeologische opgravingen en de monumentenzorg betreft, zijn meer en steeds grotere verantwoordelijkheden overgedragen van rijksoverheid aan marktpartijen en andere overheden.

De twee rijksdiensten in deze sector, RDMZ en ROB, vervullen taken die als onderdeel van de ondersteuningsstructuur kunnen worden aangemerkt. Met name de besteltaken worden door deze twee organisaties uitgevoerd.

- Wat is het bereik van de Nederlandse Jeugdbond voor Geschiedenis?
- Zijn er voordelen te behalen door intensivering van de samenwerking tussen Convent voor gemeentelijke archeologen, Nederlandse Vereniging van Archeologen en Stichting Nederlandse Archeologie? Wat zijn de risico's?
- Is het wenselijk en mogelijk om het Nationaal Contact Monumenten elders onder te brengen (nu kwetsbaar door geringe omvang)? Welke rol kan de RDMZ hierbij spelen?
- Bieden de aanvragen voldoende elementen om het door de Raad voor Cultuur geconstateerde gebrek aan debat en kennisverspreiding op te lossen?

#### 4.4 BOUWKUNST

De ondersteuningsstructuur voor bouwkunst bestaat op dit moment uit vier instellingen en kent maar één nieuwe aanvrager (stichting Megacities). Het NAI is verreweg de grootste instelling met een subsidie die bijna 80% van het totale budget voor deze sector bestrijkt. De vier instellingen vervullen taken die op het oog voor een deel elkaar overlappen of elkaar op zijn minst raken.

- Zijn er argumenten om de samenwerking tussen de instellingen te intensiveren?
- In hoeverre zijn de besteltaken (met name internationale activiteiten) van het Berlage Instituut en het NAI op elkaar afgestemd of vertonen zij overlap?
- In hoeverre past het NAI binnen de ondersteuningsstructuur, gelet op de omvang van de producerende activiteiten (museum met collectie en tentoonstellingen)?
- Wat zijn de argumenten om de opleidingsfunctie van het Berlage Instituut, vooral gericht op buitenlandse studenten en docenten, als onderdeel van de ondersteuningsstructuur in het kader van de Cultuurnota te bekostigen?

#### 4.5 BEELDENDE KUNST EN VORMGEVING

De ondersteuningsstructuur voor Beeldende Kunst en Vormgeving heeft met bijna  $\square$  12 miljoen het grootste ondersteuningsbudget van alle sectoren. Een van de verklaringen hiervoor is het relatief grote beslag dat de werkplaatsen (Jan van Eijckacademie, Rijksacademie Beeldende Kunsten, Ateliers 63, Europees Keramisch Centrum) op het budget leggen. Het gaat hierbij in totaal om ruim  $\square$  6 miljoen (voor de instellingen zelf, exclusief stipendia). Dat is ruim de helft van het totale budget van Beeldende Kunst en Vormgeving. En deze subsector is qua budget groter dan de sector Bibliotheken in zijn geheel en bijna even groot als de sectoren Bouwkunst en Muziek en Muziektheater. Nieuwe aanvrager is de Gerrit Rietveld Academie, die een doorstart wenst voor de glasopleiding en daarvoor een soortgelijke gemengde financiering hbo/cultuur wenst als Binger en Das Arts. Overigens speelt bij de werkplaatsen reeds enige tijd de vraag rond het beheer van het erfgoed dat in deze instellingen wordt vervaardigd.

Trans Artists richt zich op Nederlandse 'artists in residence' in het buitenland. Hierover heeft de Raad voor Cultuur zich in het vorige advies afgevraagd of deze service wellicht niet wat te veel dienstverlenend is.

De Federatie Kunstuitlenen vervult branchetaken ten opzichte van de kunstuitlenen en heeft de ambitie tot een branche-instituut voor alle kunstencentra uit te groeien.

Premsele is de relatief nieuwe instelling die zich richt op Nederlandse vormgeving. Droog richt zich op enkele activiteiten op het gebied van vormgeving (onder meer lezingen, experimentele projecten, promotie in het buitenland).

Naast SKOR zijn er twee nieuwe aanvragers gekomen voor kunst in de openbare ruimte: Stroom (nu actief voor de gemeente Den Haag) en Fundament (dat zich wil toeleggen op *tijdelijke* kunst in de openbare ruimte).

Het materiaalfonds verstrekt renteloze leningen voor beeldend kunstenaars en vormgevers.

Nieuw zijn aanvragen voor het Sculptuur Instituut, Lier en Boog en Manifesta.

De Mondriaanstichting maakt geen deel uit van de lijst ondersteunende instellingen, maar vervult wel enkele taken op het gebied van ondersteuning, zoals internationalisering en deskundigheidsbevordering.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Zijn er doorslaggevende argumenten om de werkplaatsen in deze sector structureel te bekostigen via de Cultuurnota?
- Wat rechtvaardigt het relatief grote beslag van de werkplaatsen in de ondersteuningsstructuur voor de beeldende kunsten?
- Hoe dient de erfgoedfunctie van de werkplaatsen te worden vormgegeven?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van de FKU structureel via de Cultuurnota te bekostigen?
- Zijn de taken van het Virtueel Platform vooral aan te duiden als besteltaken of als branchetaken? En in het laatste geval: zijn er doorslaggevende argumenten om deze taken structureel via de Cultuurnota te bekostigen?
- Hoe beoordeelt de Raad voor Cultuur nu de noodzaak voor de diensten die Trans Artists verleent?
- Zijn er doorslaggevende redenen voor het feit dat het verstrekken van leningen aan kunstenaars en vormgevers structureel wordt gefinancierd via de Cultuurnota?
- Is vanuit inhoudelijk-kwalitatieve overwegingen de overlap te rechtvaardigen in internationale activiteiten van Droog en Premesla?

#### 4.6 MUZIEK EN MUZIEKTHEATER

Ook Muziek en Muziektheater kent een relatief omvangrijke en complexe ondersteuningsstructuur. Omvangrijk, omdat het budget voor ondersteuning (rond de € 7 miljoen) relatief hoog ligt ten opzichte van andere sectoren. Alleen bij Beeldende Kunst en Vormgeving en Amateurkunst ligt het budget voor de ondersteuningsstructuur hoger. Ten opzichte van theater ligt het budget ruim twee keer zo hoog. De ondersteuningsstructuur in de muzieksector is relatief complex, omdat relatief veel instellingen worden gesubsidieerd. De nu gesubsidieerde instellingen werken vaak langs lijnen van de genres. Daarbij verschillen de instituten per genre nogal van elkaar in takenpakket.

Opvallend is dat in alle deelsectoren er een hausse is van aanvragen gericht op ontwikkeling en doorstroming van nieuw talent. Dit zou kunnen duiden op verstopping en onvoldoende performance van opleidingen. Het is ook de vraag welke functie de genre-instituten hierbij zouden moeten vervullen en hoe ze deze taak daadwerkelijk hebben vervuld.

Op sectoraal niveau opereren geen overkoepelende organisaties. Relevant voor de sector zijn grote belangenverenigingen als de VSCD en het CNO (die is opgegaan in de federatie van werkgevers in de podiumkunsten). Uiteraard spelen de grote fondsen, zoals het FAPK en het FPPM, een rol voor vrijwel alle primaire instellingen in de sector. Typische belangenorganisaties zoals de VNP vinden we op deelsectorniveau, maar niet in alle deelsectoren. Kenmerkend voor de sector zijn de genre-instituten die op deelsectorniveau opereren en die een combinatie van taken uitvoeren waarbij pure belangenbehartiging een bescheiden onderdeel vormt.

Er is hier en daar duidelijk sprake van overlap, gaten en instellingen die in hun ambities dicht bij die van andere komen.

Op het gebied van jazz worden momenteel structureel gesubsidieerd de Jazzdienst, de Dutch Jazzconnection en het Jazzarchief. Nieuwe aanvrager is de Dutch Jazz Competition.

Op het gebied van pop worden de Vereniging Nederlandse Poppodia en het Nederlands Pop Instituut structureel gesubsidieerd. Conamus is een nieuwe indiener.

Op het gebied van niet-westerse muziek functioneren nu enkele instellingen binnen de Cultuurnota, zoals Rasa en Kulsan. Er zijn hier vele nieuwe aanvragers, waaronder de vijf windstreken, Rhythm of Reason, TRC Promotion, Sferra.

Op het gebied van opera is Opera Studio actief voor opleiding. International Holland Music Sessions vervult een vergelijkbare taak voor andere musici.

Voor kamermuziek is de Kamervraag actief als ondersteuningsinstelling. Nieuwe aanvrager hier is de stichting Strijkkwartetten.

Op het gebied van archivering en conservering zijn diverse instellingen actief; Gaudamus, Muziekgroep Nederland, Jazzarchief, Nederlands Popinstituut, Vrouw en Muziek, Koninklijke Vereniging Nederlandse Muziekgeschiedenis, Nederlands Muziek Instituut, Toonkunstbibliotheek en de Muziekgroep Nederland.

De stichting Vrouw en Muziek richt zich specifiek op vrouwelijke componisten.

Het Walter Maas Huis richt zich onder meer op internationale gasten en debat en discours.

Het Muziekinstrumentenfonds verstrekt instrumenten aan musici.

Daarnaast zijn er op het gebied van muziek enkele fondsen actief (onder andere FAPK en FPPM), die ook enkele ondersteunende taken vervullen.

Dit leidt tot een aantal vragen.

- Welke kwalitatief-inhoudelijke argumenten rechtvaardigen de relatief zware ondersteuningsstructuur voor muziek?
- Zijn er vanuit kwalitatief-inhoudelijk oogpunt doorslaggevende redenen om
  - per genre meerdere instituten te hebben?
  - de instituten in te richten langs lijnen van de genres?

- Welke voordelen kunnen vanuit kwalitatief-inhoudelijk oogpunt worden behaald met het samenvoegen van instellingen op het gebied van jazz, en wat zijn de risico's?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van de VNP structureel via de Cultuurnota te bekostigen?
- Zijn er doorslaggevende redenen om specifieke instituten voor niet-westerse muziek in te richten? Wat zijn daarbij de selectiecriteria?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de opleiding van Opera Studio structureel te bekostigen via de Cultuurnota? Welke voordelen zijn er te behalen in een nauwere samenwerking met conservatoria en gezelschappen? Wat zijn hiervan de risico's?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de opleiding van International Holland Music Sessions structureel te bekostigen via de Cultuurnota?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de marketing van specifiek vrouwelijke componisten te bevorderen?
- Welke voordelen kunnen worden behaald met het samenvoegen van het Walter Maas Huis met andere instellingen voor debat en reflectie? Wat zijn de risico's?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om het verstrekken van instrumenten aan musici structureel via de Cultuurnota te subsidiëren?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaak promotie podiumkunsten structureel te subsidiëren via de Cultuurnota?

#### 4.7 THEATER

De ondersteuningsstructuur is in de sector Theater betrekkelijk overzichtelijk met twee nu gesubsidieerde instellingen en één nieuwe aanvrager.

Binnen de sector is het Theaterinstituut de grootste ondersteunende instelling. Met een structurele subsidie van □ 2,5 miljoen kent dit instituut een vergelijkbare omvang als bijvoorbeeld Premisela. In de nu lopende cultuurplanperiode is het instituut gekort en zijn enkele taken afgestoten of beperkt, zoals de consulententaken en de internationaliseringstaken.

De consulententaken zijn via een andere weg intussen aangevuld, en er zijn ook plannen om de internationale taken (via Sica) aan te vullen.

Das Arts vervult een rol die vergelijkbaar is met die van Binger en de werkplaatsen binnen de beeldende kunsten.

Nieuwe aanvrager is Overstekend Wild, dat een aantal taken wil ontwikkelen die een overlap vertonen met die van het Theaterinstituut.

Daarnaast zijn er fondsen die enkele ondersteunende taken vervullen (onder andere FAPK en FPPM).

Relevante vragen voor de sector:

- Zijn er doorslaggevende redenen om Das Arts te structureel te bekostigen via de Cultuurnota?
- Zijn er doorslaggevende redenen om de ondersteuning van kleinere theaters door het Theaterinstituut structureel of anderszins te bekostigen door het Rijk?

#### 4.8 FILM

De filmsector kent een aantal distributeurs die structureel worden gesubsidieerd. In haar adviesaanvraag aan de raad heeft de staatssecretaris reeds de vraag opgeworpen hoe dit zich verhoudt tot Europese subsidiemogelijkheden in het kader van Media Plus. De opgenomen distributeurs zijn bovendien ieder op zich betrekkelijk klein. Een eerdere poging te komen tot een bundeling (onder de paraplu van het Filmmuseum) is niet gelukt. Naast de huidige aanvragers is er een nieuwe aanvraag binnengekomen voor distributie.

Net als andere sectoren kent de sector Film instituten voor opleiding en experiment en ontwikkeling; het Binger Instituut en het Nederlands Instituut voor de Animatiefilm.

De internationale marketing in de sector wordt vervuld door Holland Film. Het daarmee samenhangende budget van  $\square$  600.000 is relatief hoog, vergeleken met dat van andere sectoren (al kan dat niet eenduidig worden vastgesteld, omdat de internationale marketing daar deel uitmaakt van een groter takenpakket).

Opvallend is hoeveel instellingen zich bezighouden met educatie op diverse deelterreinen. Het is de vraag of deze versnippering de effectiviteit van de taakuitvoering ten goede komt. Ook de raad heeft in zijn vooradvies hierover een kritische opmerking gemaakt.

In zijn vooradvies gaf de raad aan het nodig te vinden dat er een onafhankelijk sectorinstituut zou komen. De filmsector kent in tegenstelling tot andere sectoren een dergelijk instituut niet, terwijl de raad de meerwaarde ervan groot acht. De Federatie Filmbelangen doet in haar beleidsplan een voorstel in deze richting, waarbij het te vormen filminstituut op termijn zelfstandig zou moeten functioneren.

Het Filmmuseum wordt niet tot de ondersteuningsstructuur gerekend, hoewel het een aantal ondersteunende taken vervult (onder andere distributie, archief).

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Hoe verhoudt de subsidiëring van distributeurs zich tot het Europese beleid (Media Plus)?
- Welke verbeteringen zijn wenselijk in de huidige constellatie van distributie?
- Zijn er doorslaggevende redenen om het Binger Instituut en het Nederlands Instituut voor de Animatiefilm structureel te subsidiëren via de Cultuurnota?
- Wat rechtvaardigt de relatief hoge uitgaven voor internationale marketing in de filmsector?
- Wat rechtvaardigt de relatief hoge uitgaven ter stimulering van internationale cofinanciering (FORUM)?
- Hoe kan de educatieve functie binnen de sector het best worden vormgegeven?

#### 4.9 LETTEREN

De ondersteuningsstructuur voor Letteren bestaat uit slechts twee instellingen, die op dit moment gezamenlijk een subsidiebudget van bijna  $\square$  3 miljoen hebben. Het betreft vooral activiteiten om het lezen te bevorderen. Er ligt een duidelijke link met de activiteiten die bibliotheken verrichten om het lezen te bevorderen. Letteren is een sector die relatief weinig overheidssteun ontvangt (naast deze twee instellingen, subsidie voor een aantal fondsen, manifestaties en het Letterkundig Museum) en grotendeels op economische leest is geschoeid.

- In hoeverre is het bemiddelen van schrijvers naar scholen en het geven van een honorarium voor een optreden een overheidstaak in het kader van het cultuurbeleid (Schrijvers, School en Samenleving)?

#### 4.10 BIBLIOTHEKEN

De ondersteuningsstructuur voor bibliotheken bestaat uit een landelijke koepelorganisatie (Vereniging van openbare bibliotheken NBLC) en tien provinciale bibliotheekcentrales. De landelijke koepelorganisatie is één van de grootste instellingen in de totale ondersteuningsstructuur (subsidiebudget van ruim  $\square$  5,5 miljoen). De instelling vraagt voor de nieuwe periode een subsidie van  $\square$  8 miljoen. De koepelorganisatie draagt namens de overheid zorg voor de besteltaken en vervult ook (in opdracht van de sector zelf) branchetaken ten opzichte van de provinciale bibliotheekcentrales en de individuele bibliotheken. Zij speelt een belangrijke rol bij het vernieuwingsproces dat de bibliotheeksector op dit moment doormaakt. Een proces gericht op kwaliteitsverbetering, samenwerking en netwerkvorming, schaalvergroting en toepassing van moderne ICT.

- Welke taken van NBLC zijn aan te merken als stelseltaken en welke zijn branchetaken?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van de NBLC structureel via de Cultuurnota te bekostigen?
- Op welke manier kan de samenwerking van de NBLC met de provinciale en lokale bibliotheekorganisaties worden versterkt?



#### 4.11 AMATEURKUNST

De amateurkunst kent een relatief omvangrijke ondersteuningsstructuur. Het bestaande budget voor ondersteuning (rond de □ 7,7 miljoen) is relatief hoog ten opzichte van andere sectoren. Alleen bij Beeldende Kunst en Vormgeving ligt het budget voor de ondersteuningsstructuur hoger. De ondersteuningsstructuur voor de amateurkunst kent nog steeds vrij veel instellingen die worden gesubsidieerd, ondanks de schaalvergroting van de laatste jaren. De nu gesubsidieerde instellingen werken langs lijnen van de kunstdisciplines. Daarbij verschillen de instituten per discipline nogal van elkaar in takenpakket.

Naast de landelijke steunfuncties kan de amateurkunst gebruikmaken van een uitgebreide provinciale steunstructuur en op lokaal niveau vaak van Centra voor Amateurkunst of Centra voor de Kunsten.

Een andere belangrijke speler op landelijk niveau is het Fonds voor Amateurkunst en Podiumkunsten, waar amateurkunstenaars subsidies kunnen aanvragen.

Er zijn zeven nieuwe aanvragers.

- Hoe groot is de toegevoegde waarde van de landelijke instellingen ten opzichte van de provinciale infrastructuur? Wat zijn de doorslaggevende argumenten om de branchetaken en opdrachttaken van de landelijke instellingen via de Cultuurnota te bekostigen?
- Zijn er mogelijkheden om de versnippering in deze sector tegen te gaan? Zo ja, wat zijn dan de voordelen en risico's? Is verdere schaalvergroting gewenst?
- Biedt het voordelen om stichting Swing onder te brengen bij Unisono?
- Zijn er argumenten om de samenwerking tussen steunfunctie-instellingen op landelijk, provinciaal en lokaal niveau te intensiveren?

#### 4.12 SECTOROVERSTIJGEND

De categorie sectoroverstijgende instellingen bevat een verzameling uiteenlopende organisaties. Een groot aantal daarvan is primair internationaal gericht, zoals SICA, IETM, Nexus, Kunst en Jeugd in Europa, maar bijvoorbeeld ook Felix Meritis. Dit geldt ook voor nieuwe aanvragen van onder meer de Amsterdam Summer University, samenwerkingsverband Euregio, Trafik. Internationaliseringstaken worden ook uitgevoerd door een groot aantal instellingen in de sectoren.

Een aantal andere instellingen richt zich vooral op debatten en lezingen, zoals De Balie. In deze categorie zijn er diverse nieuwe aanvragers, zoals Felix Meritis en de Rode Hoed. Verder zijn er binnen alle sectoren diverse instellingen die zich richten op debatten, reflectie, workshops, et cetera.

De Boekmanstichting richt zich onder meer op onderzoek, discours en debatten.

AIDA richt zich in het bijzonder op gevluchte kunstenaars. Imagine richt zich op participatie van verschillende culturen. De Phenix Foundation die zich richt op het begeleiden van allochtone kunstenaars, heeft geen nieuwe aanvraag ingediend.

De Federatie van Kunstenaarsverenigingen richt zich onder meer op belangenbehartiging, informatieverstrekking en professionalisering. OISTAT is de internationale vereniging van scenografen en theatertechnici.

Enkele relevante vragen zijn:

- Hoe verhouden de internationale taken van de sectoroverstijgende instellingen zich tot de taken van de overige instellingen? Is stroomlijning mogelijk? Zo ja, hoe?
- Hoe verhouden taken als debatten, reflectie, et cetera zich tot die van de instellingen in de sectoren? Is stroomlijning mogelijk? Zo ja, hoe?
- In hoeverre behoren de taken van de Boekmanstichting tot het cultuurbeleid en waar behoren ze eerder tot het domein van wetenschappelijk onderzoek? In het laatste geval: zijn er doorslaggevende argumenten om deze taken via de Cultuurnota te bekostigen?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branche- en opdrachttaken van de Federatie Kunstenaarsverenigingen structureel te bekostigen via de Cultuurnota?
- Zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van OISTAT structureel te bekostigen via de Cultuurnota?



## 1. SECTOR ARCHIEVEN

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Stichting Archiefschool	<input type="checkbox"/> 1.081.386	<input type="checkbox"/> 1.157.200	Onderzoek		Initiële opleiding tot archivaris		
Digitaal Erfgoed Nederland	<input type="checkbox"/> 391.333	<input type="checkbox"/> 1.114.650	Internationale kennisuitwisseling	Ontwikkelen en vaststellen kwaliteitsinstrumenten  Uitwisseling praktijkervaring  Publicatieplatform op internet van goede voorbeelden (cultuurwijzer)  Clearinghouse / coördinatiecentrum		Ontsluiten gedigitaliseerde erfgoedcollecties	
Vereniging Documentaire Informatievoorziening en Archiefwezen	<input type="checkbox"/> 324.253			Spreekbuis van het professionele veld  Educatie  Kennisbank ICT toepassingen	Seminars, workshops  Publicaties  Bevorderen cultuurtoerisme	Bevorderen toegankelijkheid informatie voor het publiek	

<b>Instelling</b>	<b>Huidige subsidie</b>	<b>Gevraagde subsidie</b>	<b>Besteltaken</b>	<b>Branchetaken</b>	<b>Opdrachttaken</b>	<b>Erfgoedtaken</b>	<b>Productietaken</b>
<b>Totaal</b>	□ 1.796.972	□ 2.271.850					

## 2. SECTOR MUSEA

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Mobiele Collectie Nederland	□ 247.991	□ 247.991	Inzicht in specifieke knelpunten mobiel erfgoed	Vergroten draagvlak voor het mobiel erfgoed		Nationaal Register Mobiel Erfgoed	
Stichting Historisch Boerderijonderzoek	□ 390.265	□ 417.681		Bouwhistorisch onderzoek naar Boerderijen en publicaties daarover	Advies en dienstverlening aan bezitters van historische boerderijen	Archivering van foto's en bouwtekeningen van boerderijen in Nederland	
Nederlandse Museumvereniging	□ 486.000	□ 604.500	Internationale deskundigheidsbevordering	Beleidsontwikkeling (museum van de toekomst) Vergroten deskundigheid intercultureel werken Onderzoek (o.a. inventarisatieonderzoek slavernijverleden) Museumregister	Themadagen Publicaties Adviestaken aan aangesloten instellingen		
CODART	161.194	□ 177.000		Website, nieuwsbrief Netwerk curator	Dekundigheidsbevordering Bemiddeling en	Lijst verzamelingen kunst uit de Nederlanden	

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
				ren kunst uit de Nederlanden	advies		
Stichting Kerkelijk Kunstbezit in Nederland	□ 244.048	□ 334.000		Website	Adviseren eigenaren	Vastleggen roerend kerkelijk erfgoed Adviseren kerken en kloosters bij vaststellen van de kerncollectie	
Vereniging ICOM Nederland	0	□ 20.750		Nederland vertegenwoordigen in het adviserend comité van ICOM en deelname aan projecten van ICOM			Organiseren van de jaarlijkse ALV in combinatie met lezingen, museumbezoek of andere activiteiten
<b>Totaal</b>	□ 1.529.498	□ 1.801.922					

### 3. SECTOR MONUMENTEN, ARCHEOLOGIE, LANDSCHAPSARCHITECTUUR

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Nederlandse Jeugdbond voor Geschiedenis	□ 46.979	□ 65.000		Verenigingsblad Website			Organiseren landelijke en regionale activiteiten (waaronder – zomerkampen)  Organiseren jaarlijks congres
Convent van gemeentelijke archeologen	□ 79.853	□ 183.375		Belangenbehartiging gemeentelijke archeologen  In kaart brengen gemeentelijke archeologie	Voorbeeldbeleidsplan voor gemeenten  Opleidingen voor archeologische veldtechnici		Congres
Stichting voor de Nederlandse Archeologie	□ 202.452	□ 377.000	Aanspreekpunt voor overheid  Aandacht voor educatie erfgoedbreed	Belangenbehartiger voor de sector  Voorbeeldprojecten  Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie	Deskundigheidsbevordering  Voeren secretariaat directeurenoverleg erfgoed		



Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
				Digitale standaards			
Nationaal Contact Monumenten	□ 382.919	□ 507.000	Overleg met overheid	<p>Het versterken van de maatschappelijke positie van monumenten</p> <p>Het verbeteren van de kwaliteit van de instandhouding van monumenten</p> <p>Het versterken van het belang van cultuurhistorie.</p> <p>Voorlichtingscentrum voor het monumentenveld</p>			
Europa Nostra	0	□ 506.584	Leveren van een bijdrage aan belangrijke Europese beleids- en wettelijke documenten met be-	Zorgen voor de publieke erkenning van meer dan 800 als voorbeeld dienende restauratiepro-		Zorgen voor behoud van vele monumenten en landschappen	

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
			trekking tot het cultureel erfgoed  Zorgen voor grensoverschrijdende uitwisselingen van know-how en best-practices op het gebied van erfgoed	jecten			
Nederlandse Tuinenstichting	0	□ 100.000		Bevorderen van behoud- en beheer van tuinkunst  Uitvoeren van onderzoek naar monumentaal groen in Nederland  Bevorderen van het bezoek van publiek aan tuinen	Openstellen van tuinen, parken en eigentijdse tuinkunst		Organiseren van excursies en cursussen
Stichting Triennale	-	□ 365.000		Internationaal platform voor informatieuit-	Educatie		Publieksvriendelijke programma's (waaronder eens per drie jaar

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
				wisseling			een internationale manifestatie)
<b>Totaal</b>	□ 712.203	□ 2.103.959					

#### 4. SECTOR BOUWKUNST

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Archined	□ 74.863	□ 85.000		Website met opinie en actualiteiten en portal-functie	Architectenbestand Vacaturebank Serviceverlening en adviesdiensten		
Architectuur Lokaal	□ 567.618	□ 704.050	Architectuurprijzen		Beleidsonderzoek voor derden, organisatie van workshops en excursies voor derden Publicaties		
Berlage Instituut	□ 872.873	□ 1.602.218		Onderzoeksprogramma, leveren hoogwaardige bijdrage aan architectuurdebat	Begeleiden deelnemers, professionele ontwikkeling		
Nederlands Architectuur Instituut	□ 5.133.278	□ 5.464.403	Internationalisering Internationale marketing	Discours, debatten Educatie over architectuur	Bibliotheek	Bibliotheek Beheren rijkscollectie architectuur	Tentoonstellingen voor een breed publiek

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
			Adviseren over architectuurbeleid	Kenniscentrum Website			
Stichting Megacities	0	□ 25.000		Verzamelen, (doen) toepasbaarmaken, en (doen) verspreiden van wetenschappelijke kennis over megacities (steden met meer dan 10 miljoen inwoners).			
<b>Totaal</b>	□ 6.648.632	□ 7.880.671					

## 6. SECTOR MUZIEK EN MUZIEKTHEATER

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Jazzdienst	□ 305.000	□ 348.224	Prijzen	Databank; voorlichting Collectieve promotie	Deskundigheidsbevordering Educatie		
Dutch Jazzconnection	□ 141.000	□ 248.000	Internationale beurzen	Informatie over tournees	Beurzen Showcases; jazzmeeting		
Jazzarchief	□ 105.000	□ 150.000				Documentatiecentrum	
Dutch jazzcompetition	0	□ 45.000		Collectieve promotie			Evenement CD productie
Vereniging Nederlandse Popodia (VNP)	□ 72.258	□ 1.243.250		Belangenbehartiging Inkoopregeling Collectieve promotie Programmeren	Deskundigheidsbevordering; ondersteunen programmering		
Nederlands Popinsti-	□ 1.466.000	3.000.000	Internationale		Publicaties	Archief	Festi-

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
tuut			touring Mediatheek Subsidieregeling		Educatie(ckv)		vals,noorderslag
Conamus	0	□ 437.500	Bevordering van de export van Nederlandse muziek	Beheren en behouden van database met gegevens over Nederlandse lichte muziek	Organiseren van festivals en concerten  Verrichten van onderzoek naar Nederlandse lichte muziek  Talentontwikkeling		Uitschrijven en uitreiken van popprijzen
Tropical Rhythm Connection Promotion	0	□ 150.000		Search Collectieve marketing	Begeleiding		Multimedia
Roots and Routes	0	□ 50.000		Masterclasses Talent Scouting			
Rasa	□ 577.422	□ 762.225		Scouting	Begeleiding artiesten		Open podium

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachtta-ken	Erfgoedtaken	Productieta-ken
				Coördinatie Info Promotie	tiesten		Werkplaats
Kulsan	□ 147.000	□ 290.000		Promotie	Programmeren Begeleiden		
5 windstreken	0	□ 149.000		Promotie	Vraagbaak Opleiding, stu- diereizen Workshops en conferenties		
Rhythm of reason	0	□ 350.000			Beter betrekken allochtone vrou- wen		Evenementen
Opera-studio	□ 400.000	□ 450.000			Opleiding Studiereizen		
Kamervraag	□ 468.000	□ 470.000		Adviseren belan- genorganisaties	Workshops, ad- vies, program- meringsonder- steuning, mar- ketingadvies Workshops		



Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					Artists in residence		
Stichting Strijkkwartetten	0	□ 198.800		Marketing, programmering, fondswerving			
Gaudeamus	□ 754.000	□ 964.000	Internationale touring en promotie	Belangenbehartigen kleine podia Ondersteunen PEM Debatpodium	Professionalisering	Partituurarchivering Documentatie	Muziekweek Eigen producties
Vrouw en muziek	□ 70.000	□ 132.000		Collectieve marketing		Documentatie Vrouw en Muziek	Evenementen
Walter Maas Huis	□ 100.230	□ 125.000	Internationale gasten	Debatpodium Maasweb	Educatielab; programmering		
Koninklijke Vereniging voor Nederlandse Muziekgeschiedenis	□ 76.591	□ 73.131				Onderzoek, publicaties, lezingen	
Muziek Groep Nederland	□ 1.853.000	□ 1.874.000	Internationale Marketing	Collectieve marketing	Uitgeverij Educatie	Documenteren, onsluiten, archiveren(content)	CD-productie, registraties Bladmuziek / uitvoeringsmateriaal

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachtta-ken	Erfgoedtaken	Productieta-ken
Nederlands Muziekinstituut	□ 139.000	□ 616.000				Bronnen bewaren, archiefonderzoek	
Toonkunstbibliotheek	□ 48.000	□ 111.000				Bibliotheek	
International Holland Music Sessions	□ 49.000	□ 129.000			Ondersteuning bij carrière Advies		
Sferra	□ 36.000	□ 260.000					Presenteren van traditionele Griekse popmuziek op Nederlandse en andere West-Europese podia Festivals
Muziekinstrumentenfonds	□ 73.000	□ 125.000			Masterclasses Marketing Verstrekking		
Soundbarstudios	0	□ 84.000			Interdisciplinaire workshops		
Young Pianist Foundation	0	□ 193.000			Masterclasses Carrièrebegelei-		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					ding		
Voorziening excellerende musici	0	□ 460.000			Aanvullende opleidingen		
Bureau Promotie Podiumkunsten	□ 74.326	□ 180.625		Collectieve promotie van de podiumkunsten	Initiëren van onderzoek naar de verbetering van de kwaliteit van de promotie en marketing van podiumkunsten		
Nederlandse vereniging voor Etnomusicologie 'Arnold Bake'	0	□ 9000			Organiseren van lezingen en conferenties		Samenstellen van CD met etnomuziek
Stroom	0	□ 483.648			Muzikaal platform voor de moderne Nederlandse muziek (veelal jazzmuziek)		
Stichting Nederlandse Strijkkwartetten in	0	□ 198.800	Promotie van individuele	Professionalisering van de Ne-			

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachtta-ken	Erfgoedtaken	Productieta-ken
Residence SeNSiR			strijkkwartetten in het buitenland	derlandse strijkkwartetcultuur Selectie en begeleiding van strijkkwartetten			
Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen  Let op: alle activiteiten worden op Europees niveau uitgevoerd, niet alleen voor het Nederlands bestel	0	□ 45.000		Vertegenwoordiging van 200 instellingen voor muziekvakonderwijs in 48 landen	Organiseren van de jaarlijkse conferentie  Organiseren van workshops op de jaarlijkse conferentie  Initiëren van internationale samenwerkingsprojecten  Publicaties, nieuwsbrieven, onderzoeksrapporten		
Stichting Educatieve Orkest Projecten	0	□ 114.000			Uitvoeren van educatieve orkestprojecten  Uitbreiden van het aantal educatieve concerten in		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					Nederland Programmeren van concerten specifiek gericht op jonge mensen uit de multiculturele samenleving (kan ook bestel zijn)		
Stichting Wereldmuziek in Nederland	0	□ 274.893		Kenniscentrum voor wereldmuziek: digitale data-/ informatiebank  Publiceren van nieuwsbrief over de sector		Aanleggen van elektronisch archief en doorverwijzingen naar andere archieven	
Jazz Impuls	0	□ 469.000		Vooruithelpen van jonge getalenteerde jazzmusici  Promotie van jazz in de Nederlandse schouwburgen en op de podia	Bijdragen aan de totstandkoming van diverse concerten		Organiseren van diverse CD-presentaties

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Stichting Jeugd Concerteert	0	□ 15.790					Organiseren van concerten voor jonge musici die prijzen hebben gewonnen
Stichting De Toonbank	0	□ 23.128		Informatieverstrekking aan ensembles d.m.v. website, informatiebrieven en bijeenkomsten	Begeleiding van ensembles (advies) Promotie van aangesloten ensembles		Organiseren ensemblebijeenkomsten
Earth Beat	0	□ 50.000		Begeleiding van nieuw talent in de niet-westerse muziek			Organiseren van concerten en festivals (zoals Maroc Dance festival en Global Beat festival)
Likeminds	0	□ 75.000			Opleiden van jongeren met een cultureel diverse achtergrond tot podiumkunstenaars Bieden van een		Maken van theaterproducties met de deelnemers aan de opleidingen en workshops

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachtta-ken	Erfgoedtaken	Productieta-ken
					alternatieve opleiding die beter aansluit op de beleving van jongeren		
Pro Moods	0	□ 36.000			Organiseren van kwaliteitsbevorderende projecten met musici en ensembles op het terrein van niet-westerse muziek		
Totaal	□ 6.954.827	□ 9.791.090					

## 7. SECTOR THEATER

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Theater Instituut Nederland	□ 2.521.275	□ 3.466.612	Internationale taken (SICA)	Collectieve promotie van de branche	Theaterconsulenten Onderzoek in opdracht van derden Voor iedereen beschikbare databank	Theaterarchief Documentatiecentrum	Uitgeverij Theaterboek, CD Theatmuseum
Dasarts	□ 386.030	□ 436.000			Verzorgen van topopleiding voor getalenteerde theaterstudenten		Jaarlijks festival voor afgestudeerden
Overstekend wild	0	□ 156.960		Website over Nederlands theater met info over podiumkunsten, theaters en nieuws			Festivals
Totaal	□ 2.907.305	□ 4.059.572					



## 8. SECTOR FILM

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Cinemien Film- en Videodistributie	<input type="checkbox"/> 138.199	<input type="checkbox"/> 350.000			Distributie		
Contact Film Cinematheek	<input type="checkbox"/> 89.558	<input type="checkbox"/> 140.000			Distributie		
Park Junior	<input type="checkbox"/> 144.204	<input type="checkbox"/> 166.783	Schriftelijke informatie over in de hele wereld geproduceerde kinderfilms		Distributie		
Stichting Kinderfilmtheek / Twin Film	0	<input type="checkbox"/> 112.433			Distributie		
Europese Stichting Joris Ivens	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 109.725			Educatieve website	Documentatiecentrum, beheren archief	
FORUM	<input type="checkbox"/> 113.076	<input type="checkbox"/> 130.634		Driedaags forum voor cofinanciering films			
Holland Film Promotion	<input type="checkbox"/> 604.240	<input type="checkbox"/> 1.088.214	Internationale marketing	Internationale marketing	Advisering filmmakers		
Maurits Binger Film Instituut	<input type="checkbox"/> 706.982	<input type="checkbox"/> 763.500			Opleiding en bijscholing filmprofessionals		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Nederlands Instituut voor de Animatiefilm	□	□ 585.500			Cursussen en masterclasses Educatieproject (samen met BISK) Tijdschrift	Informatiecentrum voor animatiefilmcollecties Beheren diverse collecties	Animatieproducties
Nederlands Instituut voor Filmeducatie	□ 401.335	□ 773.409			Deskundigheidsbevordering docenten Filmeducatie		
Filmbank	0	□ 120.045			Distributie	Videotheek en documentatiecentrum over experimentele films	
House of Shorts	0	□ 322.125		Collectieve marketing voor korte film			'Hands on' educatie voor scholen
Federatie Filmbelangen	0	□ 236.971	Periodiek onderzoek	Collectieve marketing voor Nederlandse film als zodanig Ondersteuning beleid voor o.a. arbeidsvoor-			

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
				waarden			
Totaal	□ 2.197.594	□ 4.899.339					

## 9. SECTOR LETTEREN

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Schrijvers School Samenleving	□ 681.785	□ 756.993			Bemiddelen bij benaderen schrijvers voor lezing of bezoek in klas; inhoudelijke advisering		
Stichting Lezen	□ 2.251.406	□ 2.547.171	Subsidiëren leesbevorderende projecten Onderzoek naar lezen en leesgedrag	Beheer website cultuureducatie Kenniscentrum voor literatuureducatie			
<b>Totaal</b>	□ 2.933.191	□ 3.304.164					

## 10. SECTOR BIBLIOTHEKEN

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Vereniging Openbare Bibliotheken	□ 5.487.000	□ 8.019.000	<p>Bewaken samenhang tussen en kwaliteit van instellingen</p> <p>Onderzoek naar effecten programma's (zoals voor anderstalige burgers)</p> <p>Beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering</p>	<p>Ontwikkelen standaarden voor ict, benchmarks, etc.</p> <p>Behartigen belangen branche</p> <p>Gezamenlijke promotie van de bibliotheek</p> <p>Aanspreekpunt voor o.a. juridische, economische en fiscale aspecten</p> <p>Ontwikkelen overdraagbare programma's</p>	<p>Programma's deskundigheidsbevordering medewerkers bibliotheken</p> <p>Medewerking aan Kennisnet Vakwijzer (davindi)</p> <p>Centrale backoffice taken voor blinden en slechtzienden</p>		Website met nieuwe dienstverlening (zoals al@din)
De Stichting Internationaal Homo/Lesbisch Informatiecentrum en Archief (IHLIA)	□ 49.000	□ 75.000		Informatiecentrum		Beheren homo/lesbisch archief	Tentoonstellingen
<b>Totaal</b>	□ 5.536.000	□ 8.094.000					



## 11. SECTOR AMATEURKUNST

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Unisono	□ 2.221.675	□ 2.600.000	<p>Beleidsadvies en onderzoek i.k.v. amateurkunstbeoefening</p> <p>Subsidiëring compositieopdrachten (in opdracht van FAPK)</p> <p>Subsidiëring landelijke activiteiten gericht op structurele kwaliteitsbevordering sector</p>	<p>Ondersteuning koepels bij beleid en bedrijfsvoering</p> <p>Website</p> <p>Publicaties in tijdschriften en nieuwsbrieven</p>	<p>Leerplannen, opleidingen, repertoria en leermiddelen voor o.a. dirigenten, opleiders, muziekscholen)</p> <p>Na-en bijscholingscursussen voor dirigenten, docenten en bestuurlijk kader</p> <p>Uitgeven van twee tijdschriften</p> <p>Bemiddeling en uitwisseling (o.a. dirigenten- en orkestenbank)</p>		Grootschalige evenementen (b.v. Koorfestival en Muziekolympiade)
Cultuurnetwerk Nederland	□ 2.551.247	□ 2.505.000	<p>Beleidsadvies en onderzoek i.k.v. cultuureducatie</p>	<p>Website</p> <p>Projecten en onderzoek</p>	<p>Studiecentrum (fysiek en digitaal)</p> <p>Uitgeven tijdschriften en boe-</p>		Opbouw en beheer collectie (kenniscentrum) cultuureducatie

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					ken/rapporten Projecten en onderzoek Organiseren debatten, studiedagen, congressen en trainingen Advies aan steunfunctieinstellingen, onderwijsinstellingen, overheden, culturele instellingen		
Theaterwerk Nederland	□ 735.308	□ 892.500		Advies en begeleiding bij opzetten van werkplaatsen Beheer website	Organiseren van debatten Artistieke en organisatorische ondersteuning amateurgezelschappen (o.a. programmering amateurtoneelstukken, repertoirekeuze)		Organisatie Theater4daagse en Theatercircuit



Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Stichting Beeldende Amateurkunst	□ 654.187	□ 711.750		Contacten leggen tussen georganiseerde en niet-georganiseerde amateur kunstenaars Beheer website Onderzoek en publicatie	Organiseren workshops en cursussen Ondersteunen amateurverenigingen bij opzet website Uitgeven bulletin		
Landelijk Centrum Amateurdans	□ 698.446	□ 768.125		Informatie en documentatie (tijdschriften, website, media-theek)	Service en advies Organiseren opleidingen en cursussen Begeleiding en coaching		Organiseren festivals en bijeenkomsten
Nederlands Centrum voor Volkscultuur	□ 456.187	□ 625.000	Het geven van informatie en advies en het ontwikkelen van een digitale kennisbank over de Nederlandse volkscultuur		media te stimuleren om aandacht te besteden aan tradities en rituelen		het doen van onderzoek en het ontwikkelen van innovatieve projecten uitgeven van een populair wetenschappelijk tijdschrift het samenstellen

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
							van reizende tentoonstellingen het maken van lesmateriaal
Stichting Schrijven	□ 292.357	□ 300.000		Projecten Website	Workshops Producties voor individuele schrijvers (o.a. handboek, tijdschrift)		Wedstrijden (b.v. jong dichttalent)
Stichting Swing	□ 141.350	□ 145.000		Initiëren projecten improvisatie samen met professionele musici, muziekscholen en jongeren	Organiseren workshops voor scholen VO		
Boeng Diepie	□ 25.000	□ 88.500	Scouten van jong talent				Organiseren van multiculturele activiteiten en events
Stichting K4 (Kunstcollectief Kadijkerog)		□ 170.000		Verspreiden van kunst van kunstenaars met een verstandelijke handicap Behartigen be-	Aankoop kunstwerken van kunstenaars uit instellingen voor verstandelijk gehandicapten		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
				<p>langen</p> <p>Stimuleren ontwikkelingen van kunstenaars in instellingen voor verstandelijk gehandicapten</p>			
Kitabo		□ 200.000			Organiseren van taalcursussen, culturele activiteiten, trainingen t.b.v. behoud diversiteit en leefbare samenleving		
Kunsthuis Utrecht		□ 160.000		<p>Opzetten landelijk netwerk voor vernieuwende initiatieven voor alle disciplines</p> <p>Ontwikkelen model voor theaterwerkplaats</p>			Opzetten site Kunsthuisnederland.nl (kunstenaars presenteren zich aan publiek)
Stichting Cultuureducatie Noord		□ 85.000			Maken van cultuureducatieve programma's		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					voor scholen		
Stichting ter bevordering van de vrolijkheid		□ 650.000		Organiseren van ontmoetingen tussen kunstenaars met een Nederlandse en een vluchtelingenachtergrond			Maken van tentoonstellingen, voorstellingen en educatieve programma's (kunstenaars en publiek met vluchtelingen achtergrond)
Theater en educatie		□ 60.000	Onderzoek en advisering i.k.v. trends en issues kunsteducatie, amateurkunst en cultuur & school		Organiseren conferenties Publicaties (drie boeken per jaar)		
www.cultonline.nl		□ 400.000					Website met informatie over cultuur voor en door jongeren (incl. samenhang met andere websites zoals de regionale portals)
<b>Totaal</b>	□ 7.775.757	□ 10.360.875					



## 12. SECTOROVERSTIJGEND

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
AIDA Nederland	□ 35.960	□ 69.000		Expertisecentrum voor kunstorganisaties en niet-culturele instellingen	Ondersteunen individuele gevluchte kunstenaars		Werkplaats voor gevluchte kunstenaars
European League of Institutes of the Arts (ELIA)	□ 54.914	□ 85.000	Onderzoek, openbaar maken resultaten				
Federatie van Kunstenaarsverenigingen	□ 243.099	□ 262.883		Website met informatie	Belangenbehartiging Masterclasses over professionalisering, wetgeving en internationalisering Federatie Nieuws		
Imagine, Identity and Culture	□ 241.431	□ 275.000			Workshops en discussieavonden over culturele participatie van verschillende	Collectie videodagboeken met eerste generatie migranten in	

Amsterdam, ont-

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					culturen	sluiten deelcollecties van film- en fotomateriaal	
Informal European Theatre Meeting (IETM)	□ 20.509	□ 25.500	Bijeenkomsten, uitwisseling ervaringen				Platform voor nieuw interessant werk
Kunst en Jeugd in Europa (EU-netart)	□ 70.912	□ 92.560	Informatieuitwisseling werken met jongeren	Bevorderen politiek bewustzijn over het belang van kunst voor jongeren			
OISTAT Foundation	□ 23.446	□ 38.500	Internationale informatieuitwisseling	Belangenbehartiging Informatieuitwisseling			
De Balie	□ 164.171	□ 107.448			Debatten, lezingen		Voorstellingen
Internationale Culturele Activiteiten (SIC A)	□ 382.668	□ 860.681	Uitwisselen informatie etc. tussen culturen en disciplines				
Boekmanstichting	□ 939.261	□ 1.094.261	Secretariaat CIRCLE		Informatiemake- laar, publicaties Discours, debatten over cultuur	Beheren nationale kenniscollectie kunst- en cultuurbeleid	

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					beleid		
Nexus Institute	□ 73.111	□ 370.000	Internationaal discours, debat, publicaties				
Kunst & Zaken	□ 152.651	□ 432.500			Intermediair voor inzetten deskundigen binnen culturele organisaties		
Netwerk Diversiteit	0	□ 298.769		Kennisnetwerk, gericht op het professionaliseren van de instellingen in de cultuursector op het gebied van diversiteit			
De Kunstconnectie (Kunstengilde V.O.K.K.)	0	□ 298.769		Brancheorganisatie voor instellingen voor kunsteducatie en kunstparticipatie  Collectieve belangenbehartiging			
Algemeen Nederlands	0	□ 53.750	Bevorderen taal				



Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Verbond			en cultuur Nederlandse talen-gemeenschap				
Princess Urduja	0	□ 76.692			Conferenties en voorlichtingsbijeenkomsten over vrouwelijke migranten en vluchtelingen	Verzamelen foto's migratie Filippijnse vrouwen	
Amsterdam Summer University	0	□ 41.372	Internationale contacten		Internationaal zomerprogramma		
De Rode Hoed	0	□ 200.000			Debatten lezingen voor breed publiek		
Icons	0	□ 867.190		Collectieve marketing voor kunstenaars			
Samenwerkingsverband Regio Twente inzake EUREGIO	0	□ 41.372			Bevorderen samenwerking instellingen in de euregio		
Trafik	0	□ 45.000			Intermediair uitwisseling Culturele samenwerking Tur-		

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					Turkije/Nederland (in het bijzonder Rotterdam / Istanbul)		
Felix Meritis	0	□ 500.000	Internationale schrijversontmoetingen, ontmoetingsplaats voor jonge garde kunstenaars		Opleidingen en trainingen		Productiehuis voor coproducties
Netwerk Diversiteit	0	□ 298.769	Kennisnetwerk, gericht op het professionaliseren van de instellingen in de cultuursector op het gebied van diversiteit				
Bestuurlijke Diversiteit Nederland	0	□ 323.764			Intermediair vacatures Opleiding in training potentiële bestuurders		
Loeder events	0	□ 105.750			Advies en onderzoekopdrachten		Het ontwikkelen en ondersteunen van culturele

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
					voor derden		programma's gericht op thematieken van de Grote Stad
Totaal	□ 2.800.425	□ 7.684.530					

AANVULLING  
AFWEGINGSKADER  
RIKSGESUBSIDIEERDE ONDERSTEUNINGSSTRUCTUUR  
IN DE CULTUURSECTOR

29 januari 2004



#### 4.13 AANVULLINGEN OP HET AFWEGINGSKADER

Op het afwegingskader van 15 januari zijn er enkele aanvullingen. Het betreft:

- een toevoeging aan paragraaf 4.10 Bibliotheken ( bladzijde 20 )
- een erratum in de tabel *Sectoroverstijgend*
- een toevoeging van een aantal instellingen die tot de ondersteuningsstructuur worden gerekend.

Hierna wordt dit toegelicht.

##### *Aanvulling paragraaf 4.10 Bibliotheken*

In deze paragraaf is de vraag opgenomen ‘Welke taken van NBLC zijn aan te merken als stelseltaken en welke zijn branchetaken?’ Aan deze vraag dient te worden toegevoegd: ‘Zijn de stelseltaken en branchetaken zuiver te scheiden?’. De daarop volgende vraag dient dan als volgt te worden gelezen: ‘Zo ja: zijn er doorslaggevende argumenten om de branchetaken van de NBLC structureel via de Cultuurnota te bekostigen?’

De vraag naar de scheidbaarheid van besteltaken en branchetaken speelt in het bijzonder in de bibliotheeksector, maar kan ook relevant zijn voor andere sectoren.

##### *Erratum tabel sectoroverstijgend*

Abusievelijk is het Netwerk Diversiteit dubbel opgenomen in de tabel Sectoroverstijgend

##### *Aanvullingen op de beschrijvingen per sector*

In de lijst die het departement van OCW heeft opgesteld met instellingen die tot de ondersteuningsstructuur worden gerekend zijn na 15 januari nog enkele wijzingen opgetreden.

Aan de oorspronkelijke lijst heeft het departement de volgende instellingen toegevoegd:

- Dutch Fashion Foundation
- Stichting BONAS
- Stichting European Nederland
- Belangen Vereniging Dance
- Het Vlaams Cultureel Kwartier
- Stichting Danspromotie
- Instituut voor Multiculturele Muziek Studies
- Stichting Marmoucha
- Nederlands Strijkkwartet Academie
- Stichting Trustfonds Rijksacademie van Beeldende Kunsten
- Zone 5300

In onderstaand overzicht worden de aanvragen die na het opleveren van het afwegingskader zijn aangeleverd beschreven per sector:

## SECTOR MUZIEK

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Nederlandse Strijkkwartet Academie	□ 50.163,-	□ 132.479,-		Professionalisering van de strijkkwartetten en strijkkwartetcultuur	Organiseren van strijkkwartet masterclasses Bieden van podiumkansen van de kwartetten middels introductie en begeleiding		
Stichting Marmoucha	□ 0	□ 250.000,-					Organiseren van festivals en optredens van Noord-Afrikaanse muziek
Instituut voor Multiculturele Studies	□ 0	□ 20.000,-				Inventariseren, conserveren en ontsluiten van niet-westerse muziek	





SECTOR DANS

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Belangen Vereniging Dance	□ 0	□ 148.500,-	Internationale promotie van de Nederlandse dance	Belangenbehartiging van dance-organisatoren in Nederland			
Stichting Danspromotie	□ 0	□ 378.850,-	Promotie van de professionele dans in het buitenland	Collectieve promotie voor de professionele danssector in Nederland  Collectieve belangenbehartiging			

SECTOR BOUWKUNST

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
European	□ 151.587,-	□ 196.965,-		Organiseren van Europese prijsvraag voor jonge architecten	Organiseren van discussies		
Stichting BONAS	□ 24.170,-	□ 50.246,-				Inventariseren en beschrijven van oeuvre Nederlandse ontwerpers  Beschikbaar maken van deze informatie via internet en deels via boeken	

SECTOR BEELDENE KUNST EN VORMGEVING

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Stichting Trustfonds Rijksacademie van Beeldende Kunsten	□ 584.448,-	□ 621.636	<p>Stipendia voor individuele kunstenaars werkzaam op de Rijksacademie</p> <p>Ontvangsten en uitgaven voor de huur van ca. 48 woonruimten van artists in residence</p>		<p>Projectfinanciering</p> <p>Sponsoring Prix de Rome</p> <p>Bijdragen aan het financiële fundament van de Rijksacademie</p>		
Dutch Fashion Foundation	□ 0	□ 386.812		<p>Professionaliseren van de infrastructuur van de Nederlandse modevormgeving</p> <p>PR en promotie van mode</p>			

SECTOR LETTEREN

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Zone 5300	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 165.000			<p>Agentschap</p> <p>Uitgeven tijdschrift over het beeldverhaal</p> <p>Maken website over het beeldverhaal</p>		

SECTOROVERSTIJGEND

Instelling	Huidige subsidie	Gevraagde subsidie	Besteltaken	Branchetaken	Opdrachttaken	Erfgoedtaken	Productietaken
Het Vlaams Cultureel Kwartier	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 91.650,-			<p>Bevorderen van de culturele en cultuurhistorisch uitwisseling tussen Vlaanderen en Nederland, in het bijzonder Gelderland</p>		

