

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
20 en 24	DCE/01/44039		2 november 2001
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Kamervragen m.b.t. sloop monument St. Ludwig te Vlodrop			

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu de antwoorden op de Kamervragen van het lid Van Bommel met betrekking tot de sloop van het monument St. Ludwig te Vlodrop. Deze vragen zijn mij toegezonden met uw brief van 20 september 2001, kenmerk: 2010200040.

Tevens zend ik u de antwoorden op de aanvullende Kamervragen van het lid Visser-van Doorn over hetzelfde onderwerp. Deze vragen zijn mij toegezonden met uw brief van 24 september 2001, kenmerk 2010200130.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van Bommel van de Tweede Kamer der Staten Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 19 september 2001)

1. Ja, het bericht is mij bekend.
2. Voor zover mij bekend was het sloopmaterieel reeds aanwezig op het terrein en kon eigenaar op elk moment starten met de sloopwerkzaamheden. Of de sloop in strijd is met de voorwaarden op grond van de gemeentelijke bouwverordening is mij niet bekend. Onderzoekers hebben geen asbest aangetroffen in de illegaal gesloopte onderdelen van het klooster.
3. De bevoegdheden tot vergunningverlening zijn met de inwerkingtreding van de Monumentenwet 1988 gedecentraliseerd. Dienaangaande ligt het op de weg van de gemeente de regels te handhaven en toezicht te houden op de naleving ervan. De gemeente kan echter pas actie ondernemen wanneer sprake is van een inbreuk op een wettelijk voorschrift. De gemeente Roerdalen heeft naar eigen zeggen zo snel mogelijk nadat zij heeft vernomen dat was aangevangen met sloop van St. Ludwig de werkzaamheden onder dwangsom stilgelegd. Ver volgens heeft zij aangifte gedaan van overtreding van artikel 11 van de Monumentenwet 1988.
4. Ik acht het niet op mijn weg liggen om te oordelen over de accuraatheid van het optreden van de gemeente Roerdalen. Wel zal het ministerie van VROM in het kader van handhaving bouwregelgeving in een nader in te stellen onderzoek betrekken of de aanhoudingsregeling correct krachtens de Bouwverordening van de gemeente Roerdalen is toegepast. Ook de controle op de juistheid van de sloopvergunning(en) zal hierbij worden betrokken.
5. Ik heb de gemeente bij brief van 19 september jl. verzocht om toepassing van bestuursdwang; dat wil zeggen tot het nemen van maatregelen om verdere schade aan St. Ludwig te voorkomen en maatregelen om het gebouw in de oorspronkelijke toestand te herstellen. Algemene maatregelen ter voorkoming

van dit soort ontwikkelingen en onderzoek naar meer onteigeningsmogelijkheden voor de Rijksoverheid acht ik niet nodig. De Monumentenwet 1988 biedt in principe voldoende waarborg voor de bescherming van monumentale waarden. Daarnaast kan, zoals de Raad van State met zijn uitspraak van 12 september 2001 heeft bevestigd, de Minister c.q. de Staatssecretaris van Cultuur als belanghebbende beroep instellen tegen beslissingen van gemeenten bij vergunningverlening.

6. Uiteindelijk is alleen de rechter bevoegd om te oordelen over de vraag wie verantwoordelijk is voor de schade aan het klooster. Naar het zich laat aanzien heeft Stichting MERU (Maharishi European Research University), de eigenaar van het complex, opdracht gegeven tot het starten van de sloopwerkzaamheden. In dat geval zal, indien de gemeente besluit tot toepassing van bestuursdwang, de stichting worden aangesproken voor vergoeding van de kosten die met het herstel van het monument gemoeid zijn.
7. Neen, gezien de gedecentraliseerde bevoegdheidsverdeling acht ik dit niet mijn taak. Zoals reeds aangegeven, zullen in het nader onderzoek van VROM eveneens de motieven en bepalingen van betrokken partijen aan de orde komen.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Zoetermeer, 2 november 2001
Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Visser-van Doorn van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 21 september 2001, kenmerk 2010200130)

1. Ja. De Rijksdienst voor de Monumentenzorg heeft op 14 september 2001 namens mij aangifte gedaan. Ten einde deze zaak nadrukkelijk onder de aandacht van de Officier van Justitie te brengen, is tevens telefonisch contact opgenomen met het Openbaar Ministerie
2. Dit onderzoek behelst een eerste, vluchtige inventarisatie van de schade door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg en de gemeente. Een uitgebreid onderzoek zal door c.q. op last van de gemeente Roerdalen moeten plaatsvinden, in het kader van een heroverweging van de beslissing op de bezwaren tegen de sloopvergunning. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de expertise bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.
3. De dwangsom waarover in deze vraag gesproken wordt, is opgelegd door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen. In vervolg op de in vraag 1 genoemde aangifte, heb ik het gemeentebestuur van Roerdalen verzocht om de eigenaar van het St.-Ludwig klooster met behulp van bestuursdwang te bewegen de aangerichte schade te (doen) herstellen. Het gemeentebestuur heeft mij er mondeling van in kennis gesteld dat het de eigenaar verder zal gelasten om voor de hele korte termijn maatregelen te treffen om verder verval van het gebouw te voorkomen.

4. Over de termijn kan ik geen uitspraken doen. Uiteindelijk is alleen de rechter bevoegd om te oordelen over de vraag wie verantwoordelijk is voor de schade aan het klooster. Naar het zich laat aanzien heeft Stichting MERU (Maharishi European Research University), de eigenaar van het complex, opdracht gegeven tot het starten van de sloopwerkzaamheden. In dat geval zal, indien de gemeente besluit tot toepassing van bestuursdwang, de stichting worden aangesproken voor vergoeding van de kosten die met het herstel van het monument gemoeid zijn.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Zoetermeer, 2 november 2001
Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg