

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Behandelend ambtenaar	Zoetermeer
	WJZ/2003/14330(2539/2599)		2 april 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Besluit van 26 februari 2003 (Stb. 107), Besluit van 26 februari 2003 (Stb. 108) en Regeling indicatiecriteria leerlinggebonden financiering (Uitleg OCenW-Regelingen nr. 7).			

Hierbij bied ik u aan, mede namens de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, de antwoorden inzake

- het Besluit van 26 februari 2003, houdende de vaststelling van onder meer de voorschriften voor inrichting van de commissie voor de indicatiestelling en de landelijke commissie toezicht indicatiestelling (Besluit leerlinggebonden financiering) (Stb. 107),
- het Besluit van 26 februari 2003, houdende wijziging van het Bekostigingsbesluit WEC, het Formatiebesluit WEC, het Onderwijskundig besluit WEC, het Bekostigingsbesluit WPO, het Formatiebesluit WPO en het Bekostigingsbesluit W.V.O. in verband met de invoering van leerlinggebonden financiering (Stb. 108) en
- de Regeling indicatiecriteria leerlinggebonden financiering (LGF) (Uitleg OCenW-Regelingen 2003, nr. 7).

De Minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

28 812 Besluit van 26 februari 2003, houdende de vaststelling van onder meer de voorschriften voor inrichting van de commissie voor de indicatiestelling en de landelijke commissie toezicht indicatiestelling (Besluit leerlinggebonden financiering) (Stb. 107)

1

Klopt het dat het bekostigingsbesluit een bekostigingsbedrag geeft voor zmlk-leerlingen in het voortgezet onderwijs en in groep 3 tot en met 6 primair onderwijs die lager is dan de huidige regelingen? Onderschrijft de minister dat in het overleg met de Kamer is aangegeven dat invoering van de "rugzak" niet mag leiden tot een achteruitgang in financiële ondersteuning ten opzichte van de huidige regelingen, zowel voor de leerlingen en reguliere scholen die gebruik maken van de huidige regelingen als voor toekomstige leerlingen uit deze groep?

Het Formatiebesluit WPO regelt de formatieve omvang van het leerlinggebonden budget voor zmlk-leerlingen in een basisschool. Het aantal formatierekeneenheden (fre's) voor een zmlk-leerling bedraagt 35,6 fre's waarvan 16,6 fre's herbested dienen te worden voor ambulante begeleiding. Voor directe inzet in de basisschool is dan beschikbaar 19 fre's. In de huidige regeling aanvullende formatie voor basisscholen is er een verschil tussen het aantal fre's dat voor een zmlk-leerling in de onderbouw (gedefinieerd als de groepen 1 en 2) beschikbaar is, te weten 19 fre's, en het aantal dat beschikbaar is voor die leerling in de bovenbouw (gedefinieerd als de groepen 3 en hoger), te weten 39 fre's. Bij de behandeling van het wetsvoorstel LGF is inderdaad toegezegd dat er geen achteruitgang zal optreden ten opzichte van de huidige situatie. De omvang van het leerlinggebonden budget voor het voortgezet onderwijs wordt geregeld in het Bekostigingsbesluit W.V.O. Het leerlinggebonden budget voor zmlk-leerlingen bedraagt € 3875,- voor leerlingen in het LWOO/PRO en € 5250,- voor leerlingen in het overige voortgezet onderwijs. In de huidige praktijk wordt voor leerlingen met het syndroom van Down een aanvullend bedrag beschikbaar gesteld van €8.200,-. Ook voor deze situatie is bij de behandeling van het wetsvoorstel toegezegd dat er geen achteruitgang zal optreden als gevolg van de invoering van LGF. Zie verder het antwoord op vraag 3.

2

Klopt het dat in het bekostigingsbesluit één regeling per schoolsoort moet worden opgenomen en dat niet nog eens binnen één schoolsoort onderscheid kan worden gemaakt naar groepen? Waarom wordt niet de bekostiging opgenomen die geldt voor groep 3 tot en met 6 van het primair onderwijs en waarom is in het voortgezet onderwijs niet uitgegaan van de huidige verstrekte bedragen voor zmlk-leerlingen?

Artikel 70a van de WPO bepaalt dat de omvang van het leerlinggebonden budget uitsluitend afhankelijk is van de onderwijssoort waarvoor de leerling toelaatbaar is verklaard. Daarom kan bij de vaststelling van deze omvang geen onderscheid worden gemaakt tussen plaatsing in de onderbouw en de bovenbouw. Voor het voortgezet onderwijs regelt artikel 77a van de WVO dat de omvang van het leerlinggebonden budget afhankelijk is van de onderwijssoort waarvoor de leerling toelaatbaar is verklaard en van de onderwijssoort van de school waarbij de leerling wordt ingeschreven. Dit betekent dat voor wat betreft de zmlk-leerlingen geen onderscheid kan worden gemaakt tussen zmlk-leerlingen met het syndroom van Down en zmlk-leerlingen zonder het syndroom van Down. Vaststelling van het leerlinggebonden budget op het hogere bedrag voor zmlk-leerlingen (in het basisonderwijs dus ook voor de onderbouw en in het voortgezet onderwijs ook voor zmlk-leerlingen zonder syndroom van Down) leidt tot extra uitgaven waarvoor binnen het budgettaire kader voor LGF en binnen de rijksbegroting als geheel geen extra middelen beschikbaar zijn.

3

Klopt het dat de minister eerder heeft aangegeven dat er aanvullende regelingen zullen worden gepubliceerd voor zmlk-leerlingen in groep 3 tot en met 6 van het basisonderwijs en voor leerlingen met syndroom van Down in het voortgezet onderwijs. Waarom kunnen deze aanvullende regelingen, zo ze werkelijk nodig zouden zijn, niet nu worden voorgelegd aan de Kamer? Is de minister bereid dit onverwijld te doen?

Er zullen inderdaad aanvullende regelingen worden gepubliceerd om te voorkomen dat er voor de

zmlk-leerlingen in de bovenbouw van de basisschool en voor leerlingen met het syndroom van Down in het voortgezet onderwijs minder aanvullende middelen beschikbaar worden gesteld dan in de huidige situatie het geval is. Deze regelingen zullen binnenkort in Uitleg-OCenW-Regelingen worden gepubliceerd. Ik zal deze aan de Tweede Kamer ter kennisname toesturen.

4

Uitgaande van de hypothese dat aanvullende regelingen nodig zijn, omdat ze geen onderdeel mogen zijn van het bekostigingsbesluit, is de minister bereid om een duidelijke verwijzing naar de aanvullende regeling op te nemen opdat scholen en ouders van leerlingen in alle gevallen kunnen weten van de ruimere financiering? Bij belangenorganisaties van ouders bestaat grote ongerustheid over wat wordt gezien als een dreigende achteruitgang in de financiering van gehandicapte leerlingen in het regulier onderwijs. Kan de minister deze onduidelijkheid wegnemen?

Ik zal de belangenorganisatie van ouders informeren over het verschijnen van de publicaties in Uitleg, zodat zij daarmee in de voorlichting aan ouders rekening kunnen houden. Ook in de voorlichting van het ministerie zelf zal aandacht worden geschonken aan de inhoud van de publicaties.

5

Voldoen alle scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs inmiddels aan de wettelijke verplichting tot aansluiting bij een regionaal expertisecentrum?

De verplichting voor bevoegde gezagsorganen om voor elk van zijn scholen aangesloten te zijn bij een REC is voor het eerst van toepassing op het schooljaar 2003-2004. Voor zover bekend zullen alle scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs voldoen aan de verplichting om aangesloten te zijn bij een regionaal expertisecentrum. In één geval dient de aansluiting nog te worden geformaliseerd. De verwachting is dat dit tijdig zal zijn gebeurd.

6

Om welke reden is afgezien van een regeling voor arbeidstoeleiding?

Een deel van de leerlingen stroomt na het voortgezet speciaal onderwijs zonder startkwalificatie uit het onderwijs. Scholen voor vso trachten deze leerlingen, zo mogelijk, een zodanige voorbereiding te geven dat zij een plaats kunnen verwerven op de arbeidsmarkt. Deze arbeidstoeleidendende onderwijsactiviteiten maken deel uit van het gewone onderwijsaanbod van de scholen en worden uit de reguliere bekostiging gefinancierd. Om vso-scholen te ondersteunen in de ontwikkeling van onderwijsactiviteiten voor arbeidstoeleiding wordt momenteel actie ondernomen om hen in de gelegenheid te stellen een beroep te doen op de subsidieregeling voor onderwijsinstellingen ESF-3 in het kader van het Europees sociaal fonds. In eerste instantie gaat het om de reeds lopende, vaak samen met PRO-scholen uitgevoerde, arbeidstoeleidingsprojecten, welke tot 1 augustus 2003 extra faciliteiten ontvangen in het kader van de wet-REA. In een later stadium zal deze mogelijkheid ook voor andere vso-scholen worden geopend.

7

Wordt een dienstverband aan één van de scholen deel uitmakend van het betreffende REC als schadelijke nevenfunctie gezien voor het verrichten van de werkzaamheden?

Ja, een dienstverband aan één van de scholen deel uitmakend van het betreffende REC komt de onafhankelijkheid niet ten goede, omdat de school op verschillende manieren betrokken kan zijn bij de leerling die geïndiceerd wordt. Zo kan de school een rol hebben gespeeld bij de voorbereiding op de indicatiestelling of de school kan de leerling ambulante begeleiding hebben gegeven.

8

Is het niet verstandig om de 'commissie voor de indicatiestelling' te laten bestaan uit een oneven aantal leden (inclusief de voorzitter)? Dit om staken van de stemmen te voorkomen?

Het Besluit leerlinggebonden financiering gaat uit van vier leden en een voorzitter, dus een oneven aantal personen.

9

Uit hoeveel leden dient de 'landelijke commissie toezicht indicatiestelling' te bestaan en geldt daarvoor ook niet dat het beter is hierin een oneven aantal leden (dus minimaal drie) te benoemen?

De LCTI zal bestaan uit een voorzitter en 4 leden elk met de deskundigheid zoals in het besluit genoemd (art. 28e, eerste lid, van de WEC).

10

Waarom wordt in de voorschriften niets gezegd over een werkwijze, verslaglegging en jaarwerkplan van de 'commissie voor de indicatiestelling'(CvI)? Of zitten die elementen al in de werkwijze, verslaglegging en jaarwerkplan van de 'landelijke commissie toezicht indicatiestelling'? In artikel 28c van de WEC worden de voorschriften voor het functioneren van de CvI uitgebreid beschreven. Over de resultaten van het werk wordt de LCTI direct geïnformeerd doordat zij een afschrift ontvangt van de CvI-beslissing en het bijbehorende dossier (art. 28c, vijfde lid, WEC). Om die reden is het niet noodzakelijk extra voorschriften in het besluit op te nemen met betrekking tot werkwijze en verslaglegging.

11

Heeft de minister al een bepaald budget toegewezen voor de totale kosten van de 'landelijke commissie toezicht indicatiestelling' (LCTI)? Zo nee, op grond van welke criteria zullen de door de commissie in te dienen begrotingen worden beoordeeld?

Voor de landelijke taken op het gebied van indicatiestelling is een budget van €2,26 miljoen beschikbaar. Ongeveer de helft van dit budget is bedoeld voor het bureau van de LCTI en haar werkzaamheden. Het overige deel van het budget is bedoeld voor onder andere ontwikkelactiviteiten als instrumentontwikkeling en onderzoek naar functionele indicatiestelling. Ook deze activiteiten zullen veelal via de LCTI worden uitgezet. Het jaarwerkplan en begroting van de LCTI worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid en de effectiviteit van de vormgeving van de wettelijke taken van de LCTI, te weten het toezicht en de advisering van de minister over de criteria.

12

Bij het tweede proefproject indicatiestelling speciaal onderwijs stond de praktische uitvoerbaarheid ter discussie. Is bij de huidige vormgeving van indicatiestelling deze uitvoerbaarheid wel gegarandeerd?

Via de vijfde faciliteringsregeling (Uitleg OCenW-Regelingen 2002, nr. 14) worden de REC's op dit moment in staat gesteld verder proef te draaien met alle REC-taken waaronder de indicatiestelling. De tijdelijke commissie advisering indicatiestelling (TCAI) ondersteunt en begeleidt de CvI hierbij. Uit de scholingsbijeenkomsten en clusterspecifieke bijeenkomsten van de TCAI blijkt dat de CvI's steeds meer bedrevenheid krijgen in het indicatiewerk.

13

Zijn er op dit moment nog knelpunten bij de vorming van REC's, met name bij cluster 3 en 4? Leveren deze knelpunten problemen op bij invoering van de wet LGF?

Als gevolg van de regio-indeling zoals die is vastgesteld in het Besluit leerlinggebonden financiering dient een aantal REC's in oprichting te fuseren. Voor een goed functioneren van deze gefuseerde REC's hebben de wegbereiders een organisatorisch model helpen ontwikkelen in de vorm van een zogenaamde kamerstructuur. Verder zal nog een regeling worden getroffen waardoor er voor deze gefuseerde REC's geen achteruitgang optreedt ten opzichte van de middelen die worden toegekend op grond van de nu geldende faciliteringsregeling voor REC's-in-oprichting.

14

Op grond van schaalgrootte kunnen REC-taken georganiseerd worden in vorm van subregionale

kamers. Welke taken mogen subregionaal worden uitgevoerd?

REC's kunnen met uitzondering van de commissie voor de indicatiestelling alle taken in de vorm van subregionale kamers organiseren.

15

Voor de indicatiestelling is 2,2 miljoen euro beschikbaar, waarvan ongeveer de helft bedoeld is voor de LCTI. Moet de financiële instandhouding van de Cvl ook bekostigd worden uit dit budget, of gaat het hier alleen om de ontwikkelingskosten?

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 11.

28 813 Besluit van 26 februari 2003, houdende wijziging van het Bekostigingsbesluit WEC, het Formatiebesluit WEC, het Onderwijskundig besluit WEC, het Bekostigingsbesluit WPO, het Formatiebesluit WPO en het Bekostigingsbesluit W.V.O. in verband met de invoering van leerlinggebonden financiering (Stb. 108)

1

Om welke reden komt de tellingsregeling voor ambulante begeleide leerlingen niet overeen met de tellingsregeling voor het regulier onderwijs, zodat de bekostiging van de ambulante begeleiding door de formatiesystematiek op basis van t-1 niet onnodig achter hoeft te lopen?

De tellingsregeling voor ambulante begeleiding zoals die in het kader van de LGF-regelgeving geldt, is een voortzetting van de huidige regeling. Ook nu wordt de formatie voor ambulante begeleiding bepaald op basis van het aantal ambulante begeleide leerlingen op de teldatum van het voorafgaande schooljaar. Deze regeling heeft niet verhinderd dat in de afgelopen jaren het aantal ambulante begeleide leerling sterk is toegenomen. Er is geen reden om aan te nemen dat deze regeling een verdere groei van het aantal ambulante begeleide leerlingen in de weg zou staan.

2

Biedt de onderhavige regeling ruimte voor het gefaseerd afbouwen van de compensatie voor het verlies van inkomsten door invoering van de nieuwe wet en is de regering voornemens om deze compensatie gefaseerd af te bouwen?

De wettelijke regeling voor LGF voorziet in een formatiegarantie voor de gezamenlijke (v)so-scholen in een REC (art. X van de Wet van 28 november 2002, Stb. 631). Deze garantieregeling kent geen einddatum en voorziet ook niet in een afbouw van de garantie. Jaarlijks wordt vastgesteld of de scholen in het REC recht hebben op de garantie uitgaande van de formatie omvang in het schooljaar 2002-2003.

In het onderhavige besluit is als compensatieregeling te beschouwen de regeling voor de scholen verbonden aan pedagogische instituten (artikel XI). Deze regeling kent evenmin een einddatum. Datzelfde geldt voor de expertisebekostiging, bedoeld in artikel VII van de Wet van 28 november 2002 (Stb. 631).

3

Waarom is er in de bekostiging van het speciaal onderwijs geen rekening gehouden met het functioneren van de bij wet verplichte bezwarencommissies?

De verwachting is dat het aantal bezwaren beperkt zal zijn. Deze verwachting is vooral gebaseerd op het geringe aantal bezwaren dat in het kader van Weer samen naar school is ingediend naar aanleiding van de beslissingen van de permanente commissie leerlingenzorg.

4

Waarom is in de regeling geen aandacht besteed aan de materiële instandhouding en de vergoeding voor huisvesting bij verbrede toelating?

De materiële vergoeding is opgebouwd uit een leerling- en een groepsafhankelijk deel. Wat betreft het leerlingafhankelijke deel telt de indicatie van de leerling. Wat betreft het groepsafhankelijke deel tellen de verbreed toegelaten leerlingen mee als leerling van de school. Ten aanzien van de huisvesting is geregeld dat de indicatie van de leerling bepalend is voor de vergoeding voor de huisvesting in het gemeentefonds.

5

Betekent de bijstelling van de artikelen 13a en 15d van het Formatiebesluit WPO (te weten 0,2 wordt 0,16 en 0,434 wordt 0,423 en 13,5 wordt 12,6) een verlaging t.o.v. de huidige situatie, dus vóór inwerkingtreding van de wet inzake leerlinggebonden financiering?

Bijstelling van genoemde artikelen is het gevolg van de herijking van de fre-tabel per 1 augustus 2001. Deze bijstelling heeft geen gevolgen voor de formatie van de school, omdat tegelijkertijd het fre-verbruik is aangepast.

6

In de huidige situatie kunnen leerlingen tot 20-jarige leeftijd ingeschreven worden op een school van speciaal voortgezet onderwijs en praktijkonderwijs. Kan een leerling, jonger dan 20 jaar, een leerlinggebonden budget toegekend krijgen voor een vervolgstudie, aansluitend op het voortgezet onderwijs?

De wet van 28 november 2002 (Stb. 631) heeft alleen betrekking op het primair en voortgezet onderwijs. Voor het aansluitende beroeps- en hoger onderwijs geldt geen leerlinggebonden financiering. Wat betreft de mogelijkheid voor gehandicapte leerlingen en studenten om onderwijs te volgen aan instellingen voor beroepsonderwijs en hoger onderwijs is van belang het wetsvoorstel Gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte dat nog in behandeling is bij de Eerste Kamer.

7

Wordt er bij de vergoeding materiële instandhouding geen onderscheid gemaakt tussen speciaal onderwijs en speciaal voortgezet onderwijs?

In de programma's van eisen op basis waarvan de materiële vergoeding wordt vastgesteld, wordt onderscheid gemaakt tussen speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs.

8

Is overwogen om een toelage te verstekken aan gemeenten waarin REC-scholen zijn gevestigd met een bovenregionale functie, om zodoende de onevenredig hoge huisvestingslast voor deze gemeenten te compenseren?

De huisvestingsvergoeding maakt onderdeel uit van de vergoeding die gemeenten via het gemeentefonds ontvangen. Omdat de vergoeding wordt gebaseerd op het aantal leerlingen dat in de gemeente onderwijs volgt, is er geen sprake van een onevenredige huisvestingslast als in een gemeente relatief veel leerlingen van buiten de gemeente in die gemeente onderwijs volgen (Regeling meet- en rekenregels verdeelmaatstaven gemeentefonds).

9

Is het een verandering ten opzichte van eerder beleid dat de datum waarop een leerlinggebonden budget aan de school wordt "uitbetaald" -vanwege de bekostigingssystematiek in het voortgezet onderwijs - 1 augustus is en dus niet de eerste dag van de maand volgend op de melding van de inschrijving van de leerling? Zo ja, vanaf wanneer geldt deze regeling? Wat zijn de precieze redenen voor deze wijziging? Wat zijn de precieze gevolgen van deze regeling voor leerlingen waarvan de inschrijving (ver) ná 1 augustus wordt gedaan? Zijn er mogelijkheden voor scholen om bij meerdere meldingen van inschrijving ná 1 augustus, het leerlinggebonden budget nog bij te stellen?

De wijze van "uitbetaling" van de leerlinggebonden financiering aan scholen voor voortgezet onderwijs is tot stand gekomen in overleg met het georganiseerde scholenveld zelf. Voor scholen voor voortgezet onderwijs geldt een systematiek van lumpsum financiering. De omvang van de leerlinggebonden budgetten is zeer gering in verhouding tot de reguliere financiering van deze scholen. De extra administratieve lasten van extra tussentijdse aanpassingen van de bekostiging staan niet in verhouding tot de omvang van de leerlinggebonden budgetten waar het om gaat. Scholen voor voortgezet onderwijs geven er dan ook de voorkeur aan om de leerlinggebonden budgetten te verrekenen binnen de normale systematiek van lumpsum financiering. De administratieve aanpak heeft verder geen gevolgen voor het onderwijs en de begeleiding van leerlingen die met een leerlinggebonden budget staan ingeschreven op de school; ook niet wanneer de leerling in de loop van het schooljaar wordt ingeschreven. Deze laatste situatie zal in de praktijk naar verwachting zelden voorkomen.

28 819 Regeling indicatiecriteria leerlinggebonden financiering

1

Klopt de stelling in de voorlichtingsbrochure inzake de toelaatbaarheid van leerlingen in het voortgezet onderwijs met een handicap, van onder meer de wegbereiders leerlinggebonden financiering, dat leerlingen pas kunnen worden toegelaten tot een schoolsoort indien zij kunnen voldoen aan de exameneisen? Is het niet zo dat leerlingen met indicatie daar veelal niet aan kunnen voldoen en zouden zij dan nooit worden toegelaten? Kan de minister aangeven of dit volgens haar ook volgt uit het voorliggende besluit? Zo nee, hoe kan de verwarring worden weggenomen?

Bij de behandeling van het wetsvoorstel is aangegeven dat de geschiktheidseisen voor het voortgezet onderwijs voor iedereen gelden, voor gehandicapte leerlingen en niet-gehandicapte leerlingen (Kamerstukken II, 2000/01, 27 728, nr. 7, pag. 24 en Kamerstukken II, 2001/02, 27 728, nr. 10, pag. 12). In artikel 27 van de Wet op het voortgezet onderwijs is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur voorwaarden voor toelating kunnen worden gesteld. De toelating wordt bepaald door

- het oordeel van de basisschool, de speciale school voor basisonderwijs of de school voor (voortgezet) speciaal onderwijs;
- een geschiktheidsonderzoek voor het onderwijs waarvoor toelating wordt gevraagd. Dit geldt alleen voor mavo, havo en vwo.

Het is afhankelijk van de leerling of aan deze voorwaarden wordt voldaan. Leerlingen met een lichamelijke of auditieve handicap of langdurige ziekte of met psychiatrische problematiek kunnen hiervoor uiteraard wel de capaciteiten hebben. Voor leerlingen met een ernstige verstandelijke handicap zal dit veelal niet het geval zijn.

De regeling indicatiecriteria regelt alleen de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om aanspraak te hebben op leerlinggebonden financiering in het regulier onderwijs. Deze regeling regelt niet de voorwaarden voor toelating tot het voortgezet onderwijs. De voorlichting over het verschil tussen indicatiestelling en de toelating tot een school zal voortgezet worden.

2

In de huidige praktijk kunnen scholen kinderen met een leerlinggebonden financiering weigeren toe te laten. Hoe vaak gebeurt dit in de praktijk? Waar kunnen ouders met kinderen die geweigerd worden door een school terecht?

In de huidige situatie is er nog geen sprake van een aparte indicatiestelling waarmee ouders hun kind kunnen aanmelden bij een school voor regulier onderwijs hetzij voor (voortgezet) speciaal onderwijs. Indicatiestelling en toelaatbaarheid voor het (v)so vormen één geïntegreerde beslissing. In de praktijk komt het nog wel voor dat kinderen met vooral complexere gedragsproblemen niet op een school geplaatst zijn. Dit schooljaar zijn de zogenaamde onderwijsconsulenten van start gegaan die tot taak hebben om ouders te ondersteunen bij het vinden van een school voor hun kind. Voorwaarde daarbij is dat het kind qua problematiek valt binnen de indicatiecriteria. Vanaf 1 augustus 2003 kunnen de ouders ook een beroep doen op het REC voor begeleiding bij het zoeken naar een school. Met ingang van die datum gaat ook de adviescommissie toelating en begeleiding van start waarop ouders een beroep kunnen doen wanneer zij wensen dat hun (geïndiceerde) kind wordt toegelaten tot een bepaalde school.

3

Klopt het dat de regeling uitgaat van mondigheid van ouders? Zo ja, in hoeverre kunnen minder mondige ouders, bijvoorbeeld allochtone ouders, hierbij op ondersteuning rekenen?

Om in aanmerking te komen voor een leerlinggebonden budget en om toelaatbaar te zijn tot het (voortgezet) speciaal onderwijs moeten ouders daarvoor een aanvraag indienen. Zij kunnen daarbij worden ondersteund door het REC. Dat geldt vanzelfsprekend ook voor allochtone ouders.

4

Wat is er geregeld voor kinderen die niet geheel in de indicatiecriteria passen maar bij wie wel een probleem is geconstateerd? Hoe groot is het gevaar dat een deel van de doelgroep wordt

uitgesloten?

Het uitgangspunt voor het systeem van indicatiestelling is dat de criteria dekkend zijn. De criteria zijn zo ontwikkeld dat zij de doelgroep afbakenen. Mocht een leerling niet geheel aan de criteria voldoen, maar volgens de Cvl een even ernstige stoornis of handicap hebben met een even ernstige belemmering in de onderwijsparticipatie dan kan de Cvl positief besluiten over de indicatiestelling. De Cvl zal hiervoor een sluitende onderbouwing moeten geven. Dit heet de beredeneerde afwijking en staat in artikel 15 van de regeling. De leerlingen die niet voldoen aan deze criteria, inclusief de beredeneerde afwijking, kunnen eventueel extra zorg verkrijgen via de zorgmiddelen van Weer samen naar school of Leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs. Komen de leerlingen ook niet in aanmerking voor die extra zorg dan gaan deze leerlingen naar (of blijven in) het regulier basis- of voortgezet onderwijs, waardoor elke leerling het onderwijs kan krijgen dat aansluit bij zijn mogelijkheden.

5

Op welke wijze staat de zwaarte van de problematiek van de leerling in verhouding met de beschikbare middelen?

In de voorliggende regelingen wordt voor alle leerlingen die voor een bepaalde onderwijssoort zijn geïndiceerd eenzelfde financiering toegekend. Zoals in de toelichting op pagina 37 van het Besluit leerlinggebonden financiering is aangegeven zal gedurende de eerste fase LGF (2003-2006) de mogelijkheid worden verkend om tot een fijnmaziger systematiek te komen waarbij de hoogte van het leerlinggebonden budget afhankelijk zal zijn van de ernst van de handicap en de daarmee gepaard gaande onderwijsbeperking. Het streven is om, als deze systematiek haalbaar blijkt, haar in te voeren in de tweede fase LGF.

6

Hoe groot is het gevaar dat de beoordeling van het indicatiedossier langer duurt dan de termijn van acht weken? Is te verwachten dat er hierdoor wachtlijsten gaan ontstaan. Zo ja, wat zal er worden ondernomen om dit te voorkomen? Zo neen, waarom niet?

Het is de bedoeling dat het REC de ouders ondersteunt bij de aanmelding voor indicatiestelling en daarmee met het volledig maken van het dossier. Indien het dossier compleet is, bestaat geen gevaar dat de 8 weken termijn overschreden wordt. De REC's stemmen af met andere betrokkenen in de regio (aanleverende scholen, jeugdzorg etc.) om de aanmelding door ouders zo gemakkelijk mogelijk te laten verlopen.

7

Bestaat er een ondersteuningsbudget, bijvoorbeeld voor het inzetten van een sociaal raadsman, dat ouders kunnen inzetten om hun wensen te realiseren? Zo neen, waarom niet? Welke voorziening is er getroffen om ouders hierbij te ondersteunen?

De Adviescommissie toelating en begeleiding die is geregeld in artikel XII van de wet van 28 november 2002 (Stb. 631), adviseert ook over de besteding van het leerlinggebonden budget op verzoek van ouders of van de school. De Adviescommissie wordt voor haar werkzaamheden bijgestaan door de onderwijsconsulenten. Er is geen sprake van een afzonderlijk ondersteuningsbudget.

8

Is er voorzien in voldoende capaciteit c.q. menskracht bij de Commissies voor Indicatiestelling om alle leerlingen tijdig opnieuw te beoordelen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Het Besluit leerlinggebonden financiering schrijft voor (art. 4) dat de Cvl bestaat uit een voorzitter en vier of meer andere leden. Het genoemde Besluit schrijft tevens voor welke deskundigheden in ieder geval in de Cvl vertegenwoordigd moeten zijn. Artikel 4, vierde lid, geeft daarnaast de mogelijkheid om de commissie uit te breiden indien dit voor een goede beoordeling noodzakelijk is. Uit de proeftrajecten blijkt dat het alle REC's-in-oprichting is gelukt om een Cvl samen te stellen die aan de eisen, zoals die in het Besluit zijn opgenomen, voldoet. Bovendien hebben REC's de mogelijkheid om de posities in de Cvl "dubbel" te bezetten. Daarnaast kunnen de REC's

de herindicaties plannen.

9

Wat is er, naast terugplaatsingsbegeleiding, geregeld voor leerlingen die nu in het speciaal onderwijs zitten en na de nieuwe indicatie terug moeten naar het regulier onderwijs? Welke mogelijkheden hebben ouders om hier bezwaar tegen te maken? Worden ook leerlingen die de opleiding aan het afronden zijn (bijvoorbeeld in het één na laatste of laatste jaar) teruggeplaatst? Zo ja, is dit wel wenselijk?

De terugplaatsingsbegeleiding is bedoeld om leerlingen en de nieuwe reguliere school nog een jaar lang te begeleiden nadat de CvI bij herindicatie heeft geconstateerd dat niet langer wordt voldaan aan de indicatiecriteria. Tegen een beslissing van de CvI kunnen ouders bezwaar maken. Hiervoor zijn per cluster bezwaarschriftenadviescommissies voorgeschreven (art. 28b, achtste lid, WEC).

Het is inderdaad mogelijk dat de herindicatie plaatsvindt in het een na laatste jaar van het voortgezet speciaal onderwijs. De CvI zal moeten beoordelen of deze leerling aan de landelijke criteria voldoet.

10

Als voorwaarde voor indicatie wordt hier aangegeven dat een leerling minimaal een half jaar 'op de behoefte afgestemde zorg' moet hebben gekregen. Hoe worden de gevolgen ingeschat voor de leerlingen die niet aan deze voorwaarde voldoen, maar op grond van specifieke leerlingkenmerken, passend bij indicatie cluster 4, na het verlaten van het basisonderwijs niet toegelaten worden op een school voor voortgezet onderwijs?

Bij het antwoord op vraag 1 is ingegaan op de toelatingsvoorwaarden van het voortgezet onderwijs. Indien de gedragsproblematiek van een leerling zodanig licht is dat de leerling niet voldoet aan de criteria van cluster 4 dan is de aanwezigheid van die problematiek geen reden om de toelating tot de vo-school te weigeren.

11

Is het aantal leerlingen dat met een beredeneerde afwijking wordt toegelaten tot het REC ongelimiteerd en zonder nadelige financiële consequenties voor de school, indien voldaan wordt aan dit artikel?

Er is geen limiet voor het aantal indicatiestellingen op basis van beredeneerde afwijkingen. Voor de school zijn er geen consequenties verbonden aan het feit dat een indicatie op de beredeneerde afwijking is gebaseerd. Uitgangspunt van het systeem is echter (zie ook het antwoord op vraag 4) dat de indicatiecriteria zodanig zijn dat slechts in bijzondere gevallen gebruik zal worden gemaakt van de beredeneerde afwijking.

12

Wie voert het onderzoek uit indien er geen onderzoeksgegevens beschikbaar zijn die voldoen aan de criteria en door wie wordt dit onderzoek bekostigd?

Dit is afhankelijk van het soort onderzoek. Veelal zijn kinderen al vanaf hun geboorte gehandicapt en bestaat reeds een uitgebreid medisch dossier. Ook de scholen in het REC kunnen onderzoek verrichten. Het is een van de REC-taken dit onderzoek te coördineren. De bekostiging van scholen voorziet ook in dit onderzoek.

13

Waar is de aanname op gebaseerd dat het aantal gevallen waarin gebruik zal worden gemaakt van de beredeneerde afwijking zal afnemen?

Op basis van de indicatiedossiers zal de komende jaren het inzicht in stoornis en onderwijsbelemmering worden vergroot. Dit inzicht zal ertoe leiden dat ook de criteria verbeterd zullen worden, waardoor er steeds minder gebruik gemaakt hoeft te worden van de beredeneerde afwijking.

14

Worden er voor de bepaling van het IQ nadere eisen gesteld met betrekking tot het gebruik van testmateriaal, om te voorkomen dat afhankelijk van de gewenste uitslag gekozen wordt voor een andere test?

In artikel 16 van de regeling is bepaald dat alleen betrouwbare onderzoeksgegevens mogen worden gebruikt en dat het onderzoek moet worden uitgevoerd met een door de beroepsgroep geschikt geacht onderzoeksinstrumentarium. Hiervoor is verleden jaar - op initiatief van de TCAI - de eerste uitgave verschenen van het naslagwerk 'Indicatiestelling: condities en instrumentarium'. Dit werk zal regelmatig worden geactualiseerd.

15

Wachtlijsten bij het verlenen van jeugdzorg, die wel formeel geïndiceerd is, hebben geen negatief effect op de indicatie voor het REC. Wat is het beleid indien de wachtlijsten niet het verlenen van de zorg vertragen, maar de indicatiestelling omdat kinderen op de wachtlijst staan voor onderzoek?

Indien een leerling op de wachtlijst staat van bureau Jeugdzorg voor het verkrijgen van een indicatie voor zorg via bureau Jeugdzorg, voldoet deze leerling niet aan de criteria voor leerlinggebonden financiering. Zolang niet aangetoond is dat deze leerling zorg nodig heeft, is het niet aannemelijk dat extra zorg in het onderwijs wel noodzakelijk is.

De Minister van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)