

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
16 april 2004

Ons kenmerk  
PDR/DIR/2004/17612

Uw brief van  
14 april 2004

Uw kenmerk  
2030412780

Onderwerp  
vragen van de leden  
Tichelaar, Vergeer en  
Vendrik

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden Tichelaar, Vergeer en Vendrik, in aanvulling op vragen van het lid Kraneveldt van uw Kamer betreffende mijn vermeende betrokkenheid bij fraude op de Technische Hogeschool Rijswijk.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030412780 (ingezonden 14 april 2004)

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

**Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Tichelaar, Vergeer en Vendrik van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d.14 april 2004, kenmerk 2030412780)**

1.

*Hoe beoordeelt u het feit dat u enerzijds als minister van OCW een centrale verantwoordelijkheid heeft bij het opstellen van de kabinetsreactie naar aanleiding van het rapport van de Commissie Schutte en bestuurlijke afhandeling daarvan en anderzijds oud-bestuurslid bent van de TH Rijswijk?*

Vanaf het eerste moment van mijn aantreden als minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in 2002 als lid van het kabinet Balkenende I behoorde het onderwerp Rekenschap tot de portefeuille van Staatssecretaris Nijs. Toen ik vervolgens in 2003 opnieuw minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd in het kabinet Balkenende II, is deze taakverdeling – vanaf dat moment aangeduid als de “aangelegenheden die liggen op het terrein van de Commissie Schutte” ongewijzigd gebleven. Deze taakverdeling is vastgelegd in mijn besluiten van 25 juli 2002 (kenmerk WJZ/2002/29814), respectievelijk 6 juni 2003 (kenmerk WJZ/2003/24397). In lijn hiermee zijn het zelfreinigend onderzoek en ook het vervolgonderzoek door de Commissie Schutte onder de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris uitgevoerd.

Uiteindelijk draag ik als minister de eindverantwoordelijkheid voor alle aangelegenheden betreffende het ministerie van OCW. Gelet echter op de bovenvermelde taakverdeling en mijn eerdere lidmaatschap van het bestuur van de Technische Hogeschool Rijswijk heb ik zowel bij het zelfreinigend onderzoek, het rapport Ruimte voor Rekenschap, de instelling en werkwijze van de Commissie Schutte, alsmede bij het opstellen van de beleidsreactie op het rapport van de commissie Schutte uiterste terughoudendheid betracht en geen inhoudelijke bijdrage geleverd.

2.

*Vindt u het wenselijk of noodzakelijk, dat u op enigerlei wijze “op afstand” opereert bij de verdere afhandeling van dit dossier? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dit invullen?*

Ja. De bovenvermelde taakverdeling tussen mij en Staatssecretaris Nijs impliceert dat ik niet ben betrokken bij de behandeling en de verdere afhandeling van dit dossier. Dit betekent dat ik mij zal onthouden van iedere bemoeienis bij het nemen van terugvorderingbeslissingen ten aanzien van individuele instellingen dan wel het eventueel doen van aangifte bij het Openbaar Ministerie.

3.

*Bent u van mening dat u de schijn van belangenverstremgeling moet voorkomen, met name bij de beslissing over het eventueel terugvorderen bij de TH Rijswijk van ten onrechte verstrekte bekostiging en/of het doen van aangifte bij het OM van vermoedens van fraude? Zo ja, op welke wijze kunt u hieraan gestalte geven?*

Ik ben dezelfde mening toegedaan. Voor de wijze waarop belangenverstremgeling wordt voorkomen verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.