

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
1 april 2003	SFB/2003/14521		10 april 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Vragen van de leden Vergeer-Mudde, Van der Ham, Van Gent en Vendrik			

Hierbij zend ik, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, u het antwoord op de vragen van de leden Vergeer-Mudde, Van der Ham, Van Gent en Vendrik van uw Kamer inzake de koppeling van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens aan het adressenbestand van de Informatie Beheer Groep.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 203 - 037.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoorden op de in het ordedebat van 1 april jl. gestelde vragen van het lid Vergeer-Mudde (SP) van de Tweede Kamer en antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Van der Ham (D66), Van Gent en Vendrik (GroenLinks) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ingezonden d.d. 1 april 2003, kenmerk 203 - 037)

**Vraag van het lid Vergeer-Mudde:**

Is onderzocht welk percentage van de kleine 5000 studenten werkelijk fraudeert? Hoeveel studenten wonen thuis terwijl zij opgeven uitwonend te zijn? Hoeveel studenten frauderen niet echt, maar worden er door de kamernood toe gedwongen om zich niet op hun daadwerkelijke adres te laten inschrijven? Om hoeveel studenten gaat het dan feitelijk?

**Antwoord:**

Uit een vergelijking tussen de adresbestanden van de Informatie Beheer Groep en de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens in maart 2003 is gebleken dat 4830 eerstejaarsstudenten niet correct staan ingeschreven. Waarom dat zo is, is niet onderzocht. Deze groep studenten overtreedt hiermee de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens. De sanctie in de Wet studiefinanciering 2000 heeft hierop betrekking. Dat wil overigens niet zeggen dat al deze studenten fraudeurs zijn in de zin dat zij feitelijk nog thuiswonend zijn. Ook studenten die niet correct in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) ingeschreven zijn, kunnen wel degelijk feitelijk uitwonend zijn.

**Vraag van het lid Vergeer-Mudde:**

Zijn de bewindslieden bereid om in het licht van de woningnood na te gaan of het mogelijk is om de korting op de huursubsidie op te schorten?

**Vraag 11 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Bent u van mening dat kamerverhuur door particulieren (hospita's) onder meer door "strafkorting" in de Huursubsidiewet, zwaar wordt ontmoedigd? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 12 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Bent u bereid de Huursubsidiewet op dit punt aan te passen, zodat niet alleen huiseigenaren worden gestimuleerd tot kamerverhuur, maar ook huurders met huursubsidie, zodat iedereen een kamer kan verhuren op legale wijze, dus met inschrijving in de GBA maar zonder een korting op de huursubsidiebijdrage? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De huursubsidie wordt niet gekort als gevolg van de inkomsten uit onderverhuur. Deze inkomsten zijn niet belast en maken derhalve geen deel uit van het zogenaamde rekeninkomen op basis waarvan de huursubsidie wordt vastgesteld. Als een huurder een kamer onderverhuurt wordt wel de zogenaamde rekenhuur (het huurbedrag waarover huursubsidie wordt berekend) aangepast. De mate van

de korting is afhankelijk van de grootte van het deel van de woning dat wordt onderverhuurd. Als er sprake is van één of meer onderhuurders, wordt de rekenuur verlaagd met  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  of  $\frac{3}{4}$ , afhankelijk van het deel van de woning dat wordt onderverhuurd. De achtergrond van deze korting is dat de wetgever het als principieel onjuist heeft beoordeeld, dat een huurder huursubsidie zou ontvangen over een deel van de woning, waarvan hij het gebruik aan derden heeft afgestaan en waaruit hij bovendien (niet-belaste) inkomsten genereert. Van een strafkorting is geen sprake, aangezien de huurder subsidie ontvangt voor het gedeelte van de woning dat hij gebruikt. Het kabinet ziet al met al geen aanleiding in deze situatie verandering te brengen.

**Vraag van het lid Vergeer-Mudde:**

Kan de regering ingaan op de mogelijkheid van een overgangsmaatregel, waarbij het huurcontract in plaats van de inschrijving bij de gemeentelijke basisadministratie wordt gehanteerd?

**Vraag 3 van het lid Van der Ham:**

Hoe beoordeelt de regering het idee om het mogelijk te maken voor studenten zich te laten inschrijven in de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens in geval van (tijdelijke) onderhuur\*. Is de regering bereid om met dit idee te experimenteren in een proefgemeente?

\* Studenten hoeven dan niet meer in hun ouderlijke woonplaats ingeschreven te blijven. Dit voorkomt dat studenten gekort worden op hun studiefinanciering en het heeft als voordeel dat dergelijke geregistreerde inwoners meetellen voor de rijksfinanciering uit het Gemeentefonds. Studenten kunnen hun uitwonendenstatus bewijzen door middel van bijvoorbeeld bankafschriften, analoog aan de wijze waarop de belastingdienst met dergelijke gevallen omgaat.

**Antwoord:**

Er is dit jaar reeds sprake van een eenmalige overgangsregel. Verder dan deze oplossing wil de regering niet gaan. Alternatieve bewijsvormen als huurcontracten of bankafschriften zullen dus niet door de Informatie Beheer geaccepteerd worden als alternatief voor inschrijving in de GBA. Immers, inschrijving op het juiste en actuele adres in de GBA is van belang omdat de GBA een basisadministratie voor de gehele publieke sector is. Tal van instellingen en organisaties ontlenen de voor de uitvoering van hun taken noodzakelijke persoonsgegevens aan de GBA. Overigens is de veronderstelling dat wanneer een student in een onderhuursituatie verblijft, hij zich niet zou kunnen inschrijven in de GBA van zijn woonplaats (de plaats waar hij onderhuurt) niet in zijn algemeenheid juist. Dit kan slechts het geval zijn indien de verhuurder correcte inschrijving in de GBA verbiedt. Hiermee samenhangend kan zich de situatie voordoen dat de student, desverlangd door de gemeente, door bovengenoemde reden niet kan aantonen dat hij op het door hem genoemde adres woont en inschrijving op dat adres daarom geweigerd wordt. Dit kan duiden op een situatie van illegale verhuur. Met deze situatie is rekening gehouden door de gewenningsperiode substantieel te verlengen en studenten zodoende ruim de tijd te geven een passende woonruimte te zoeken.

**Vraag 1 van het lid Van der Ham:**

Heeft de regering zicht op de consequenties die de aanloop naar de invoering van de koppelingswet heeft gehad op de beschikbaarheid van de studentenhuysvesting? Is er sprake van een zichtbare groeiende kamernood als gevolg van de wet die op 1 april 2003 ingaat?

**Antwoord:**

Al in 1998 is door Regioplan Stad en Land onderzoek verricht naar de effecten van de koppeling van de GBA en de bestanden van de Informatie Beheer Groep op het aantal beschikbare kamers. Het onderzoek getiteld "Kamers en koppeling" is bij brief van 13 maart 1998 (kamerstukken II 1997/1998, 24724, nr. 20) aan de Tweede Kamer aangeboden.

Uit dit onderzoek bleek dat 4,2 % van de uitwonende studenten een probleem verwachtte onder meer omdat de verhuurder inschrijving verbiedt. Deze groep gaf aan zich of alsnog in te schrijven of op zoek te gaan naar andere woonruimte. Per saldo verwachtte het onderzoeksbureau destijds landelijk een daling van het aanbod met 2300 kamers en een vraagverschuiving van 2200 op een totaal aantal uitwonenden van 185.000.

Hoewel het aantal uitwonenden anno 2003 anders zal liggen is het niet te verwachten dat de verhoudingen nu anders liggen.

**Vraag 2 van het lid Van der Ham:**

Deelt de regering de opvatting van de nieuwe koppelingswet dat de situatie op de woningmarkt voor studenten verergert? Heeft de regering maatregelen genomen om mogelijke acute problemen op te lossen?

**Antwoord:**

De regering hecht eraan dat studenten zich, net als andere inwoners, correct inschrijven in de GBA. De koppeling van een juiste inschrijving in de GBA aan de hoogte van de studiebeurs, zoals in de Wet studiefinanciering 2000 is geregeld, staat op geen enkele wijze ter discussie. Tegelijkertijd is de regering zich bewust van de kamernood van studenten. Om dit op te lossen worden verschillende acties ondernomen. Zo heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer pilots geïnitieerd in drie studentensteden waar de huisvestingsproblematiek urgent is, waarbij de verschillende partijen nader bij elkaar worden gebracht om tot oplossingen te komen. Naast het directe belang voor de betrokken gemeenten speelt ook de voorbeeldfunctie voor andere studentensteden hier een rol. Verder starten de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen op korte termijn een onderzoek met als doel meer inzicht te krijgen in de kwantitatieve en kwalitatieve huisvestingsbehoefte van studenten, zodat er gericht verdere acties ondernomen kunnen worden op het gebied van de huisvestingsproblematiek.

**Vraag 1 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Is het u bekend dat met ingang van vandaag studenten die niet correct staan ingeschreven in de GBA, het recht op een uitwonendenbeurs verliezen?

**Antwoord:**

Vanaf 1 april jl. worden studenten geacht correct ingeschreven te staan bij de GBA. Tot 1 juli 2003 krijgen studenten de tijd om hiervoor te zorgen. Wanneer zij op 1 juli niet correct zijn ingeschreven, wordt de uitwonendenbeurs vanaf 1 april teruggevorderd. Er wordt hiermee een sanctie voor drie maanden opgelegd.

**Vraag 2 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Hoeveel studenten, die in december 2002 niet correct stonden ingeschreven in de GBA, hebben van u in februari/maart van dit jaar een zogeheten 'herhalingsoproep' om zich alsnog in te schrijven, ontvangen? Hoeveel studenten hebben zich in reactie op deze oproep alsnog ingeschreven?

**Antwoord:**

In december is gebleken dat van de 89.756 eerstejaars studenten 5.946 studenten niet correct waren ingeschreven (zeven procent). Deze studenten hebben een rappel ontvangen. Inmiddels is, als gevolg van de tussentijdse inschrijving, het aantal eerstejaars studenten gestegen tot 99.799 studenten. Eind maart bleek dat van deze groep 4.830 studenten niet goed ingeschreven staan (vijf procent).

**Vraag 3 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Wat is uw inschatting over de aantallen studenten die, als gevolg van de invoering van dit deel van de 'koppelingswet', alsnog hun recht op een uitwonendenbeurs verliezen? Klopt het bericht in de Volkskrant van hedenochtend dat het om ongeveer 12% van alle eerstejaars studenten gaat, en dus om bijna vijfduizend mensen?

**Antwoord:**

Bijna vijf procent van alle eerstejaars studenten staat niet correct ingeschreven, dus niet ruim twaalf procent zoals in een bericht in de Volkskrant van 1 april 2003 stond. Mijn verwachting is dat dit percentage gedaald zal zijn op 1 juli aanstaande.

**Vraag 4 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Kan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen aangeven of zij, zoals zij op 19 november 2002 stelde in de Tweede Kamer, wat betreft de studentenhuysvestingproblematiek "een gewillig oor" heeft gevonden bij de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer?

Wat is haar mening over de wijze waarop de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer omgaat met de kamernood, en over de weigering van diezelfde minister om de kamernood te bestrijden door invoering van het recht op huursubsidie voor onzelfstandige woonruimte?

**Antwoord:**

Ik steun de lijn van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer dat lokale partijen gestimuleerd moeten worden en dat er onderzoek naar de behoefte in achttien studentensteden moet worden gedaan. In deze werken het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap nauw samen.

Zoals onlangs nog in het Algemeen Overleg op 13 maart 2003 (kamerstukken II 2002/2003, 28464, nr. 24) met de Tweede Kamer door de minister van van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is aangegeven is vooral de inzet van corporaties en gemeentebesturen zelf van belang. Ter stimulering daarvan zijn in navolging van de pilot in Utrecht ook in drie andere steden pilots gestart. Daarnaast wordt ingezet op wijziging van de termijn in de Leegstandswet van drie naar vijf jaar en de ontwikkeling van campuscontracten waarbij de woonduur gekoppeld wordt aan de duur van de studie.

Het besluit om de motie waarin invoering van huursubsidie voor onzelfstandige eenheden werd bepleit niet uit te voeren, is toegelicht in de brief aan de Tweede Kamer van 10 maart 2003 (kamerstukken II 2002/2003 28600 XI, nr. 95). Dit besluit wordt door het kabinet gedragen.

**Vraag 5 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Is het u bekend dat veel studenten die huren van een particulier verhuurder of van een hospita zich graag willen inschrijven in het GBA, maar dit van huisbaas niet mogen?

Is het u daarnaast bekend dat huurders bij een hospita gedurende het eerste jaar nauwelijks huurbescherming genieten, en dat dus het huurcontract eenvoudig door de hospita beëindigd kan worden?

**Vraag 10 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Heeft u inzicht in de redenen waarom sommige studenten zich van hun huisbaas niet mogen inschrijven in de GBA? Zo ja, welke zijn dat?

**Antwoord:**

In 1998 is door het onderzoeksbureau Regioplan Stad en Land in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen onderzoek verricht naar de eventuele effecten op de kamermarkt voor studerende van een koppeling tussen studiefinanciering en GBA. Volgens dit onderzoek bleek dat verkeerde inschrijving veelal was toe te schrijven aan onwetendheid of laksheid van de student (83%) en doorgaans niet geschiedt met het oogmerk op frauduleus handelen (6%) of omdat de verhuurder een correcte inschrijving verbiedt (11%). De Tweede Kamer is over de uitkomsten in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel Koppeling geïnformeerd (kamerstukken II 1999/2000, 26943, nr. 3 pagina 4 en nr. 5, pagina 10).

Omdat een hospitakamer een kamer is die verhuurd wordt door iemand die in hetzelfde huis woont, gelden de eerste negen maanden van de huurovereenkomst als proeftijd. De reden om de huurbescherming in geval van hospitaverhuur te beperken is vooral om deze vorm van kamerverhuur te stimuleren. Binnen deze negen maanden kan de verhuurder zonder opgave van redenen de huur opzeggen

met een opzegtermijn van drie maanden.  
Inzicht in de exacte redenen waarom sommige studenten zich van hun huisbaas niet zouden mogen inschrijven in de GBA is er niet. Vermoedelijk zal dat samenhangen met het feit dat de verhuurder de inkomsten wil verzwijgen voor de inkomstenbelasting bij bedrijfsmatige verhuur. Ingeval van hospitaverhuur door een huurder zullen de consequenties van de onderhuur voor de vaststelling van een uitkering en mogelijk ook voor de huursubsidie, een rol kunnen spelen. Wanneer de huurder zich ondanks een verbod van de verhuurder om zich in te schrijven toch in de GBA inschrijft, kan dat geen reden zijn voor de verhuurder om het huurcontract op te zeggen. Zoals boven aangegeven is het alleen bij hospitaverhuur mogelijk binnen 9 maanden de huur zonder opgaaf van redenen op te zeggen.

**Vraag 6 van de leden Van Gent en Vendrik:**

Vindt u het rechtvaardig dat studenten die bij een hospita inwonen, door invoering van de koppelingwet per vandaag, óf hun uitwonendenbeurs, óf hun kamer moeten opgeven? Zo ja, waarom? Zo nee, bent u bereid de koppeling van de GBA- en IBG-bestanden op te schorten?

**Antwoord:**

Studenten, die bij een hospita inwonen kunnen zich normaal gesproken op het adres waar zij (in)wonen inschrijven in de GBA. (Tenzij de situatie zich voordoet zoals beschreven in het antwoord op vraag 8 van het lid Vergeer-Mudde en vraag 3 van het lid Van der Ham.) Normaal is er dus geen reden om te hoeven kiezen tussen hun uitwonendenbeurs en kamer. De koppeling tussen de GBA- en IB-Groep- bestanden zal niet opgeschort worden. De gewenningsperiode is al substantieel verlengd, studenten krijgen ruim de tijd om nieuwe woonruimte te zoeken en de sanctie blijft beperkt in omvang. De regering hecht eraan dat studenten zich, net als andere inwoners, correct inschrijven in de GBA.

**Vraag 7 van de Leden Van Gent en Vendrik:**

Wat zijn uw oplossingen voor de duizenden studenten die nu hun kamer en/of hun uitwonendenbeurs dreigen te verliezen? Kunt u aangeven in hoeverre er in de gereguleerde studentenhuysvesting bij de Stichtingen Studentenhuisvesting en corporaties kamers beschikbaar zijn om deze groep van mogelijk vijfduizend studenten te huisvesten?

**Vraag 9 van de Leden van Gent en Vendrik:**

Bent u bereid om, intensiever dan tot op heden, het probleem van de kamernood aan te pakken? Zo ja, op welke wijze, zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zoals in antwoord op vraag 4 is aangegeven, zijn er verschillende sporen in gang gezet om de huisvesting van studenten te stimuleren. Koppeling tussen de studiefinanciering en de GBA leidt tot een korting op de studiebeurs en niet tot uitzetting van de woning. In de overgangsregeling zoals onder meer verwoord in de brief van de Staatssecretaris van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen (Kamerstukken II, 24 724, nr. 5) zijn deze consequenties die voortvloeien uit de koppeling ook geschetst. Zoals aangegeven is de overgangsperiode nog bedoeld om het gewenningsproces bij studenten in dit jaar van invoering en implementatie soepeler te laten verlopen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschappen,

Zoetermeer, 10 april 2003

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)