

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	DCE/02/34536		11 september 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Schriftelijk overleg Kanjerbesluit 2002			

De leden van de fracties van D66 en CDA hebben een aantal vragen gesteld over het Besluit rijkssubsiëring grootschalige restauraties 2002. Mijn beantwoording van deze vragen luidt als volgt.

Vragen fractie D66

De leden van de fractie van D66 constateren dat voor het voorliggende bedrag van € 29,6 miljoen slechts de aanvragers in aanmerking komen die al eerder een aanvraag indienden op basis van de Brgr, en die volledig in behandeling is genomen maar uiteindelijk niet (volledig) is gehonoreerd; nieuwe aanvragen, bijvoorbeeld voor "jonge kanjers", komen niet in aanmerking. De leden vragen of de Rijksdienst voor de Monumentenzorg over de beslissing om de criteria op deze wijze aan te passen is gehoord en, zo ja, wat haar opvatting is.

- De Rijksdienst voor de Monumentenzorg is uiteraard nauw betrokken geweest bij de keuze om slechts die aanvragers voor subsidie in aanmerking te laten komen wier aanvraag op basis van het Brgr wel volledig in behandeling is genomen maar uiteindelijk niet of niet volledig is gehonoreerd. De keuze voor die specifieke groep werd juist ook van de kant van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg ingegeven door het feit dat op korte termijn kan worden gestart met de restauratiewerkzaamheden, waardoor de oplopende kosten ten gevolge van inflatie en mogelijke vervolgschade beperkt blijven. Met dit gesloten systeem kan door een snelle inzet van beperkte middelen het beste resultaat bij het wegwerken van restauratieachterstanden en het voorkomen van vervolgschade worden bereikt. De regeling dient dus te worden aangemerkt als een sequeel van het Brgr, waarmee het eerder ingezette beleid wordt gecontinueerd.

De leden van de fractie van D66 vragen op welke wijze het verschil tussen de geraamde subsidiabele restauratiekosten (ca. € 27,9 miljoen) en het beschikbare bedrag (€ 29,6 miljoen) zal worden besteed.

- Het geraamde bedrag van € 27,9 miljoen aan subsidiabele restauratiekosten (prijspeil 2001) heeft betrekking op de zestien aanvragen die op basis van het Brgr niet zijn gehonoreerd. Het verschil met de beschikbare € 29,6 miljoen komt overeen met tweemaal een vermeerdering met 3%, benodigd voor een verhoging naar prijspeil 2002 en uitvoeringskosten voor de RDMZ.

De leden vragen de regering verder of het juist is dat het voorliggende bedrag van € 29,6 miljoen, dat is gepresenteerd is als 'extra budget' voor de zogenaamde 'kanjers', in feite reeds bestemd was voor monumentenzorg in het algemeen. Indien dit het geval is, dan vragen zij zich af ten koste van welke reguliere monumentenzorg-projecten dit subsidiebedrag voor 'kanjers' gaat.

- Het bedrag van € 29,6 miljoen is nooit gepresenteerd als 'extra budget' voor de kanjers. In zijn brief van 18 december 2001 aan de Tweede Kamer heeft mijn ambtsvoorganger aangekondigd dat hij het Nationaal Restauratiefonds zou vragen dit bedrag voor te financieren uit toekomstige restauratiebudgetten. Dit subsidiebedrag zal moeten worden terugbetaald uit toekomstige extra middelen voor de monumentenzorg. Overigens zijn ook de kanjers reguliere monumentenprojecten, waarvoor vrijwel dezelfde subsidieregels gelden maar waarvoor een iets andere procedure is gekozen vanwege de omvang van de restauraties.

De leden van de fractie van D66 constateren dat de laatste jaren steeds opnieuw grote bedragen nodig zijn voor het restaureren van 'kanjers'. Zij vragen welke mogelijkheden de regering ziet om voor dit soort kanjerprojecten jaarlijks een subsidiebedrag ter beschikking te stellen.

- Daar kan ik op dit moment geen uitspraken over doen. Ik zal bezien wat het perspectief voor de komende jaren is en u daarover zo snel mogelijk nader berichten.

Tot slot verzoeken de leden van fractie van D66 mij om een reactie op de stelling van het Nationaal Restauratiefonds dat de komende jaren € 185 miljoen nodig is om de restauratie van rijksmonumenten in stand te houden, en vragen zij of ik bereid ben het extra bedrag ter beschikking te stellen.

- Uit de behoefte­raming 2001, die op 18 december 2001 naar de Tweede Kamer is gestuurd, blijkt dat tot 2010 nog een bedrag van € 181,5 miljoen aan extra subsidiemiddelen nodig is om de restauratieachterstand volgens plan te kunnen inlopen. Ik vind het belangrijk dat het uitvoeringsplan geen vertraging oploopt en zal daarom bezien wat het financiële perspectief voor de komende jaren is.

Vragen fractie CDA

De leden van de CDA-fractie vragen op welke wijze ik extra gelden voor nieuwe, toekomstige "kanjers" wil verkrijgen.

- Hiervoor verwijs ik naar mijn antwoorden op de twee laatste vragen van de fractie van D66.

Tevens vragen deze leden of het verstandig is om met nieuw beleid te beginnen als er nog een oude claim is voor de kanjers van f 400 miljoen (€ 181,5 miljoen), er voor de overgangsregeling naar het nieuwe beleid slechts f 75 miljoen (€ 34 miljoen) beschikbaar is, en er ook nog f 10 miljoen (€ 4,5) ligt aan overgangsproblemen met de BRRM 1997.

- Ik acht het verstandig om zo snel mogelijk met het nieuwe beleid te beginnen, teneinde op het juiste moment het accent te kunnen verleggen van restauratie naar planmatig onderhoud. De genoemde € 181,5 miljoen is nog nodig om het Werkplan voor de Monumentenzorg (WPM) te kunnen voltooien. Het laatste budgetjaar hiervan is 2010, hetgeen – gelet op de systematiek van het Brrm 1997 - betekent dat feitelijk 2005 het laatste jaar is van dit uitvoeringsplan. Dan zal de overstap moeten worden gemaakt naar het nieuwe regime. De € 75 miljoen is uitgetrokken voor de overgang naar het nieuwe beleid. Dit bedrag is voldoende om tot 2005 de fiscaal relevante eigenaren financieel te kunnen ondersteunen. Op de problemen met de overgang naar het Brrm 1997 kom ik terug in mijn antwoord op de volgende vraag.

De leden van de CDA fractie vragen of vanwege het voorkomen van vervolgschade het bedrag van € 29.6 miljoen wellicht beter besteed zou of had kunnen worden aan het wegwerken van de zogenoemde knelpunten die ontstaan zijn bij de diverse stelselovergangen, zoals die naar het BRRM 1997.

- De door u genoemde inventarisatie van knelpunten die zich hebben voorgedaan met de invoering van het Brrm 1997 wees uit dat zich slechts een beperkt aantal problemen heeft voorgedaan in gemeenten die door de invoering van het Brrm 1997 op een lager budget uitkwamen. De betreffende eigenaren hadden gespeculeerd op de beschikbaarheid van middelen uit budgetjaren waarover op dat moment nog geen duidelijkheid was.

De knelpunten zijn dus een gevolg van het risico dat deze eigenaren hadden genomen in combinatie met de prioritering van de desbetreffende gemeente. Mijn voorganger stelde vast dat het niet zijn verantwoordelijkheid was deze problematiek op te lossen. Ik zie geen reden om hierin een ander standpunt in te nemen.

De leden van de CDA-fractie zijn van mening dat alle overgangsregelingen duidelijkheid zullen moeten verschaffen over het verloop (afloop) van bestaande regelingen.

- Ik streef ernaar bij de invoering van nieuw beleid de overgangsproblematiek zoveel mogelijk te beperken.

Deze leden vragen mijn mening omtrent het ontwikkelen van een stelsel van tri-partiete financiering, zoals bijvoorbeeld is verwoord in de CDA notitie "een nationale monumenten-maatschappij" (2000).

- Ik ben voornemens de Tweede Kamer dit najaar te informeren over mijn ideeën omtrent het nieuwe beleid voor de monumentenzorg. Daarbij zal ik ook aandacht besteden aan het vraagstuk van de financiering.

Tot slot vragen de leden van de CDA fractie hoe hard de datum van 1 januari 2005 als einddatum van de restauraties en op welke wijze rekening wordt gehouden met praktische problemen op de werkplek en dergelijke onvoorziene zaken.

- Het besluit is erop gericht dat de subsidiemiddelen in 2003 en 2004 worden besteed. De aanvragen zullen mede op basis van die eis worden beoordeeld. Indien vervolgens subsidie is verleend en de werkzaamheden door overmacht of andere onvoorziene omstandigheden niet tijdig uitgevoerd kunnen worden, dan kan de subsidie ontvanger mij om ontheffing verzoeken van de eis dat de werkzaamheden voor 1 januari 2005 moeten zijn voltooid.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. drs. C.H.J. van Leeuwen)