

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
28 juni 2004

Ons kenmerk  
MLB/FTZ/2004/31551

Onderwerp  
Bezuinigingen MCO

Tijdens het algemeen overleg van woensdag 23 juni jl. is gesproken over verschillende varianten voor de bezuinigingen bij het Muziekcentrum van de Omroep (MCO). Deze betreffen de afzonderlijke voorstellen van het MCO en de Publieke Omroep, mijn voorstel, beschreven in mijn brief van 27 mei jl. en het gezamenlijke voorstel van het MCO en de PO van 18 juni jl. Concreet concentreert de discussie zich op twee varianten: fusie van het Radio Kamerorkest (RKO) met het Radio Symfonie Orkest of opheffing van het Radio Symfonie Orkest (RSO).

De Tweede Kamer heeft zijn twijfel uitgesproken bij de verschillende voorstellen. Wel is een voorkeur uitgesproken om, op basis van de oorspronkelijke fusievariant van de Publieke Omroep van 12 maart jl., op zeer korte termijn te bezien of de bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden en of daarbij voldoende draagvlak is bij betrokkenen. Ik heb toegezegd om maandag 28 juni een brief aan de Tweede Kamer te sturen met daarin een nieuwe oplossing of een tussenbericht, hetgeen ik bij deze doe.

### **1. Nadere bestudering fusievariant**

De fusievariant levert volgens het oorspronkelijke voorstel van de Publieke Omroep gegarandeerd 3,5 miljoen euro op. Daarnaast was voorgesteld om nog eens 2 miljoen euro te vinden met een efficiencyonderzoek. In totaal bedroeg de besparing 5,5 miljoen euro. In mijn brief van 27 mei is dit reeds beschreven. De besparing blijft ver onder de op te leggen bezuiniging van 6,5 miljoen euro, mede omdat de besparing afhankelijk is van een nog nader uit te voeren efficiencyonderzoek, waarvan de uitkomsten vooralsnog zeer onzeker zijn.

De Tweede Kamer heeft aangegeven, dat zij met het oog op het gezamenlijke voorstel van de Publieke Omroep en het MCO, zoals dat op vrijdag 18 juni aan de Tweede Kamer is toegezonden, niet kan instemmen met de maatregel tot verlaging van contracten met 30%.

Op verzoek van de Kamer ben ik nagegaan of het tekort op de bezuinigingen gedekt kan worden uit de overige MCO voorzieningen zoals het Radio Filharmonisch Orkest (RFO), het Groot Omroepkoor (GOK) en het Metropole Orkest. Het beeld is als volgt:

#### *Radio Filharmonisch Orkest*

Het RFO (108 fte's) heeft binnen het MCO een rol om groot bezet symfonisch repertoire te brengen op hoogwaardig niveau. Het RFO meet zich wat betreft kwaliteit aan de randstedelijke orkesten zoals het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Bij een forse inkrimping (bijvoorbeeld 15 fte's, besparing 1 miljoen euro) van de personele bezetting komt het RFO wat betreft de omvang (88 fte's) in de buurt van het fusieorkest of het huidige RSO (84 fte's). Dit leidt ertoe dat beide orkesten binnen hetzelfde repertoiresegment gaan spelen en het grote symfonische repertoire niet langer gespeeld kan worden tenzij er structureel extra bezetting wordt ingehuurd.

Een beperkte inkrimping van bijvoorbeeld 5 musici (ongeveer 5% van de bezetting) is in principe haalbaar. Dit levert een besparing van ongeveer 350.000 euro op maar daar staan afhankelijk van de productie extra versterkingskosten tegenover.

#### *Het Groot Omroepkoor*

Het GOK is het enige beroepskoor dat gespecialiseerd is in grote koorproducties en staat ook internationaal gezien zeer hoog in aanzien. Het GOK heeft nu al vaak extra versterking nodig. Beperking van het GOK acht ik uit artistiek oogpunt ongewenst.

#### *Metropole Orkest*

Het Metropole Orkest (52 fte's) is uniek in zijn soort mede gezien de omvang van het orkest. Een substantiële verkleining (bijvoorbeeld 15 fte's, besparing 1 miljoen) van het orkest betekent een aantasting van het repertoire en leidt er bovendien toe dat het orkest tot een andere segment gaat behoren met vergelijkbare (jazz) orkesten. Een beperkte inkrimping van 3 fte's (ongeveer 5% van de bezetting) moet mogelijk zijn. Dit levert een besparing van 200.000 euro op.

#### *Conclusie nader bestudering fusievariant*

Een beperkte besparing op deze voorzieningen is mogelijk maar levert in combinatie met de fusievariant niet genoeg op om de beoogde bezuinigingen te kunnen realiseren. Een forse ingreep bij deze voorzieningen betekent dat de taakopdracht van deze voorzieningen herzien dient te worden. De taakopdracht van deze voorzieningen staat echter in de bestaande voorstellen niet ter discussie.

## **2. Overleg met MCO en Publieke Omroep**

Ik heb sinds het algemeen overleg intensief gesproken met het MCO en de Publieke Omroep over de verschillende fusievarianten. Ook heeft tussen het MCO en Publieke Omroep veel overleg plaatsgevonden.

De Publieke Omroep hecht groot belang aan de symfonische functie van de klassieke omroeporkesten en een minder groot belang aan het kamerorkest repertoire daarom blijft de Publieke Omroep voorstander van een fusievariant.

Het MCO heeft nog steeds grote bezwaren tegen de fusie zoals dit is neergelegd in het oude voorstel van de Publieke Omroep. Hij heeft zich wederom uitgesproken voor het behoud van twee verschillende orkesten zoals het RKO en het RFO in plaats van twee symfonische orkesten zoals het fusieorkest en het RFO. Daarnaast ziet hij het gevaar dat in de oude fusievariant het RKO op termijn zal verdwijnen. Het MCO heeft tevens bezwaar tegen een fusievoorstel in combinatie met bezuinigingen op de andere ensembles. In dat geval kan het MCO de kwaliteit van alle ensembles niet meer garanderen en treedt mogelijk beschadiging van de ensembles in de breedte op.

Het MCO en de Publieke Omroep hebben geen overeenstemming kunnen bereiken over reële alternatieven om € 6,5 miljoen bezuinigingen te realiseren. Als gevolg hiervan keert de situatie terug van voor mijn brief aan de Tweede Kamer van 27 mei jl.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)