

**VERSLAG VAN HET ONDERWIJSDEEL ( DE PUNTEN 1 t/m 9) VAN DE EU  
- ONDERWIJS / JEUGD RAAD 28 MEI 2001 TE BRUSSEL T.B.V. DE  
TWEDE KAMER DER STATEN - GENERAAL**

**1. Vaststelling van de agenda**

Geen opmerkingen.

**2. Eventuele A - punten**

Geen opmerkingen.

**3. Opvolging Europese Raad van regeringsleiders te Stockholm 23/24  
maart 2001**

**a. Notitie van het Voorzitterschap en discussie**

Commissaris Reding stelde in haar inleiding, dat de conclusies van de Europese Raden te Lissabon en Stockholm en het werk van de Onderwijsraad een proces inleiden dat de grondslag moet leggen voor een nieuw elan in de Europese onderwijssystemen - een proces, waarmee het onderwijsbeleid op alle niveaus kan worden verbeterd. Indicatoren en benchmarking zijn in dat proces instrumenteel.

Ze achtte de drie fasen die het Voorzitterschap in zijn notitie onderscheidde (nu vaststelling drie prioriteitsgebieden, aanname ontwerpwerkprogramma door de Raad onder Belgisch Voorzitterschap, gezamenlijk rapport van de Raad en de Commissie t.b.v. Europese Raad te Barcelona) alleen haalbaar, als effectief en praktisch te werk wordt gegaan. Ze stelde in dat verband de instelling van drie werkgroepen voor, namelijk voor de drie prioritaire gebieden Basisvaardigheden, ICT, en Wiskunde/Natuurwetenschappen/Techniek.

De lidstaten reageerden positief op de gekozen prioriteitsgebieden en het voorstel tot het instellen van werkgroepen. Enige spanning leek er te zijn tussen de landen die het werk voorlopig tot deze prioriteiten wilden beperken, en die landen die daar nog prioriteiten aan toe wilden voegen.

Enige spanning was er ook met betrekking tot indicatoren: een aantal landen legde de nadruk op het gebruik van kwalitatieve indicatoren in het open coördinatie proces, andere landen benadrukten juist het gebruik van kwantitatieve indicatoren. Een enkel land sprak zich expliciet voor benchmarking uit. Vrijwel alle sprekers pleitten voor selectiviteit bij indicatoren en goede gebruikmaking van Eurostat- en OESO- materiaal.

Nederland geeft, daar waar het mogelijk is de voorkeur aan indicatoren en benchmarking omdat dit een objectieve methode van vergelijken mogelijk maakt. Waar niet met indicatoren gewerkt kan worden kan het uitwisselen van best practices een waardevolle aanvulling zijn. Het onderstreepte verder het belang van gebruikmaking van wereldwijde indicatoren ter vergelijking van de EU met andere regio's.

Nederland pleitte voor voorzichtigheid bij de ontwikkeling van nieuwe internationale indicatoren: beter was het, na te gaan of

bestaande nationale indicatoren niet internationaal vergelijkbaar konden worden gemaakt.

Bij de prioriteit "basisvaardigheden" vroeg Nederland, evenals enkele andere landen, aandacht voor "leren te leren" en "sociale vaardigheden". Bij "ICT" gaat het er niet alleen om aantallen computers te meten, maar ook de hoeveelheid beschikbare bits per scholier, en om indicatoren over het gebruik van ICT en het pedagogisch nut daarvan. Bij de prioriteit om de vakken "wiskunde/ natuurwetenschappen/ techniek aantrekkelijker te maken" tenslotte kan bij de invulling van de open coördinatie methode het gebruik van best - practices centraal staan: plannen om deze vakken attractiever te maken worden vooral nationaal ontwikkeld, om beter rekening te houden met cultuur- en onderwijsverschillen. Nederland drong verder aan op voortvarendheid: een eerste verslag over de voortgang op de drie prioriteitsgebieden zou al aan de Europese Raad van Barcelona, voorjaar 2002, moeten worden voorgelegd. Voor de volgende set prioriteitsgebieden ( als toekomstige set prioriteiten suggereerde Nederland de gebieden mobiliteit, een Leven Lang Leren en kwaliteitszorg ) zou dan moeten worden aangegeven welke invulling van de open coördinatiemethode de Onderwijsraad voor ogen staat. Voor de resterende gebieden dient een gedetailleerde agenda te worden gepresenteerd.

Commissaris Reding toonde zich in haar repliek verheugd, dat de lidstaten met haar voorstel voor drie werkgroepen konden instemmen. Zij tekende uitdrukkelijk aan dat de Commissie daarnaast nog hoopte op proefprojecten, op initiatief van kleine(re) groepen Lidstaten, met een zwaan - kleef - aan - effect.

De nadruk, die veel lidstaten op het wereldwijde perspectief legden, onderschreef Commissaris Reding volledig. In dit verband wees zij op de Mededeling over onderwijssamenwerking met derde landen (zie onder punt 9).

**b) Opvolging Rapportage van de Onderwijsraad aan de Europese Raad 'Toekomstige concrete doelstellingen van de onderwijssystemen'**

De Onderwijs Raad stemde zonder verdere discussie in met het door het voorzitterschap opgestelde document betreffende de werkwijze ter voorbereiding van de rapportage aan de Europese Raad van Barcelona 2002. Zie bijgevoegde tekst.

**4. Conceptresolutie van de Raad over de rol van onderwijs en opleiding in de werkgelegenheidspolitiek**

De conceptresolutie werd zonder verdere discussie goedgekeurd. Zie bijgevoegde tekst.

**5. Aanbeveling Mobiliteit van Europees Parlement en Raad**

Over deze aanbeveling werd in tweede lezing een politiek akkoord bereikt.

Het EP heeft inmiddels ook ingestemd met het in de triloog tussen EP, Raad en Commissie bereikte akkoord. Zodra de tekst officieel is vastgesteld zal ik u deze toezenden.

## **6. eLearning**

### **a. presentatie door de Commissie van het actieprogramma 'eLearning'**

Commissaris Reding gaf een beknopte toelichting bij het Actieplan eLearning van de Commissie en wees in dat verband ook op de eLearning top tussen de Commissie, landenvertegenwoordigers en bedrijfsleven in Brussel van 10 en 11 mei jl. De belangrijkste uitkomst van deze top was volgens de Commissie, dat de particuliere sector en de overheid een joint venture aan zullen gaan om een aantal eLearning problemen op te lossen, met name in de sector "multi-media".

### **b. Conceptresolutie over eLearning**

Na enige discussie - een enkel land was tegen de in dit actieplan opgenomen streefdata - werd de conceptresolutie aangenomen. Zie bijgevoegde tekst.

## **7. Vijfde Europese Conferentie van Ministers van Onderwijs, Riga (28/30 juni)**

Het voorzitterschap informeerde de Raad over deze conferentie.

## **8. Ministers van Hoger Onderwijs conferentie in Praag, 18/19 mei 2001**

Het voorzitterschap informeerde de Raad over deze conferentie. Over deze conferentie heb ik u al bij brief van 8 juni jl., WO/B/2001/22841, geïnformeerd.

## **9. Informatie vanuit de Commissie**

### **a) Samenwerking met derde landen op het terrein van onderwijs en opleiding**

Commissaris Reding onderstreepte de noodzaak van het meer aantrekkelijk maken van Europese hoger onderwijs instellingen voor studenten van buiten de Unie. De Commissie bereidt hiervoor een initiatief voor. Het doel hiervan is structuur te geven aan de samenwerking tussen de Hoger Onderwijs instellingen van de lidstaten enerzijds en die van landen buiten de EU anderzijds, daarbij voortbouwend op de ervaring die in het verleden in Erasmus is opgedaan en gebruikmakend van de kansen die het Bologna proces daarbij biedt.

### **b) Europees jaar van de talen 2001: Stand van zaken**

Van de zijde van de Commissie werd een kort verslag gegeven van de stand van zaken. Mevr. Reding kondigde aan voor het einde van 2001 met een politieke reactie op het Jaar te willen komen. Daarin zal de Commissie ook ingaan op bijvoorbeeld de vraag naar het

mogelijke effect van het Handvest Grondrechten voor het talenbeleid in de Unie.

**c) Aanbeveling van een Europees model voor een Curriculum Vitae**

Aangegeven werd, dat er over dit initiatief nog overleg gaande was. Het doel van de exercitie, "het vergroten van de transparantie op het vlak van kwalificaties", werd onderstreept.