

Bij Kabinetsmissive van 13 augustus 2004, no.04.003074, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het voorstel van wet tot wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs om meer maatwerk mogelijk te maken bij de toelating tot het praktijkonderwijs, met memorie van toelichting.

Het voorstel beoogt regionale verwijzingscommissies (hierna: RVC's) meer beoordelingsvrijheid te geven bij de toelating van leerlingen tot het praktijkonderwijs. Het gaat hierbij om leerlingen die (net) niet aan de toelatingscriteria voldoen en om leerlingen voor wie het indienen van een aanvraag niet meer mogelijk is. Thans kunnen deze leerlingen worden toegelaten op basis van een overgangsregeling die met ingang van 1 augustus 2005 vervalst.

De Raad kan zich vinden in de verruiming van de beoordelingsvrijheid maar maakt opmerkingen over het onderscheid tussen inhoudelijke toelatingscriteria en aanvraagtermijnen. In verband hiermee is enige aanpassing van het voorstel wenselijk.

1. Volgens de memorie toelichting leidt de huidige regelgeving met betrekking tot de toelating tot het praktijkonderwijs er in enkele uitzonderlijke situaties toe dat leerlingen ten onrechte niet kunnen worden toegelaten. Het betreft hier twee soorten problemen. In de eerste plaats kan een leerling (net) niet voldoen aan de toelatingscriteria, terwijl hij voor het praktijkonderwijs geschikt is. In de tweede plaats wordt een verzoek om toelating soms gedaan op een tijdstip dat het doen van een aanvraag voor deze leerling niet meer mogelijk is. Ingevolge artikel 10g, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs kunnen verzoeken om toelating alleen worden gedaan voor leerlingen in het eerste leerjaar van het voortgezet onderwijs en voor leerlingen die uit het primair of speciaal onderwijs komen. Het voorstel tracht deze problemen op te lossen door bij algemene maatregel van bestuur voor deze leerlingen andere toelatingscriteria op te stellen.

De Raad wijst erop dat ingevolge artikel 10g, achtste lid, WVO, de toelatingscriteria bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen worden vastgesteld. Deze criteria zijn inmiddels opgenomen in het Besluit RVC's, regionaal zorgbudget en praktijkscholen met declaratiebepaling. Versoepeling van de toelatingscriteria kan dus plaatsvinden door wijziging van dit besluit.

De beoogde wetwijziging behoeft dus slechts te voorzien in versoepeling van de termijn waarbinnen een aanvraag kan worden ingediend. Mede gelet op het uitgangspunt dat afwijking van een wet bij lagere regeling zoveel mogelijk dient te worden beperkt, geeft de Raad in overweging de mogelijkheid van delegatie in deze bepaling te beperken tot het versoepelen van de termijnen waarbinnen een aanvraag voor een indicatie praktijkonderwijs moet worden gedaan.

De Raad adviseert het voorstel in die zin aan te passen.

2. Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,

Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no.W05.04.0407/III met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- In het opschrift tot uitdrukking brengen dat ook de Wet van 30 mei 2002 wordt gewijzigd.
- In artikel III de woorden “of onderdelen daarvan” laten vervallen, aangezien de bepalingen in het voorstel steeds uit één enkel onderdeel bestaan.
- In het algemeen deel van de toelichting nader toelichten waarom een herindicatie niet mogelijk is.