

I Vragen bij de brief van de minister met de reactie op het Onderwijsverslag 2002

Antwoord vraag 1:

Met de inspectie ben ik van mening dat wat betreft veiligheid en een goed pedagogisch klimaat de onderwijsinstellingen zelf als eerste aan zet zijn. De inspectie rapporteert dat vrijwel alle basisscholen hun leerlingen een veilig en structurerend klimaat bieden. 98,5 % van de leerlingen beoordeelt het schoolklimaat positief. Dat neemt niet weg dat er – zoals de inspectie het stelt – op elke school sprake is van (incidentele) pesteringen. Het blijft dus buitengewoon belangrijk dat scholen een actief veiligheidsbeleid voeren, en daarbinnen zeer alert zijn op pestgedrag.

Wat het voortgezet onderwijs betreft, geeft (volgens de meest recente gegevens van Mooij) 92 % van de leerlingen aan zich vaak danwel altijd veilig te voelen op school. Hoewel de meeste scholen maatregelen hebben getroffen tegen pesten en de helft van de scholen beschikt over een zogenaamd pestprotocol, ben ik van mening dat nog meer aandacht aan preventie kan worden besteed.

Het tegengaan van pesten is overigens nooit louter een taak van de school. Betrokkenheid van ouders en leerlingen is essentieel voor het creëren van een veilig schoolklimaat en het tegengaan van pesten en anti-sociaal gedrag. Daarnaast is bovendien het gehele netwerk om de school van belang om de school op de juiste wijze te ondersteunen bij het werken aan veiligheid en het voorkomen van problemen.

Aan de Kamer is een brief over School en Veiligheid toegezegd. Beoogd wordt een integraal beeld te geven van het gevoerde en te voeren schoolveiligheidsbeleid, inclusief het voorkomen en bestrijden van pesten. Daarbij zal tevens worden ingegaan op de in te zetten instrumenten. Bij het opstellen van deze brief zal ook rekenschap gegeven worden van de bevindingen van de inspectie. De Kamer kan de brief nog deze zomer tegemoet zien.

Antwoord vraag 2:

Ik deel de zorg van de inspectie. Het vinden van geschikte stageplaatsen wordt in het schooljaar 2003 – 2004 sterker dan voorheen bepaald door de economische ontwikkelingen. Leerlingen in het praktijkonderwijs zijn voor het vinden van stageplaatsen afhankelijk van functies die recht doen aan hun specifieke mogelijkheden. Deze stageplaatsen houden verband met functies die door automatisering of uitbesteding naar lage lonen landen van de arbeidsmarkt verdwijnen. Bij een teruglopende arbeidsmarkt vindt er steeds meer verdringing plaats temeer daar meer leerlingen dan voorheen in het kader van hun opleiding voor een kortere of langere periode stages lopen. De verdringing op de stagemarkt valt ten nadele uit van leerlingen in het praktijkonderwijs. Bedrijven lijken de voorkeur te geven aan leerlingen uit de leerwerktrajecten vanwege de fiscale voordelen die verbonden zijn aan het aanbieden van een leerovereenkomst.

De komende periode wordt dit proces nauwgezet gevolgd om te bezien welke hindernissen moeten worden opgeruimd om scholen voor praktijkonderwijs zoveel mogelijk te ondersteunen bij hun taak conform artikel 10f, derde lid, van de WVO om leerlingen voor te bereiden op functies binnen de regionale arbeidsmarkt. Een eerste aanzet vormen de gegevens van de Uitstroomregistratie van leerlingen uit het praktijkonderwijs dat in het najaar gereed komt. Dit onderzoek dat in opdracht van het Landelijk werkverband Praktijkonderwijs door het IVA wordt uitgevoerd zal informatie verschaffen over de kansen leerlingen uit het praktijkonderwijs op de arbeidsmarkt. Ik verwacht dat deze registratie de mogelijkheid biedt om beleid te ontwikkelen dat er toe moet leiden dat zoveel mogelijk van deze leerlingen een stageplaats verwerft.

Antwoord vraag 3:

De inspectie stelt in het Onderwijsverslag 2002 dat de kwaliteit van het onderwijs ruim voldoende is, maar dat er met het oog op de toekomst een aantal thema's extra aandacht verdienen ten einde de huidige kwaliteit te behouden en te verbeteren.

Deze conclusie van de onderwijsinspectie neem ik zeer serieus. In mijn beleidsreactie heb ik er echter voor gekozen om eerst aandacht te geven aan de ruime voldoende van dit moment. Dit als blijk van waardering voor het goede werk van al die mensen die in het onderwijs werkzaam zijn. In mijn beleidsreactie ga ik daarna in op de door de inspectie genoemde thema's en geef ik aan wat wij reeds doen en wat wij gaan doen om de problemen aan te pakken.

Antwoord vraag 4:

In het Onderwijsverslag constateert de Inspectie dat het merendeel van de basisscholen, de scholen in het voortgezet onderwijs en de bve-instellingen in 2002 wel werkt aan onderdelen van de kwaliteitszorg, maar dat

de inbedding van deze activiteiten in de totale kwaliteitscyclus dikwijls ontbreekt. In het hoger onderwijs is de kwaliteitszorg sterker ontwikkeld.

Het proportionele toezicht houdt in principe een flexibel toezicht in. De intensiteit van het toezicht is afhankelijk van de kwaliteit van de zelfevaluatie van instellingen. Als de zelfevaluatie van instellingen nog niet voldoende informatie biedt, zal de inspectie zelf uitgebreid onderzoek uitvoeren. Het proportionele karakter van het toezicht wordt dus niet zozeer belemmerd als de zelfevaluatie onvoldoende is. Uiteindelijk is het streven erop gericht, dat instellingen meer eigen verantwoordelijkheid (gaan) dragen voor de kwaliteit van het eigen onderwijs. Met de invoering van het proportionele toezicht worden instellingen hiertoe juist gestimuleerd.

Aangezien de WOT pas eind 2002 van kracht is geworden, is het logisch dat het de nodige tijd kost voordat de scholen en de inspectie op de nieuwe toezichtkaders en het gebruik daarvan zijn ingespeeld. Aan het einde van dit jaar wil ik het functioneren van de nieuwe toezichtkaders evalueren, zoals ik uw Kamer heb laten weten via het Kamerstuk (i.c. OCW 0300032) van 23 januari van dit jaar. In deze evaluatie komt ook kwaliteitszorg van de scholen en instellingen aan bod.

Antwoord vraag 5:

Ik hecht veel waarde aan een goede kwaliteitszorg in de scholen. Scholen krijgen meer en meer ruimte om hun onderwijs in te richten naar hun eigen inzichten. Daar staan we met z'n allen achter. Maar het betekent wel dat scholen ook een grotere verantwoordelijkheid dragen om de kwaliteit van dat onderwijs te waarborgen en extern te verantwoorden.

Scholen zijn zich daarvan bewust en het merendeel werkt dan ook aan onderdelen van de kwaliteitszorg. De inbedding daarvan in de totale kwaliteitscyclus laat echter veelal nog te wensen over.

De scholen worden op verschillende manieren aangespoord en ondersteund om te bouwen aan een goed systeem van kwaliteitszorg:

- Daarbij kunt u denken aan projecten als Q*Primair en Q-5.
- Maar ook aan ondersteuning via Landelijke Pedagogische Centra, Universiteit Twente, de Bve Raad en Colo en onderzoek door o.a. NWO.
- Bovendien informeert de inspectie bij de jaarlijkse schoolbezoeken naar het systeem van kwaliteitszorg van de desbetreffende school..

Voor het antwoord op de vraag omtrent de middelen voor de activiteiten op het gebied van kwaliteitszorg verwijs ik voor de sectoren PO en VO naar het antwoord op vraag 9.

Voor BVE geldt geen verschuiving van de evaluatielast, omdat reeds in de WEB is aangegeven dat de instelling zelf verantwoordelijk is voor de evaluatie. Het inspectietoezicht is complementair hieraan: aangrijpingspunt voor het toezicht is primair de zelfevaluatie van de instelling. Via lumpsumgelden worden de instellingen in staat gesteld hun kwaliteitszorg en verantwoording daarover adequaat uit te voeren.

Antwoord vraag 6:

Ik heb ervoor gekozen niet te wachten op de (volledige) evaluatie van de nieuwe toezichtkaders in 2006 maar reeds aan het eind van dit jaar meerdere aspecten van het functioneren van de toezichtkaders te evalueren. Het lijkt mij niet opportuun om deze evaluatie nog eerder uit te voeren, aangezien de toezichtkaders pas aan het eind van 2002 van kracht werden en in januari 2003 in werking zijn getreden. Zowel de scholen als de inspectie moet de nodige tijd worden gegund om de toezichtkaders in te voeren. Daarnaast is een evaluatie pas goed mogelijk als er al de nodige ervaringen met de nieuwe toezichtkaders zijn opgedaan.

Antwoord vraag 7:

De constatering dat nog weinig scholen voldoen aan de criteria voor een goede kwaliteitszorg is zorgelijk maar nog geen aanleiding het meerjarenbeleid aan te passen. De projecten Q*Primair en Q-5 hebben tot doel het gebruik van kwaliteitszorgsystemen op scholen te bevorderen. Het bereiken van dit doel vergt een zorgvuldige aanpak. Zo is het van belang allereerst inzicht te verkrijgen in de feitelijke ontwikkelingen in scholen en schoolorganisaties op het terrein van kwaliteitszorg. Om de scholen op maat te bedienen moet tevens in kaart worden gebracht welke instrumenten, producten en diensten nodig en beschikbaar zijn.

De eerste fase van genoemde projecten stond in het teken van deze inventarisatie. De komende jaren is de aanpak gericht op het daadwerkelijk begeleiden van scholen. Pas in deze fase kan het succes van de gevolgde aanpak worden afgemeten aan het niveau van de kwaliteitszorg op scholen.

Antwoord vraag 8:

Uit de beantwoording van de vorige vraag blijkt dat binnen Q*Primair de aandacht de afgelopen periode met name is gericht op het inventariseren van wensen en behoeften van scholen. Met deze aanpak wordt beoogd de scholen op maat te kunnen bedienen. Ik verwacht dus zeer zeker dat het project Q*Primair voldoende tegemoet komt aan de behoefte van scholen.

Antwoord vraag 9:

De projecten Q*Primair en Q-5 staan ten dienste van de scholen in het primair en voortgezet onderwijs. Bekostiging van deze projecten vanuit de overheid betreft de projectorganisatie en de activiteiten die worden uitgevoerd ter ondersteuning van de scholen. Vanuit de projecten gaan er geen financiële middelen naar de scholen. De middelen die scholen zelf ter beschikking hebben voor kwaliteitszorg zijn voor het primair onderwijs opgenomen in het schoolbudget en voor het voortgezet onderwijs in het lump sum bedrag. De kosten van het project Q*Primair bedragen circa 1 tot 1,5 miljoen euro per jaar. Voor het project Q-5 bedraagt dit circa 0,5 miljoen euro per jaar. Tenminste 40% van deze bedragen komt ten goede aan de activiteiten. De overige kosten zijn bestemd voor de projectorganisaties. Hiertoe worden ook kosten voor huisvesting gerekend.

Antwoord vraag 10:

Een deel van de scholen die zeer zwak presteren slaagt er niet in zelfstandig het tij te keren. Ook na een periode van intensief toezicht van de inspectie blijkt de kwaliteit van de school niet te verbeteren. Mijn voornemen is met deze scholen een verbeterplan op te stellen, waarbij ik scherp zal toezien op de naleving van dit plan. Een algemene aanpak is voor deze scholen niet zinvol. Het moet gaan om maatwerk. Het is geenszins de bedoeling het traject zo in te richten dat het aantrekkelijk wordt voor scholen om hier aan deel te nemen. Er worden op voorhand geen financiële middelen in het vooruitzicht gesteld. Per situatie wordt bekeken op welke wijze de kwaliteit van de school weer op voldoende niveau kan worden gebracht. Ik beoog met dit traject invulling te geven aan het gestelde in artikel 14 van de WOT en de mogelijkheid in dergelijke gevallen aanvullende maatregelen te treffen op grond van bijvoorbeeld artikel 164a van de WPO en artikel 261a WVO.

Antwoord vraag 11:

Ja, voor zover op een betrouwbare wijze meetbaar.

Antwoord vraag 12:

Aanleiding tot de herijking is onder meer het rapport Ruimte voor Rekenschap en de daarin genoemde noodzaak tot verheldering van bestuurlijke relaties te komen. Bij de herijking van de bestuurlijke verhoudingen is sprake van intensieve afstemming met het hoger onderwijs. Zo wordt bijvoorbeeld gewerkt aan een éénduidige regeling voor de Raden van Toezicht in zowel BVE, HBO als WO. Uiteraard kennen de sectoren ook hun specifieke situatie: ROC's vervullen in vergelijking met hogescholen en universiteiten bijvoorbeeld meer een regionale functie. Ook aan die verscheidenheid zal waar nodig recht moeten worden gedaan.

Antwoord vraag 13:

De inspectie zal de komende jaren jaarlijks de invoering monitoren. Het eerste rapport verschijnt omstreeks september. In het eerste jaar heeft de inspectie een enquête uitgevoerd onder alle opleidingsdirecteuren in wo en hbo, en heeft vervolgens acht opleidingen bezocht voor het doen van dieptestudies. Hiermee is in kaart gebracht hoe het invoeringsproces is verlopen, hoe het is aangestuurd, wie betrokken zijn geweest bij de besluitvorming, hoe de voorlichting naar studenten is gegaan, en hoe overgangsregelingen tot stand zijn gekomen. Verder is onderzocht welke onderwijsvernieuwingen zijn doorgevoerd bij de invoering van de bachelor-masterstructuur, zoals verbreding van bacheloropleidingen, internationalisering, semestersystemen en Europese credit-punten en de invloed van de nieuwe structuur op instroom, doorstroom en uitstroom, bindende studieadviezen en werkvormen.

Antwoord vraag 14:

Er is geen inzicht in de gevolgen voor de kwaliteit op lange termijn van de inzet van ander personeel om lesuitval te voorkomen. Ik verwacht dat door de ontwikkeling van het personeelsbeleid op de school en in dat kader de introductie van een verdergaande functiedifferentiatie, de oplossingen die scholen nu toepassen steeds

minder noodoplossingen zullen zijn, maar kwalitatief verantwoorde antwoorden vanuit een flexibele organisatie. Een toename van het leren op de werkplek (door zij-instromers, leraren in opleiding en ondersteunend personeel) en bovenschoolse samenwerking kan de ruimte voor een flexibel antwoord op lesuitval verder vergroten.

Antwoord vraag 15:

Deze zomer ontvangt de Tweede Kamer, conform de toezegging in het algemeen overleg van 12 december 2002, een notitie met nadere voorstellen voor een transparante kwalificatiestructuur voor onderwijspersoneel een flexibel opleidingsstelsel. Het voorliggend wetsvoorstel beroepen in het onderwijs is een centraal element in de gedachtenvorming over een kwalificatiestructuur voor beroepen in het onderwijs en een daarop aansluitend stelsel van opleiding en scholing.

De wet beroepen in het onderwijs legt immers de basis voor het bij wet vaststellen van bekwaamheidseisen voor onderwijspersoneel in termen van basiseisen. De wet regelt niet welke beroepen en functies er zullen zijn en ook niet hoe de communicatie plaatsheeft tussen arbeidsmarkt (scholen en beroepsbeoefenaren) en het stelsel van opleiding en scholing over het verwerven van de gewenste bekwaamheid. Het gaat dan niet alleen om de basiseisen maar ook om ontwikkeling van bekwaamheid passend bij ontwikkeling binnen de functies (van beginnend naar ervaren beroepsbeoefenaar) en doorstroom naar andere functies/beroepen. Op dat type vraagstukken zal in bedoelde notitie worden ingegaan. In dat kader komt ook het verder ontwikkelen van het leren op de werkplek aan de orde en de kwaliteitszorg in dat verband (de school als leerbedrijf).

Antwoord vraag 16:

Het toezicht is in het algemeen geregeld in de WOT. In dat verband heeft toezicht op kwaliteit van personeel een plaats. Zij-instromers hebben in dat verband geen andere positie dan andere leraren.

Bij en krachtens de Interimwet zij-instroom leraren primair en voortgezet onderwijs zijn wel voorschriften gegeven over de uitvoering van het geschiktheidsonderzoek, de daarbij noodzakelijk gebleken scholing en begeleiding, de uitvoering van het bekwaamheidsonderzoek, alsmede het toezicht op de uitvoering van die taken door de inspectie.

Antwoord vraag 17:

VVE-programma's zijn veelbelovend voor kinderen in de leeftijd van 2 tot 6 jaar, die zonder deze programma's zouden starten met een taal- en ontwikkelingsachterstand. De mate van succes is afhankelijk van een aantal invoeringsvoorwaarden zoals de capaciteit en kwaliteit van voorschoolse voorzieningen, de deskundigheid van het personeel en een dubbele bezetting per groep. Het invoeringsproces is lopende en er wordt nog hard gewerkt aan het realiseren van de verschillende voorwaarden. Het is daarmee nog te vroeg om een optimaal effect van programma's te zien optreden. Wel verdienen programma's, o.m. op het terrein van taalverwerving, aanvulling en uitbreiding. In opdracht van OCW worden in 2003 producten ontwikkeld t.b.v. een taallijn VVE in aansluiting op de basisschool. Op dit moment wordt bezien of uit de middelen die beschikbaar zijn gekomen via het amendement De Vries (Tweede Kamer, 28600 VIII, art. 32) ook de ontwikkelde producten in de bestaande programma's kunnen worden ingepast.

Antwoord vraag 18:

Een startkwalificatie wordt behaald met het behalen van een diploma van het HAVO, VWO of van een opleiding op tenminste niveau 2 van het middelbaar beroepsonderwijs. Er zijn leerlingen die eenvoudig de cognitieve capaciteiten niet hebben om een opleiding op dit niveau succesvol te kunnen volgen en met een bovengenoemd diploma af te ronden. Het gaat hier om een deel van de leerlingen van het speciaal voortgezet onderwijs, een groot deel van de leerlingen van het praktijkonderwijs en om de zwakste leerlingen uit het vmbo. Voor hen is een assistentopleiding in het mbo (niveau 1 van de kwalificatiestructuur) of het eindniveau van het praktijkonderwijs het maximaal haalbare niveau. Ik acht het wenselijk dat elke van deze leerlingen het voor hem of haar haalbaar niveau ook daadwerkelijk behaalt.

Antwoord vraag 19:

De implementatie van VVE is nog niet afgerond. Het is daarom nog te vroeg een oordeel uit te spreken over de gerealiseerde aansluiting op het basisonderwijs. Programmatrainingen en begeleiding van personeel bij de invoering van VVE zijn gericht op het bevorderen van doorgaande leerlijnen. Voorwaarde voor een kwalitatief goede ontwikkeling voor de voor- en vroegschoolse educatie en daarmee een ononderbroken ontwikkelingsleerlijn naar het basisonderwijs is de samenwerking tussen voorschoolse voorziening en

basisschool. De activiteitenverslagen bij de gemeentelijke verantwoording over de VVE-regelingen 2000-2002 laten een positieve ontwikkeling zien. De meerderheid van de 357 VVE-gemeenten bevestigt hierin dat een samenwerking is gerealiseerd bij de toeleiding en doorstroom van jonge risicokinderen. 20% Van de gemeenten geeft aan dat er sprake is van bestuurlijke samenwerking tussen voorschools en vroegschool. Het is vervolgens de verantwoordelijkheid van scholen om de doorgaande leerlijn bij de overgang van het vroegschoolse deel naar groep 3 vorm te geven.

Antwoord vraag 20:

De toekenning van extra middelen voor het bestrijden van onderwijsachterstanden (gewichtsmiddelen) geschiedt momenteel op basis van groepskenmerken van leerlingen (sociaal-economisch en sociaal-culturele en etnische achtergrondkenmerken), ongeacht de feitelijke achterstand van deze leerlingen. Ik acht het gewenst in de toekomst beter aan te sluiten bij de feitelijke achterstand van de leerlingen, zodat de bevordering van onderwijskansen meer gericht kan plaatsvinden. Voor de wijze waarop aangesloten kan worden bij de feitelijke achterstand vinden momenteel diverse verkenningen plaats

Antwoord vraag 21:

Zie het antwoord op vraag 1 van Vragen bij het Onderwijsverslag.

Antwoord vraag 22:

De Inspectie heeft niet expliciet nagevraagd wat de reden was dat scholen keuzes maken in de totale kerndoelenset. Het ligt echter voor de hand dat scholen (docenten en schoolleiders) gegeven de wettelijke mogelijkheid om eigen, professionele afwegingen te maken, zelf bepalen welke kerndoelen ze selecteren.

Door de Inspectie wordt ten behoeve van het Onderwijsjaarverslag geen informatie op het niveau verzameld dat een exact antwoord geeft op de vraag welke kerndoelen wel en welke niet worden gerealiseerd. Wel signaleert de Inspectie dat alle door haar in 2001/2002 bezochte scholen de verplichte vakken aanbieden. Daarbij geeft de Inspectie aan op ruim 90 procent van de scholen waarborgen voor een evenwichtig leerstofaanbod in de basisvorming te vinden. Op bijna 10 procent van de scholen meende de Inspectie dat de urenverdeling over de vakken onvoldoende weloverwogen is gebeurd. Daarop zijn deze scholen gewezen. In aanmerking nemende dat de Taakgroep Vernieuwing Basisvorming zich thans met scholen buigt over een realistisch en gedegen kerndoelenpakket, acht ik extra aanvullende maatregelen niet nodig.

Antwoord vraag 23:

In het vmbo zijn investeringen in de leeromgeving, de huisvesting, de herinrichting van de inventaris en ICT om meerdere redenen van groot belang. Deze zijn nodig om de gewenste onderwijsvernieuwingen te kunnen doorvoeren (bijv. het verbinden van de theorie met de praktijk door middel van de werkplekkenstructuur in de scholen), zodat aan leerlingen aantrekkelijk, modern onderwijs kan worden gegeven in een veilige contextrijke omgeving, die herkenbaar is gerelateerd aan de praktijk. Het doel is verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en het voorkomen van uitval – zeker als het gaat om meer praktisch ingestelde leerlingen. Daarbij wordt op deze wijze beter aangesloten bij het vervolgonderwijs en wat gevraagd wordt in het bedrijfsleven. Daarnaast wordt het imago van het vmbo zowel richting leerlingen en ouders verbeterd. En last but not least is een goede leeromgeving belangrijk als aantrekkelijke werkplek voor docenten, een wapen in de strijd tegen het lerarentekort dat in het vmbo groot is.

Bekend is dat voor wat betreft de leeromgeving voor de meeste scholen nog veel moet gebeuren. In de enveloppenbrief is hiervoor een extra bedrag uitgetrokken

Antwoord vraag 24:

De inspectie constateerde in haar tweede evaluatieronde, het sluitstuk van de evaluatie van de bestuurlijke hantering, dat de instellingen gesignaleerde tekortkomingen bij opleidingen hebben weggewerkt. Ook bij opleidingen die geen ernstige tekortkomingen hadden zijn diverse maatregelen genomen om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren op de punten die de visitatiecommissies hadden aangegeven of geadviseerd. Het betreft hier de evaluatie van de bestuurlijke hantering van resultaten van visitatierapporten van 57 hbo- en 157 wo-opleidingen (onderwijsverslag blz 253). Er mag dus inderdaad van worden uitgegaan dat het zelfregulerende kwaliteitszorgsysteem de instellingen aanzet tot kwaliteitsverbetering.

Antwoord vraag 25:

Een positief oordeel van de inspectie bij een herbeoordeling betekent dat de betreffende instelling voldoende verbeteringen op het betreffende onderdeel (de naleving van de verplichting van externe legitimering van een examen door een exameninstelling), heeft aangebracht waardoor de zaak op orde is gebracht.

Het betreft hier de niet-naleving van de verplichting van externe legitimering. Niet-naleving van deze verplichting is een ernstig vergrijp, want de kwaliteit van de examens is dan niet gewaarborgd. Dit schaadt het maatschappelijke vertrouwen in de - landelijke geldige - diploma's. Indien uit heronderzoek blijkt - hetgeen in bovengenoemde gevallen niet het geval was - dat de naleving van deze verplichting opnieuw niet in orde is, dan zal ik niet aarzelen om - na een officiële waarschuwing conform artikel 6.1.5, tweede lid, van de WEB - een sanctie op te leggen. Voor sancties komt tenminste in aanmerking het niet afsluiten van een contract met een exameninstelling betreffende de externe legitimering en/of onvoldoende medewerking verlenen aan het laten uitvoeren van de externe controle door de exameninstelling.

- De sanctie die de wet biedt, is - als ultimum remedium - het aan de instelling ontnemen van de rechten ten aanzien van de betreffende opleiding.