

Aan de raad van bestuur van de  
Nederlandse Omroep Stichting  
Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	MLB/M/2002/21.690		10 juni 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Bestedingsplan nieuwe diensten			

Geachte Raad,

Op 28 maart 2002 ontving ik van u het Gezamenlijk Plan Internet. In mijn brief van 17 december 2001 (kenmerk MLB/M/2001/50.812), waarin ik nadere voorwaarden stelde aan de overdracht en de besteding van het budget voor nieuwe diensten, had ik om een dergelijk operationeel bestedingsplan verzocht.

Voor de ontwikkeling van nieuwe diensten heb ik voor 2001 al € 9,6 miljoen ter beschikking gesteld; dit geld is nog niet besteed. In 2002 is opnieuw 1,5%, zijnde € 9,8 miljoen, gereserveerd. Gelet op het structurele karakter van de uitgaven, wordt hieraan toegevoegd het bedrag dat ik in 2001 reeds ter beschikking heb gesteld. Voor 2002 is derhalve bijna € 19,5 miljoen beschikbaar; inclusief het nog niet bestede bedrag over 2001 is dan in 2002 *de facto* € 29,1 miljoen beschikbaar.

In het Gezamenlijk Plan Internet beschrijft u naar welke concrete activiteiten dit geld zal vloeien. Conform de planning in de Meerjarenbegroting 2002-2006 betreft het alleen internetactiviteiten. In het plan beschrijft u bovendien op welke wijze samenwerking, afstemming en coördinatie tussen de zendgemachtigden verloopt. Samengevat is de stand van zaken nu als volgt:

De basis blijft decentrale productie. Dit lijkt mij terecht, omdat creativiteit zich bevindt op de 'werkvloer' bij de diverse omroeporganisaties. De ontsluiting van de internetcontent wordt echter sterk verbeterd via de portal omroep.nl, een EPG, een algemene navigatiebalk op alle websites en onderlinge verwijzingen (links). Ook op redactioneel niveau is er meer samenwerking gepland; voorbeelden hiervan

zijn de geschiedenis-website van VPRO en NPS en [www.nederlandkiest.nl](http://www.nederlandkiest.nl) van VARA, NPS en NOS. Een lichtere samenwerkingsvorm is contentsyndicatie op themaportals voor o.a. nieuws, cultuur, gezondheid, en religie. Hiervoor leveren de omroepen geschikte content aan (die overigens ook via hun eigen websites te benaderen is), die wordt verpakt door de NOS-internetafdeling. Tot slot gelden er basiseisen waaraan de omroepen altijd zullen voldoen, zoals: meewerken aan centrale navigatie, meelopen in gebruikersonderzoek (KLO), reclame exploitatie via de STER, bepaalde kwaliteitseisen, aanmelden en afstemmen van projecten via NOS.

MLB/M/2002/21.690

De verschillende gradaties van samenwerking zijn door u onder gebracht in categorieën. U verschaft vervolgens inzicht in de verdeling van middelen over deze categorieën en noemt dit de 'ondergrens' die vanaf 2002 zal gelden. Ik heb uw overzicht hieronder in gewijzigde vorm overgenomen: uitgangspunt is de percentuele verdeling van het totaal budget (u zondert eerst de "gedelegeerde samenwerking" af en verdeelt vervolgens de rest)

Gedelegeerde samenwerking (omroep.nl, centrale navigatie, algemene software applicaties, hosting e.d.)	€ 4,4 mln	15%
Websites onder gezamenlijke redactie van 2 of meer omroepen	€ 5,4 mln	19%
Websites met content die zich tegelijkertijd (deels) laat verpakken door NOS op een themasite (content syndicatie)	€ 14,6 mln	50%
Overige websites, maar met minimaal onderlinge doorverwijzingen (navigatie)	€ 4,7 mln	16%
Totaal	€ 29,1 mln	

Het plan beschouw ik als de eerste uitkomst van een redelijk geslaagd proces van overleg en onderhandeling. Het resultaat is voor dit moment acceptabel. De sturingskracht voor de langere termijn is echter onzeker. Er ontbreekt mijns inziens nog een echte middelpuntzoekende kracht die het proces op de langere termijn beïnvloedt. In het bijzonder gaat het dan om een systeem waaruit inhoudelijke prioriteiten voor het totaal van internetproductie bij de publieke omroep voortvloeien. Op radio en televisie is dit inmiddels georganiseerd via de netprofilering en de rol van netcoördinatoren en netredacties. Voor internet zou u de komende maanden eveneens naar een organisatie-model moeten zoeken dat een gemeenschappelijke beleid, ook in de meer inhoudelijke zin, mogelijk maakt.

Op een aantal meer specifieke punten scheidt het plan onvoldoende duidelijkheid.

1. Websites/projecten waarvoor het geld bedoeld is, worden in het plan wel met naam en toenaam genoemd, maar nog zonder bedragen.
2. Het operationeel bestedingsplan beschrijft de verdeling van de € 29,1 mln die OCenW via de 1,5%-regeling ter beschikking stelt. Daarnaast besteden omroepen uit eigen middelen (verenigingsgeld en omlegging RTV) € 9,2 mln aan internet. Hierover vermeldt het bestedingsplan verder niets. Onduidelijk is hoe een en ander zich tot elkaar verhoudt en of de

niet opgenomen internetactiviteiten ook geen deel uitmaken van het proces van aanmelding en afstemming via de NOS-internetcoördinator.

3. Het plan geeft geen inzicht in de periode waarin de gelden worden besteed: in hoeverre is sprake van financiering achteraf (2001) en wanneer verwacht u uitputting van het totale budget (2002 of later)? Binnen het Gezamenlijk Plan Internet valt ook de ontwikkeling van een Elektronische Programma Gids. U start deze op internet en breidt deze geleidelijk uit naar andere platforms. Graag hoor ik te zijner tijd van u of en hoe u gestalte zult geven aan samenwerking met commerciële omroepen en/of netwerkbeheerders (o.a. kabelexploitanten).

In mijn brief van 17 december 2001 had ik u tevens verzocht om een nadere oriëntatie op de ontwikkeling van digitale themakanalen. Dit is noodzakelijk voor de besluitvorming over de Meerjarenbegroting 2003-2007. Wij spraken hierover op 21 mei jl.. In mijn brief over dat gesprek van 4 juni 2002 heb ik u reeds gevraagd uw opvattingen over analoge en digitale themakanalen nu spoedig bij mij neer te leggen. Verder wil ik u verzoeken om in de MJB 2003-2007 een (herziene) meerjarenprojectie op te nemen van het totaal der bestedingen aan nieuwe diensten, uitgaande van maximaal een cumulatieve budgetreservering van 1,5% tot en met 2005.

MLB/M/2002/21.390

Samenvattend zal ik het budget voor nieuwe diensten voor 2001 en 2002 in twee fasen ter beschikking stellen, en wel als volgt:

- Het Commissariaat zal € 19,4 mln (= 2001 + helft 2002) nu vrijmaken op basis van het Gezamenlijk Plan Internet.
- Over de beschikbaarstelling van de resterende € 9,7 mln wordt besloten in het najaar op basis van verantwoording en voortgangsrapportage en een herziene meerjarenprojectie voor nieuwe diensten in de Meerjarenbegroting 2003-2007 waarbij rekening gehouden wordt met de hierboven genoemde punten 1 t/m 3.

Deze gefaseerde toekenning van het budget biedt de gelegenheid om 'onderweg' inzicht te verwerven in besteding en uitputting van de middelen. Zo nodig is er dan ook ruimte om te schuiven, bijvoorbeeld als er in 2003 onvoldoende budget zou zijn voor interactieve tv en themakanalen. Verder wil ik aan de beschikbaarstelling van de tweede tranche de voorwaarde verbinden dat samenwerking op internetgebied verder wordt uitgewerkt, gericht op een meer inhoudelijke prioriteitstelling.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Commissariaat voor de Media.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg