

College van Bestuur van de Hogeschool  
Brabant  
Postbus 90116  
4800 RA BREDA

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	HBO/SB/2002/24180		11 juli 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
onregelmatigheden			

Geacht College,

Op 25 februari 2002 heeft de Accountantsdienst van mijn ministerie het rapport over Onregelmatigheden met de bekostiging van buitenlandse studenten bij zes HBO-instellingen, kenmerk AD/SB/2002/7655, uitgebracht. De uitkomsten van het onderzoek heb ik in mijn brief van 27 februari 2002, kenmerk BOA/2002/8454, aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal doen toekomen. In bijlage 2 bij de brief heb ik de Tweede Kamer op de hoogte gebracht van de maatregelen die ik voornemens ben uit te gaan voeren. Voor zover u nog niet de beschikking heeft over een exemplaar van het rapport en van mijn brief, doe ik hierbij alsnog een exemplaar toekomen.

In het accountantsrapport is onderzoek verricht naar de rechtmatigheid van de uitvoering van het contract met OenO, waarbij Vlaamse studenten werden ingeschreven bij één of meer opleidingen uit het CROHO-onderdeel Economie. De betreffende studenten zijn voor de bekostiging in aanmerking gebracht.

Naar aanleiding van de bevindingen van de accountantsdienst kom ik tot de volgende conclusies:

- de feitelijke onderwijsinspanning die in het kader van de in het geding zijnde opleiding is geleverd staat in geen verhouding tot het aantal studiepunten en daarmee evenmin tot de daarvoor ontvangen bekostiging;
- studenten zijn ingeschreven voor een opleiding waarvoor het onderwijs niet is verzorgd aan de instelling, doch in het buitenland zonder toestemming voor een nevenvestiging. Hiermee is gehandeld in strijd met artikel 7.17 van de

WHW;

- het collegegeld is betaald door O&O via een zodanige constructie dat betaling de facto ten laste van de rijksbijdrage is gekomen. Dit geldt niet voor de studenten die bij u het vierde jaar volgden. Zij betaalden het wettelijk collegegeld wel zelf;
- bij het machtigen van de opleidingscoördinator van O&O tot het verlenen van vrijstellingen in plaats van de examencommissie is zowel in strijd met de tekst als met de bedoeling van de WHW gehandeld. Een dergelijke vorm van mandaatverlening is bovendien niet geoorloofd op grond van artikel 10.3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Uw instelling heeft onder meer door zo te handelen genoeg genomen met een kwaliteitsbewaking die maar gedeeltelijk voldeed aan de zorgplicht die de WHW formuleert voor de kwaliteitsbeoordeling.

De hier geschetste situatie is niet zoals die door de wetgever is beoogd. Op dit punt ben ik van mening dat de voorwaarden voor bekostiging ten aanzien van het onderwijs en de examens niet zijn nageleefd. De studenten die aan een dergelijk onderwijsprogramma hebben deelgenomen hadden daarom ook niet voor bekostiging in aanmerking gebracht mogen worden. Blijkens de gedragscode inzake outsourcing die in 2001 door de HBO-raad is afgesloten, wordt dit door de gezamenlijke hogescholen onderkend.

Ik ben derhalve voornemens om voor de jaren 2000 en 2001 de aan u ten onrechte uitbetaalde rijksbijdrage terug te vorderen. Bij de desbetreffende beschikking zult u in de gelegenheid worden gesteld uw zienswijze kenbaar te maken over de omvang van de terugvordering. Ik zal hier echter pas toe over gaan als de uitkomsten van het onderzoek in het kader van de zelfreiniging bekend zijn.

Voor de rijksbijdrage voor het jaar 2002 ben ik voornemens om de in het geding zijnde studenten **niet** in aanmerking te laten komen voor bekostiging. Ten behoeve van de berekening van de rijksbijdrage 2003 zal ik overgaan tot een correctie van de studentenaantallen.

U ontvangt nog apart bericht over de hoogte van de correcties.

Ten overvloede merk ik nog op dat deze brief als een informatieve brief dient te worden beschouwd. Eventuele bezwaren kunt u indienen tegen de vaststelling van de rijksbijdrage en de terugvordering.

Hoogachtend,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs L.M.L.H.A. Hermans)