

Evaluatie van de subsidieregelingen scholing overblijfkrachten 2002 en 2003

Tabellenrapport

Eindrapport

Een onderzoek in opdracht van
het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Anne Ketelaar

B2894

Leiden, 8 oktober 2004

Voorwoord

Dit tabellenrapport bevat de achtergrondgegevens bij het eindrapport *Evaluatie van de subsidie-regeling scholing overblijfskrachten 2002 en 2003*. In het tabellenrapport zijn de resultaten van de enquêtes onder scholen, besturen, overblijfskrachten en ouders gepresenteerd. In het hoofdrapport wordt verwezen naar de diverse tabellen.

In de in dit tabellenrapport weergegeven tabellen zijn de antwoorden niet gesorteerd van meest tot minst vaak genoemd, maar is de volgorde van antwoorden aangehouden zoals die in de vragenlijsten is gehanteerd (zie bijlage 1 in het eindrapport). De open antwoorden zijn letterlijk weergegeven zoals deze zijn geschreven door de respondenten. In het hoofdrapport zijn belangrijke indrukken uit de open antwoorden samengevat.

Anne Ketelaar
Ton Klein

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Bijlage 3 Tabellen enquête onder scholen	7
Bijlage 4 Tabellen enquête onder schoolbesturen	29
Bijlage 5 Tabellen enquête onder overblijfkrachten	49
Bijlage 6 Tabellen enquête onder ouders	59

Bijlage 3 Tabellen enquête onder scholen

Tabel 3.1 Respons en nauwkeurigheidsmarge van scholen naar denominatie¹

	Openbaar	Rooms- Katholiek	Protestants- Christelijk bijzonder**	Algemeen bijzonder**	Overig*	Totaal
Respons in absolute aantallen	141	142	100	26	32	441
Totale populatie in absolute aantallen	2.394	1.995	2.084	537	654	7.669
Nauwkeurigheidsmarge	8%	7,9%	9,6%	18,8%	16,9%	4,5%

*Samenwerkende scholen, hindoeïstisch, Joods, Islamitisch, overige

**Antroposofisch, algemeen bijzonder

Tabel 3.2 Responsverantwoording naar denominatie

	Openbaar	Rooms- Katholiek	Protestants- Christelijk bijzonder	Algemeen bijzonder	Overig	Totaal
Aandeel denominatie in respons	32%	32%	23%	6%	7%	441
Aandeel denominatie in populatie	31%	26%	27%	7%	9%	7.669

Tabel 3.3 Respons en nauwkeurigheidsmarge van scholen naar schoolsoort

	Basis- onderwijs	Speciaal basisonderwijs	Speciaal onderwijs	Totaal
Respons in absolute aantallen	418	14	9	441
Totale populatie in absolute aantallen	6.994	353	319	7.669
Nauwkeurigheidsmarge	4,6%	25,7%	32,3%	4,5%

Tabel 3.4 Respons en nauwkeurigheidsmarge van scholen naar subsidietoekenning²

	Subsidie toegekend	Geen subsidie toegekend	Totaal
Respons in absolute aantallen	280	161	441
Totale populatie in absolute aantallen	3.800	4.534	7.669
Nauwkeurigheidsmarge	5,6%	7,6%	4,5%

Tabel 3.5 Respons en nauwkeurigheidsmarge van scholen naar regio in absolute aantallen

	Noord	Oost	Zuid	West	Totaal
Respons in absolute aantallen	61	111	129	140	441
Totale populatie in absolute aantallen	1.186	1.841	1.726	2.911	7.669
Nauwkeurigheidsmarge	12,2%	9%	8,3%	8,1%	4,5%

Tabel 3.6 Responsverantwoording naar regio

	Noord	Oost	Zuid	West	Totaal
Aandeel regio in respons	14%	25%	29%	32%	441
Aandeel regio in populatie	15%	24%	23%	38%	7669

Tabel 3.7 Responsverantwoording naar verstedelijking

	Zeer sterk stedelijk	Sterk stedelijk	Matig stedelijk	Weinig stedelijk	Niet stedelijk	Totaal
Aandeel verstedelijking in respons	16%	21%	23%	23%	25%	441
Aandeel verstedelijking in populatie	12%	21%	21%	25%	21%	7652

¹ Alle populatiegegevens zijn gebaseerd op gegevens van Cfi, agentschap van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het is mogelijk dat de totale populatiecijfers per subcategorie niet optellen tot het totaal aantal scholen (7.669). Dit komt omdat niet van de alle scholen gegevens bekend zijn over denominatie, grootte, landelijke spreiding etc.

² Het is mogelijk dat er voor de school wel een aanvraag is gedaan. Deze cijfers zijn gebaseerd op de daadwerkelijke toekenningen gedaan in 2002 en 2003 (cijfers Cfi). Gemakshalve is voor het berekenen van de totale populatie uitgegaan van het huidige totaal aantal aan scholen in het primair onderwijs minus het aantal scholen met toegekende subsidie.

(B3) Scholen

Vraag 1 Blijven kinderen op uw school tussen de middag over?

	Percentage
Ja	96%
Nee	4%
Totaal aantal respondenten	441

Vraag 2 Waarom blijven kinderen op uw school niet over?

	Percentage
Wij hanteren een continuurooster	18%
Er is geen vraag naar bij de ouders	65%
Anders, nl...	17%
Totaal aantal respondenten	17

Anders, nl

- Er is weinig vraag naar. Een paar kinderen blijven over bij een ouder. Maar niet op school.
- Wordt momenteel bij een nabij de school wonende ouder geregeld
- Op Urk eten wij 's middag thuis warm eten en daarom is er geen vraag naar
- Er was te weinig vraag bij de ouders en het is moeilijk om overblijfkrachten te vinden. De stuurgroep van onze OR peilt regelmatig de behoefte.

Vraag 3 Hoe veel kinderen blijven er gemiddeld over?

	Absoluut aantal	Gemiddeld	Standaard deviatie
Maandag	27.862	68	85
Dinsdag	29.698	73	86
Donderdag	29.742	73	85
Vrijdag	21.036	51	77
Totaal	148.338	66	

Vraag 4 Wie zijn tussen de middag op uw school betrokken bij het begeleiden van en toezicht houden op de kinderen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Basis- onderwijs	Speciaal basisonderwijs	Speciaal onderwijs	Totaal
Schoolleiding	15%	57%	22%	17%
Leerkrachten	21%	100%	89%	25%
Onderwijs- en klassenassistenten	4%	64%	78%	8%
Conciërge	7%	21%	22%	8%
Professionele overblijfkrachten (van bv. Buitenschoolse opvang)	8%	0%	0%	8%
Vrijwilligers met vergoeding (ouders, studenten, buurtmoeders)	81%	0%	0%	77%
Vrijwilligers zonder vergoeding (ouders, studenten, buurtmoeders)	14%	0%	11%	14%
Uitbesteed	0%	0%	0%	0%
Stagiaires	0%	0%	0%	0%
Weet niet/geen mening	0%	0%	11%	0%
Anders, nl...	2%	7%	0%	2%
Totaal aantal respondenten	404	14	9	427

Gepercenteerd op aantal respondenten¹

¹ Dit betekent de percentages in de kolom weergegeven hoe vaak het antwoord percentueel is gegeven aangezien respondenten meerdere antwoorden konden geven. De percentages kunnen hierdoor optellen tot meer dan honderd procent.

Anders, nl

- Wij hebben een continurooster
- 80% van de ouders die daardoor minder overblijfgeld betalen
- In principe alle ouders
- Meisje van de administratie
- Alle volwassenen op school
- Grootouder
- Lid ouderraad

Vraag 5 Is er sprake van een taakverdeling tussen deze personen?

	Percentage
Ja	87%
Nee	11%
Weet niet/geen mening	2%
Totaal aantal respondenten	427

Vraag 6 Totaal aantal overblijfkrachten (inclusief coördinatoren)

	Absolute aantallen
Totaal aantal werkzaam	4875
Standaard deviatie	16
Gemiddeld	11
Totaal aantal respondenten	427

Vraag 7 Totaal aantal coördinatoren

	Absolute aantallen
Totaal aantal werkzaam	607
Standaard deviatie	1,4
Gemiddeld	1,5
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 8 Hoeveel uur is een *coördinator* gemiddeld per week werkzaam dit schooljaar (2003/2004)?

	Absolute aantallen
Standaard deviatie	9,7
Gemiddeld	6,6
Totaal aantal respondenten	229

Vraag 9 Hoeveel uur is een *overblijfkraft* gemiddeld per week werkzaam dit schooljaar (2003/2004)?

	Absolute aantallen
Standaard deviatie	9,9
Gemiddeld	5,3
Totaal aantal respondenten	354

Vraag 10 Zijn er overblijfcoördinatoren met een vast dienstverband?

	Percentage
Ja	15%
Nee	83%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	387

(B3) Scholen

Vraag 11 Zijn er overblijfkrachten met een vast dienstverband?

	Percentage
Ja	13%
Nee	84%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 12 Wat is over het algemeen de hoogste afgeronde opleiding van de overblijfcoördinatoren?

	Percentage
Lagere school / basisschool	2%
MAVO / LBO / MULO / LTS / huishoudschool	35%
VWO / HAVO / MMS / lyceum / HBS	8%
MBO	16%
HBO / universitair	19%
Weet niet/geen mening	18%
Anders, nl...	2%
Totaal aantal respondenten	387

Anders, nl

- Schoolmedewerkers
- Het is nog onprofessioneel georganiseerd, wat wij wel zouden willen
- Universitair, mulo
- Geen overblijfouders, continuooster, leerkrachten en overig onderwijspersoneel vangen kinderen op.
- Is leerkracht/bouwcoördinator
- Directie van de school
- Geen externe overblijfkrachten, dit wordt gedaan door regulier personeel

Vraag 13 Kunt u aangeven welke specialisaties de overblijfcoördinatoren met een MBO, HBO of universitaire opleiding hebben afgerond?

	Percentage
SPW	13%
Pedagogiek	3%
Psychologie	1%
Lerarenopleiding (voorheen Pabo, PA, Kweekschool, KLOS)	41%
Andere specialisatie	18%
Weet niet/geen mening	36%
Totaal aantal respondenten	157

Gepercenteerd op aantal respondenten

Vraag 14 Wat is over het algemeen de hoogst afgeronde opleiding van de overblijfkrachten?

	Percentage
Ongeschoold	0%
Lagere school / basisschool	2%
MAVO / LBO / MULO / LTS / huishoudschool	43%
VWO / HAVO / MMS / lyceum / HBS	8%
MBO	9%
HBO / universitair	10%
Weet niet/geen mening	25%
Anders, nl...	2%
Totaal aantal respondenten	410



Anders, nl

- SPW
- Overblijftaken bij personeel geen aparte personen voor het overblijven
- schoolmedewerkers:mbo hbo
- Niet van toepassing/leerkrachten
- Van ongeschoold tot universitair
- Onderwijs ondersteunend personeel heeft MBO, leerkrachten hebben HBO
- Leerkrachten in eigen groep
- Divers (2x)

Vraag 15 Kunt u aangeven welke specialisaties de overblijfkrachten met een MBO, HBO of universitaire opleiding hebben afgerond? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
SPW	14%
Pedagogiek	3%
Psychologie	1%
Lerarenopleiding (voorheen Pabo, PA, Kweekschool, KLOS)	34%
Andere specialisatie	29%
Weet niet/geen mening	35%
Totaal aantal respondenten	77
Gepercentageerd op aantal respondenten	

Vraag 16 Hoe lang blijven overblijfkrachten gemiddeld als overblijfkraft verbonden aan de school?

	Percentage
Minder dan 1 jaar	0%
Tussen de 1 en 2 jaar	5%
Tussen de 2 en 4 jaar	41%
Meer dan 4 jaar	44%
Weet niet/geen mening	9%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 17 Is er sprake van variatie in het aantal overblijfkrachten dat uw school per jaar ter beschikking heeft?

	Percentage
Ja	46%
Nee	50%
Weet niet/geen mening	4%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 18 Welke vorm van ondersteuning is er voor de overblijfkrachten? U kunt meerdere antwoorden aanvinken

	Percentage
Begeleiding en ondersteuning door de overblijfcoördinator(en)	64%
Aanvullende scholing en training over bijvoorbeeld omgaan met kinderen	51%
Begeleiding door onderwijsassistent, leerkracht of schoolleiding	43%
Persoonlijke begeleider voor overblijfkrachten (vanuit het schoolteam)	17%
Overleg met elkaar, ouderraad, medezeggenschapsraad en/of overblijfcommissie	3%
Geen begeleiding	1%
Niet van toepassing (leerkrachten organiseren overblijf of uitbested)	4%
Weet niet/geen mening	2%
Anders, nl...	3%
Totaal aantal respondenten	410
Gepercentageerd op aantal respondenten	

(B3) Scholen

Anders, nl

- Eenmaal per jaar instructie aan overblijfskrachten. Daarbij de afspraak dat altijd kan worden teruggevallen op de aanwezige leerkrachten.
- Er is overleg indien zich problemen voordien. Dit is tot nu toe niet voorgekomen. Er is een overblijfsprotocol opgesteld i.s.m. schoolbestuur.
- Directieondersteuning bij begeleiding kinderen en financiën
- Locatiecoördinator is bij ons de overblijfscoördinator, deze is tevens groepsleerkracht.
- Aansturing via de oudervereniging 4 x per jaar een gesprek met de directeur bij incidentele problemen ondersteuning van de directeur
- Onze eigen leerkrachten worden ingezet, we zijn een vso-zmok school met maar ongeveer 25 externe leerlingen. Overige leerlingen zitten op het internaat. Wel hebben wij deze leerlingen weer in 4 secties verdeeld zodat de overblijfsgroep niet groter zijn dan 5 a 6 ll-en, hierbij zijn altijd 2 leerkrachten per toerbeurt bij aanwezig
- Vanuit de overkoepelende organisatie worden er met enige regelmaat cursussen gegeven.
- I.v.m. verplaatsen van het overblijven is er gezamenlijk een nieuw overblijfsreglement opgesteld. Van 1 maart jl. werken we samen met de BSO, die in een nieuw gebouw naast de school is gevestigd.
- Overleg via contactpersoon lerarenteam, verder is er goed overleg met de leerkrachten indien nodig
- De overblijfscommissie kan met vragen bij de mr terecht. De overblijfsorganisatie valt onder de mr
- Af en toe een gesprekje met de directie
- Er is een werkgroep overblijven, bestaande uit een leerkracht, een ouderraadslid, een medezeggenschapsraadslid, een overblijfsouder, een ouder die het kind over laat blijven. De overblijfskrachten hebben twee jaar geleden gebruikt gemaakt van de gesubsidieerde scholing.
- Er is een stichting overblijven opgericht, TSO, die e.e.a. aansturen, ondersteunen. Een directielid van de school is adviserend lid van de stichting.
- Stichtingsbestuur waarin ouders en 1 lid van de directie vormen ondersteuning van de coördinatrice. Directielid (lid van het overblijfsbestuur) is er voor opvang van calamiteiten of problemen met kinderen

Vraag 19 Welke aanvullende scholing en training worden er gegeven aan overblijfskrachten? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Korte beroepsgerichte cursussen, zoals cursus tussenschoolse opvang	94%
Beroepsgerichte éénjarige opleiding, bijvoorbeeld tot leidster tussenschoolse opvang	10%
Weet niet/geen mening	3%
Anders, nl...	3%
Totaal aantal respondenten	198

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Wordt nog geen gebruik van gemaakt, wordt wel aangeboden
- EHBO BHV
- Basiscursus tussenschoolse opvang; thema-avonden
- Dit schooljaar de cursus verantwoord overblijven. Volgend schooljaar ook en voor de mensen die die al gedaan hebben EHBO en/of BHV
- De vaste ouders hebben een cursus gevolgd gericht op overblijfsouders. De cursus kende een aantal bijeenkomsten.
- Opleiding: jaarlijkse cursus levensreddend handelen.
- Op onze school gerichte cursus voor de overblijfscoördinatoren, vaste overblijfskracht en helpende roulerende overblijfsouder door de onderwijs begeleidingsdienst, gericht op de hulpvraag
- Luisteren van Gordon
- EHBO gericht op kinderen
- Er worden informatieavonden georganiseerd.
- Training competentiegericht werken ontwikkeld door PI-research Duivendrecht



Vraag 20 Is er sprake van pedagogische afstemming tussen de school en de overblijfkraften?

	Percentage
Ja	84%
Nee	13%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 21 In hoeverre bent u tevreden over de wijze waarop en de mate waarin pedagogische afstemming plaatsvindt?

	Percentage
Zeer tevreden	12%
Tevreden	58%
Niet tevreden, niet ontevreden	26%
Ontevreden	3%
Weet niet/geen mening	0%
Totaal aantal respondenten	345

Vraag 22 Vindt u het van belang dat overblijfkraften geschoold of nageschoold worden?

	Percentage
Ja	86%
Nee	7%
Weet niet/geen mening	7%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 23 Voelt u zich verantwoordelijk voor de overblijf en de deskundigheid van overblijfkraften?

	Percentage
Ja	84%
Nee	10%
Weet niet/geen mening	6%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 24 Heeft u beleid geformuleerd waarin de scholing van overblijfkraften aan bod komt?

	Percentage
Ja	24%
Nee	76%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 25 Wat is de reden geweest om dergelijk beleid op te stellen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Als school hebben wij de verantwoordelijkheid daarvoor op ons genomen	66%
Als reactie op een vraag van de overblijfkraften of –coördinator(en)	50%
Als reactie op een vraag van ouders/MR/OR	34%
Op verzoek van het schoolbestuur	18%
Als reactie op klachten over de deskundigheid van overblijfkraften	16%
Als reactie op een vraag van de leerkrachten	14%
Weet niet/geen mening	2%
Anders, nl...	5%
Totaal aantal respondenten	98
Gepercentageerd op aantal respondenten	

(B3) Scholen

Anders, nl

- Vanwege de sociale/emotionele problematiek op onze school, hebben wij besloten om de kinderen de gehele dag aan school verbonden te houden. Voorheen waren er tussen de middag altijd vechtpartijen tussen overblijvers en kinderen die zonder toezicht op het plein speelden. Om hier rust in te brengen, zijn we overgegaan op het continuooster, zodat wijzelf de controle hadden over het plein. Dit werkt uitstekend.
- Goede afstemming tussen de school en de overblijfkrachten. Dezelfde regels gelden.
- Bovenschools
- In het SBO is het al jaren gebruikelijk dat leerkrachten de gehele dag zich met de groep bezighouden, ook als er geen lessituatie is. Dus overblijven wordt altijd door geprofessionaliseerde krachten gedaan. Updaten van kennis is altijd noodzakelijk. zie vorige vraag. M.i. is vergoeding zoals door OCW aangeboden dan ook terecht indien dit bij genoemde leerkrachten terecht komt.
- Onze school werkt met het zgn. continue rooster. In de onderbouw wordt gebruik gemaakt van klassenouders die helpen bij het overblijven. In de bovenbouw lunchen de leerkrachten met de leerlingen, die daan onder toezicht van de pleinwacht buiten gaan spelen. Dit staat verwoord in de schoolgids.
- Deze enquête past niet bij onze vorm van onderwijs. In het ZMOK onderwijs maken we gebruik van eigen personeel, dat ook al lesgeeft, voor de surveillance en het overblijven. Zouden we daar eens extra geld en middelen voor kunnen krijgen? Het inzetten van "vreemde" overblijfkrachten is niet haalbaar.
- In het SO is overblijven van kinderen niet mogelijk zonder een goede training van de overblijfkrachten. Naast de overblijfkrachten is er ook altijd onderwijzend personeel aanwezig. Overblijven is daarmee in het SO een verzwaring van het takenpakket

Vraag 26 Ontvangen overblijfkrachten op uw school (na)scholing?

	Percentage
Ja	62%
Nee	36%
Weet niet/geen mening	2%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 27 Op welke wijze worden scholing en nascholing gefinancierd? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Door subsidieregelingen van het ministerie van OCW	63%
Niet of niet van toepassing (continuooster; uitbesteed)	22%
Via ouderbijdragen aan overblijven	13%
Door een tegemoetkoming van het schoolbestuur	8%
Via eigen budget	5%
Via de algemene ouderbijdrage	1%
Er is (nog) geen sprake van scholing geweest (geen interesse bij overblijfkrachten, geen plaats bij instelling)	1%
Weet niet/geen mening	2%
Anders, nl...	1%
Totaal aantal respondenten	410

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Dit wordt verzorgd door de instelling die de TSO verzorgd.
- Uit middelen Centrale Stad via ouderproject (NBR subsidie) in schooljaar 2002-2004 voor het laatst.
- Acties als fancy fair en sponsorloop
- Ouders zijn niet tot scholing te motiveren
- Via ons eigen nascholingsbudget
- Via de eigen organisatie: Stichting Kinderopvang Noord-Oost friesland
- Via de reguliere salarissen, geen van de personeelsleden krijgt voor deze zware extra taak meer salaris.
- Via het (na)scholingsbeleid van stichting ESKADEE die zowel de tussenschoolse als de naschoolse opvang organiseren.
- Door ouders, voor ouders, eigen commissie uit ouderraad gefinancierd door bijdrage van de kinderen die overblijven. Geheel budgettair neutraal.
- De scholing is op dit moment op vrijwillige basis
- Alle kinderen en leerkrachten blijven over en er wordt gewerkt met een continuïteit en een half uur middagpauze. Hieraan zijn voor ouders geen kosten verbonden. Deze werkwijze wordt door iedereen als zeer prettig gevonden.

Vraag 28 Bent u op de hoogte van de subsidieregelingen van het ministerie van OCW voor cursussen voor overblijfskrachten?

	Basisonderwijs	Speciaal basisonderwijs	Speciaal onderwijs	Totaal
Ja	86%	90%	71%	85%
Nee	14%	10%	29%	15%
Totaal aantal respondenten	133	10	7	150

Vraag 29 Hoe bent u op de hoogte geraakt van het bestaan van de subsidieregelingen van het ministerie van OCW voor cursussen voor deskundigheidsbevordering van overblijfskrachten? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Via het Gele katern	87%
Via het schoolbestuur	36%
Via een vakblad of ander tijdschrift	31%
Via de overblijfscoördinator	8%
Via opleidingsinstituten (IOS, ROC en Talent)	2%
Via een mailing, folders of brochure	2%
Via de schoolbegeleidingsdienst	1%
Via het administratiekantoor	1%
Via de (bovenschoolse) directie	1%
Via een leerkracht	0%
Anders, nl...	1%
Totaal aantal respondenten	388
Gepercenteerd op aantal respondenten	

Anders, nl

- Betrokken bij eerste pilot
- Internet

(B3) Scholen

Vraag 30 Zijn er voor overblijfkrahten op uw school subsidieaanvragen ingediend voor deskundigheidsbevorderende cursussen?

	Percentage
Ja	66%
Nee	30%
Weet niet/geen mening	4%
Totaal aantal respondenten	388

Vraag 31 Wie heeft deze aanvraag gedaan?

	Percentage
De directeur	55%
Het schoolbestuur	36%
Een leerkracht	2%
Een overblijfkraht	2%
Bovenschoolse directie of manager	2%
Overblijfcoördinator	2%
Adjunct-directeur	1%
Anders, nl...	2%
Totaal aantal respondenten	256

Anders, nl

- In overleg, werkgroep overblijven, schooldirecteur en schoolbestuur
- Onderwijsservicebureau
- Overblijfvereniging

Vraag 33 Zijn er onder de overblijfkrahten die een door de regelingen gesubsidieerde cursus hebben gevolgd personen die in de afgelopen twee jaar doorgestroomd zijn naar een andere functie binnen uw school?

	Percentage
Ja	2%
Nee	98%
Weet niet/geen mening	0%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 34 Aantal overblijfkrahten die een gesubsidieerde cursus hebben gevolgd en in de afgelopen twee jaar zijn doorgestroomd naar andere functie

	Absolute aantallen
Leerkracht	1
Onderwijsassistent	3
Klassenassistent	1
Leidster tussenschoolse opvang	1
Andere functie buiten school	12
Totaal aantal respondenten	4

Vraag 35 Bij welke instellingen zijn de deskundigheidsbevorderende cursussen gevolgd? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Protestants- Rooms- Algemeen				Overig	Totaal
	Openbaar	Christelijk	Katholiek	bijzonder		
Vereniging voor Openbaar Onderwijs (VOO)	46%	6%	8%		14%	21%
Regionaal Opleidingen Centrum (ROC)	14%	17%	22%	38%	14%	18%
IJsselgroep SON opleidingen	5%	13%	22%	25%	14%	14%
Instituut voor de Ontwikkeling van Schoolkinderopvang (IOS)	8%	8%	13%		7%	9%
Vereniging voor ouders, Christelijk Onderwijs en Opvoeding (Ouders en COO)	1%	15%			7%	4%
Metrium	2%	11%	1%			4%
Onderwijsbegeleidingsdienst	1%	4%	3%	13%	14%	4%
Nederlandse Katholieke vereniging van Ouders (NKO)	1%		6%		14%	3%
Talent		11%				2%
Ed van Veen	3%		1%			2%
Door/via schoolbestuur		2%	1%		7%	1%
Nog niet gevolgd	5%	6%	4%			5%
Weet niet/geen mening	14%	9%	13%	13%	14%	13%
Anders, nl...	4%	8%	11%	13%	7%	8%
Totaal aantal respondenten	91	53	89	8	14	255

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Marant
- Volksuniversiteit + EURO AHV
- Onderwijs Advies Zoetermeer
- Bureau Jeugdzorg
- Giralis schoolbegeleidingsdienst
- Friese Poort en Friesland College
- Axion
- Friesland College
- Alcides
- SACTief (schooladviescentrum)
- BGS, landelijke begeleidingsdienst
- Cursus georganiseerd door het SKOVV
- Zuid-Hollandse stichting voor kinderopvang
- Da Vincicollege, vorming- en ontwikkelingswerk
- Talent "Driestar"Gouda
- GCO FRYSLAN

Vraag 36 In hoeverre bent u tevreden met het cursusaanbod waaruit gekozen kan worden (voldoende aanbod, variatie in aanbod)?

	Percentage
Zeer tevreden	5%
Tevreden	65%
Niet tevreden, niet ontevreden	11%
Ontevreden	2%
Zeer ontevreden	0%
Weet niet/geen mening	16%
Totaal aantal respondenten	256



(B3) Scholen

Vraag 37 In hoeverre bent u tevreden over de beschikbaarheid van het aantal plaatsen voor de cursussen?

	Percentage
Zeer tevreden	5%
Tevreden	63%
Niet tevreden, niet ontevreden	12%
Ontevreden	4%
Zeer ontevreden	1%
Weet niet/geen mening	15%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 38 In hoeverre bent u tevreden met de instelling die de cursussen of opleidingen uitvoert?

	Percentage
Zeer tevreden	9%
Tevreden	57%
Niet tevreden, niet ontevreden	12%
Ontevreden	2%
Zeer ontevreden	0%
Weet niet/geen mening	20%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 39 In hoeverre bent u tevreden over de mate waarin de cursussen en opleidingen aansluiten bij de praktijk?

	Percentage
Zeer tevreden	6%
Tevreden	59%
Niet tevreden, niet ontevreden	13%
Ontevreden	2%
Zeer ontevreden	0%
Weet niet/geen mening	20%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 40 Voor 2004 is eveneens een 'subsidieregeling cursus overblijfskrachten' opgesteld. Denkt u hiervan gebruik te gaan maken of heeft u dit reeds gedaan?

	Percentage
Ja	63%
Nee	20%
Weet niet/geen mening	17%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 41 Denkt u in de jaren na 2004 gebruik te willen maken van de subsidieregelingen voor scholing van overblijfskrachten?

	Percentage
Ja, zeer zeker	40%
Ja, waarschijnlijk wel	53%
Nee, waarschijnlijk niet	3%
Weet niet/geen mening	5%
Totaal aantal respondenten	256

Vraag 42 Waarom denkt u in de toekomst geen gebruik te zullen maken van de subsidieregelingen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Alle overblijfskrachten hebben reeds een aanvullende training	71%
Anders, nl...	43%
Totaal aantal respondenten	7

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Verantwoordelijkheid stichting ESKADEE
- Niet meer werkzaam in onderwijs als directielid
- Degenen die belangstelling hadden zijn nageschoold, andere overblijfskrachten hebben geen belangstelling.

Vraag 43 De huidige subsidieregeling stelt overblijfskrachten in de gelegenheid een cursus of opleiding te volgen. Bent u tevreden over deze invulling van de subsidieregeling?

	Percentage
Ja	89%
Nee	2%
Weet niet/geen mening	8%
Totaal aantal respondenten	256

Indien nee, hoe zou u dan een subsidieregeling voor deskundigheidsbevordering ingevuld zien?

- Opleidingen die beter aansluiten bij de praktijk
- Er is een maximum bedrag aan verbonden. Maar € 2000,-- per school. Er moet een bedrag per ouder komen.
- Het subsidiebedrag is beperkt, waardoor lang niet voldoende geld beschikbaar komt om alle overblijfskrachten van onze school te laten scholen. Aangezien de school erg groot is, met veel overblijfskinderen, is scholing wel erg belangrijk. Bovendien worden er in de toekomst wettelijke eisen gesteld (professionalisering tussenschoolse opvang), dus meer financiële ondersteuning is in ons geval zeer wenselijk.
- Nu zijn er 2 soorten subsidies: een voor scholing en 1 voor vervolg van coördinatoren. Ik zou ervoor willen pleiten om 1 bedrag hiervoor beschikbaar te stellen. School kan dan achteraf verantwoorden hoe ze het geld besteed hebben (in ieder geval aan de overblijf!) Tevens betreur ik het heel erg dat mensen 1 of meerdere malen per week midden op de dag gedurende , in onze situatie, een uur (ex. reistijd) helpen met het overblijven en dat zij, om niet met de belastingen in de problemen te komen hooguit een vrijwilligersvergoeding kunnen krijgen. Het meest simpele lijkt mij om die vergoeding te verhogen.
- Hij is te mager.

Vraag 45 Bent u bekend met het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Ja	48%
Nee	52%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 46 Maakt uw school gebruik van het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Ja	19%
Nee	69%
Weet niet/geen mening	12%
Totaal aantal respondenten	195

(B3) Scholen

Vraag 47 In hoeverre bent u tevreden over de informatie en toepasbaarheid van informatie in het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Zeer tevreden	1%
Tevreden	29%
Niet tevreden, niet ontevreden	19%
Ontevreden	1%
Weet niet/geen mening	50%
Totaal aantal respondenten	195

Vraag 48 Gebruikt u andere informatiebronnen (websites, brochures, folders, e.d.) om meer te weten te komen over het overblijven en het verbeteren van de kwaliteit daarvan?

	Percentage
Ja	33%
Nee	67%
Totaal aantal respondenten	410

Vraag 49 Andere informatiebronnen

	Percentage
Internet	46%
Boeken, tijdschriften, artikelen	35%
Andere scholen	29%
Verenigingen (VOO, Ouders en Coö, VOS ABB, AVS)	23%
Ministerie van OCW	10%
IOS, Talent	7%
Schoolbestuur	5%
Cursussen	2%
Andere overblijfkrachten/coördinatoren	1%
Totaal aantal respondenten	115

Gepercentageerd op aantal respondenten

Andere genoemde bronnen

- Nokik (2 keer)
- Leefwereld
- Regionale info
- Praxis
- Intervisiegroep
- Stichting De Meeuw
- Vergaderingen georganiseerd door SKOVV.
- Overblijfregeling VBKO
- Prof. TSO
- Pedagogische adviezen
- Stafoverleg
- KION
- Overleg met GGD

Vraag 49 Tevredenheid met informatie uit boeken, tijdschriften, artikelen

	Percentage
Zeer tevreden	3%
Tevreden	70%
Niet tevreden, niet ontevreden	25%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	40

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van andere scholen

	Percentage
Zeer tevreden	12%
Tevreden	73%
Niet tevreden, niet ontevreden	15%
Totaal aantal respondenten	100%

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van andere overblijfskrachten/coördinatoren

	Percentage
Weet niet/geen mening	100%
Totaal aantal respondenten	1

Vraag 49 Tevredenheid met informatie uit cursussen

	Percentage
Zeer tevreden	50%
Tevreden	50%
Totaal aantal respondenten	2

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van internet

	Percentage
Zeer tevreden	8%
Tevreden	75%
Niet tevreden, niet ontevreden	11%
Ontevreden	2%
Weet niet/geen mening	4%
Totaal aantal respondenten	53

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van IOS, Talent

	Percentage
Tevreden	75%
Niet tevreden, niet ontevreden	13%
Weet niet/geen mening	13%
Totaal aantal respondenten	8

(B3) Scholen**Vraag 49** Tevredenheid met informatie van verenigingen (VOO, Ouders en Coö, VOS ABB, AVS)

	Percentage
Zeer tevreden	11%
Tevreden	81%
Niet tevreden, niet ontevreden	7%
Totaal aantal respondenten	27

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van schoolbestuur

	Percentage
Zeer tevreden	17%
Tevreden	83%
Totaal aantal respondenten	6

Vraag 49 Tevredenheid met informatie van het ministerie van OCW

	Percentage
Tevreden	91%
Ontevreden	9%
Totaal aantal respondenten	11

Vraag 50 Zijn er volgens u knelpunten in de manier waarop de overblijf nu plaatsvindt?

	Basisonderwijs	Speciaal basison- derwijs	Speciaal onderwijs	Totaal
Ja	53%	70%	50%	53%
Nee	45%	30%	25%	44%
Weet niet/geen mening	2%		25%	2%
Totaal aantal respondenten	392	10	8	410

Vraag 51 Welke knelpunten zijn dit? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Gebrek aan ruimte	68%
Gedrag van overblijfkinderen	49%
Gebrek aan professionaliteit van overblijfbegeleiders	46%
Stijgend aantal overblijfkinderen	44%
Gebrek aan overblijfbegeleiders	43%
Onrust in de school	32%
Conflicten tussen overblijfkinderen	25%
Onduidelijkheid over verantwoordelijkheden	22%
Belasting voor de leraren	21%
Conflicten tussen overblijfbegeleiders	9%
Anders, nl...	15%
Totaal aantal respondenten	219
Gepercenteerd op aantal respondenten	

Anders, nl

- De leerkrachten in het speciaal basisonderwijs komen nauwelijks aan de middagpauze toe.
- Voeren van administratie, niet betalende ouders, gedrag van ouders
- De organisatie van de overblijf is moeilijk te realiseren als je binnen een vrijwilligersvergoeding van Euro 735 moet blijven. De ficus jaagt; er zit een verhouding werkgever-werknemer aan vast als je dat anders wil doen. Het zou goed zijn dat voor eens en altijd te regelen onder goede voorwaarden. Overblijven is een probleem dat bij scholen en ouders is neergelegd en waarvoor geen afdoende middelen, afspraken, regels, enz zijn afgegeven. Ieder moet maar zien hoe hij/zij het overblijfprobleem oplost.
- Gebrek aan pedagogisch inzicht. Kinderen en overblijfkrachten uit verschillende culturen.
- Kinderdagopvang stopt miv nieuwe schooljaar met opvang kinderen tussen de middag. Grotere toestroom van overblijvers wordt verwacht. I.s.m. andere school zoeken wij gezamenlijk naar oplossing om het totale overblijven elders te regelen.
- Administratieve last m.b.t. het bijhouden van financiën en aantallen niet goed opgeven en afmelden van kinderen door ouders en kinderen
- Binnen onze school is een leerkracht (noodgedwongen) de overblijfcoördinator, dit kost de school 3 uur per week aan formatie.
- Dalend leerlingaantal, met als consequentie minder aanmeldingen voor overblijven
- Kortom: de hele overblijf behoeft veel grotere professionalisering, betere overblijfruimtes. Zou "buiten" de scholen om moeten kunnen: bijv. Buurtcentra of echt gedegen ruimtes puur voor overblijf voor de kinderen; met allerhande faciliteiten: meubels, rustplekken, buitenruimte, gedegen keuken, afwasmachine, ontspanningsmateriaal etc.
- Het komen tot gezamenlijke afspraken binnen de groep overblijfbegeleiders, die vervolgens ook uitgevoerd zouden moeten worden. Eensgezindheid blijft wel eens steken in goede bedoelingen.
- Lage opleidingsniveau en leerbaarheid van de overblijfkrachten
- Niet nakomen van afspraken door helpende ouders (ondanks contract en vroegtijdige planning). Gedrag van kinderen wisselend. Voldoende speelmogelijkheden een probleem
- vrijwilligers werk of betaalde overblijfkrachten zonder gedoe rond belasting e.d.
- Nu coördineert een tweetal leerkrachten het overblijven; dit wil ik neer gaan leggen bij een ouder / ouders.
- Het personeel heeft zelf nauwelijks middagpauze. Ze eten samen met de leerlingen en moeten vervolgens toezicht houden of het lokaal weer in orde maken voor de middaglessen
- Het wordt steeds moeilijker om iemand te vinden voor de overblijf. We zijn er op tegen dat leerkrachten dit naast hun andere taken zouden moeten doen. In de toekomst zal dit het probleem worden. Ouders, die hun kinderen willen laten overblijven, zonder dat er mensen zijn om die kinderen op te vangen.
- De school beschikt over een reglement overblijven. Moeilijk voor veel overblijfouders om dit consequent toe te passen.
- Er bestaat onduidelijkheid over wie nu verantwoording draagt. Ouders zeggen: jullie draaien een zgn. continuooster dus jullie dienen het te regelen. Niemand kan ons uitleggen wanneer je iets een continuooster noemt. Zelf ben ik van mening dat het voor het jonge kind goed zou zijn even naar huis te gaan.
- De overblijfkrachten zijn ouders, verzorgers, dat kan problemen opleveren voor wat betreft de acceptatie als er opgetreden moet worden b.v. De pedagogische kwaliteiten van de overblijfkrachten. Voorheen (nog maar een jaar geleden) verzorgden de leerkrachten zelf het overblijven en dat verschil hoor je terug.
- Kinderen blijven tussen de middag teveel in de schoolse sfeer hangen.
- Door de populatie geen geschikte (Nederlands sprekende) overblijfkrachten, geen financiële middelen om professionals in te huren, daarom bij toerbeurt leerkrachten en iedere dag het meisje van de administratie
- Fatsoenlijke onkostenvergoeding voor de vrijwilligers. Als zij er niet meer zijn hebben wij als school een probleem
- Gebrek aan overblijfbegeleiders i.v.m. belastingaangiften.
- Niet op een lijn zitten van de overblijfouders, het niet nakomen van regels/ afspraken, te weinig letten op wat er werkelijk gebeurd, onduidelijkheid over verantwoordelijkheid, minder goede communicatiegave van een van de coördinatoren, soms conflicten tussen overblijfouders, niet(genoeg)letten op toiletgebruik, geen dienstverband, dus voor sommigen vrijblijvendheid.
- Belasting voor het o.o.p.

(B3) Scholen

- Ouders willen eventueel een cursus volgen maar die is te ver weg/duurt naar hun mening te lang/ongunstige tijden in verband met hun baan.
- Gebrek aan pedagogische afstemming tussen de overblijfouders. Aantal ouders hebben er geen belangstelling voor.
- Deze enquête past niet bij onze vorm van onderwijs. In het zmk onderwijs maken we gebruik van eigen personeel, dat ook al lesgeeft, voor de surveillance en het overblijven. Zouden we daar eens extra geld en middelen voor kunnen krijgen? Het inzetten van "vreemde" overblijfkrachten is niet haalbaar.
- Absentie-melding overblijfouders; Afstemmen afspraken; Een aantal overblijfouders vindt het moeilijk leerlingen op gedrag aan te spreken.
- Wij hebben de overblijf zeer professioneel aangepakt maar dit blijkt onbetaalbaar te worden.
- Knelpunten dienen opgelost te worden: meer dan de vrijwilligersvergoeding van euro 700,= maakt de school tegelijk tot werkgever en dat kan niet!! De belastingdienst en de arbeidsinspectie moeten dit regelen!
- Beloningssystemen overblijfkrachten c.q. salaris, in dienst nemen van overblijfkrachten (hoe is bekend, maar de financiering daarvan gaat ten koste van vele andere zaken) faciliteren
- Vrijwilligheid is geen vrijblijvendheid, scholing is een vrijwillig aspect. De tijd dat vrijwilligers hieraan besteden en andere kosten als reistijd etc. Worden niet vergoed. Professionele aanpak vereist een professioneel kader en voorwaarden qua vergoedingen voor begeleiders en facilitering van ruimte en middelen om een goede overblijfsituatie mogelijk te maken. Overheidsbemoeienis beperkt zich nu tot oproepen van professionalisering etc. Maar kent tot nu toe weinig financiële facilitering. De verantwoordelijkheid zal op termijn wel overgaan naar de school. Ik ben dan ook benieuwd of in de lumpsum-budgetten extra middelen worden gegeven aan de scholen of dat de scholen ook voor de bekostiging hiervan opdraaien. Professionalisering van en het in dienst nemen schept verplichtingen in de sfeer van werknemers en werkgevers relaties. De vraag is dan bij wie deze mensen in dienst moeten komen etc. Vrijwilligers vergoedingen mogen maar zeer beperkt worden gegeven zonder dat arbeidsrechtelijke verplichtingen ontstaan en de belastingen de vrijwilligers aanslaan voor de gedeerde inkomsten. Hierboven heb ik maar een aantal aspecten aangegeven waar we in de afgelopen jaren zoal mee worstelen. Het rijk kan grote ambities hebben maar moet daar ook de consequenties van onder ogen durven zien en de verantwoordelijkheden straks niet zonder meer terugverwijzen naar de scholen. Ik hoop dat u aan genoemde aspecten op enigerlei manier ergens een plek kan geven in de discussie om te komen tot een verantwoord overblijfbekleid.

Vraag 52 Draagt extra scholing voor overblijfkrachten volgens u bij aan het verhelpen van de knelpunten?

	Percentage
Ja	67%
Nee	20%
Weet niet/geen mening	14%
Totaal aantal respondenten	219

Vraag 53 In hoeverre bent u tevreden met de kwaliteit van de opvang op uw school?

	Subsidie ontvangen	Geen subsidie ontvangen	Totaal
Zeer tevreden	10%	15%	12%
Tevreden	62%	59%	61%
Niet tevreden, niet ontevreden	25%	19%	23%
Ontevreden	3%	6%	4%
Zeer ontevreden	-	1%	0%
Weet niet/geen mening	-	1%	0%
Totaal aantal respondenten	270	140	410

Vraag 54 Is de kwaliteit van de opvang tussen de middag in de laatste twee jaar:

	Subsidie ontvangen	Geen subsidie ontvangen	Totaal
Toegenomen	63%	35%	53%
Gelijk gebleven	33%	57%	41%
Afgenomen	3%	4%	3%
Weet niet/geen mening	2%	4%	3%
Totaal aantal respondenten	270	140	410

Vraag 55 Waardoor is volgens u de kwaliteit van de opvang toegenomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Er is een betere organisatie van de overblijf	77%
De deskundigheid van de overblijfkrachten is toegenomen	74%
Er zijn meer overblijfkrachten aanwezig tussen de middag	37%
Er is (meer) samenwerking tussen ouders en overblijfkrachten	25%
Er is een betere/grotere ruimte beschikbaar tussen de middag	8%
Meer samenwerking tussen en duidelijkere verantwoordelijkheid	3%
(Meer) ondersteuning door leerkrachten	2%
Aanstelling van coördinator	1%
Reglement of protocol opgesteld	1%
Uitbesteed	0%
Weet niet/geen mening	0%
Anders, nl...	6%
Totaal aantal respondenten	218

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Betere sfeer
- Er is meer ruimte beschikbaar
- Kinderen zijn rustiger. Weinig pestgedrag
- Protocol met daarin het beleid t.a.v. het overblijven heeft veel duidelijkheid voor alle partijen gebracht.
- Er is een overblijfcommissie, bestaande uit ouders, MR en directie die de lijnen uitzet, in overleg met coördinatoren
- Vaste overblijfmoeders
- De deskundigheid van enkele overblijfkrachten is toegenomen, maar nog niet bij iedereen is dit gelukt (geldprobleem)
- Overblijfcoördinatoren steken enorm veel tijd in de uitvoering en de organisatie van het overblijven. In de oudertevredenheidsenquête is het overblijven als zeer positief naar voren gekomen.
- Door de organisatie zo op te zetten dat alle leerlingen overblijven en de organisatie strak is opgezet zijn zowel ouders als team uiterst tevreden
- Professionalisering
- Meer werkende ouders die gebruik wensen te maken van deze mogelijkheid.

(B3) Scholen

Vraag 56 Op welke wijze is volgens u het overblijven op school verder te verbeteren? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
(Meer) scholing voor overblijfkraften	61%
Verbetering van de vergoeding van overblijfkraften	40%
Meer begeleiding voor de overblijfkraften door het aanstellen van een coördinator	41%
Meer aandacht voor huisvesting; meer aandacht voor ruimte en inrichting	7%
Professionele begeleiding verzorgen	1%
Uitbesteden van de overblijf	2%
Niet van toepassing ivm continuooster/leerkraften die het overblijven regelen	0%
Door voor meer overleg, afstemming en samenwerking tussen overblijfkraften en schoolteam te zorgen	1%
Uitbreiding formatie (leerkraften of overblijfkraften) en hogere financiering	0%
Kleinere groepen	1%
Informatie- en ervaringuitwisseling tussen scholen en tussen	0%
Weet niet/geen mening	15%
Anders, nl...	6%
Totaal aantal respondenten	410
Gepercenteerd op aantal respondenten	

Anders, nl

- Betere sfeer
- Beter motivatie van overblijfkraften
- Zeer nauwe samenwerking over gedrag van kinderen.
- Systeem verwittten. Begeleidingsgroep voor het team. Eindverantwoordelijkheid bij schoolbestuur
- Gezien de veranderingen in de maatschappij waar er steeds meer ouders beide werken wordt het tijd dat de overheid echt een helpende hand toesteeft.Ik doel hierbij op het in dienst nemen van prof. Kraften met een echt dienstverband.Natuurlijk kan een groot bestuur daar voor kiezen maar de fin.middelen is een ander verhaal.Scholing voor overblijfouders is slechts een lapmiddel vooral omdat dit een sterk wisselende groep is.Een brede school kan een uitkomst bieden maar dan moet er ook meer daadkracht komen vanuit (lokale) overheden.
- Een nieuwe structuur die we willen in het betalen en aan- en afmelden. Het voorkomen van onnodig overblijven door gemakzucht en slordigheid bij ouders
- Verantwoordelijkheden meer bij de ouders leggen, zodat zij bereid zijn hogere financiële bijdragen te betalen
- Meer naar andere scholen toegaan en kijken hoe het daar allemaal gaat luisteren naar de ouders van de overblijfkinderen hoe de kinderen thuis reageren op het overblijf
- Wanneer de verantwoordelijkheid voor het overblijven formeel bij het bevoegd gezag komt te liggen (voorheen bij de ouders), en het dus een taak voor de school wordt, dient er ook formatie voor te komen.
- Mogelijkheid om het aantal overblijvers te beperken
- De samenstelling van de overblijfcommissie zal moeten veranderen om te komen tot een samenwerking onderling, zoals die er altijd was. Afspraken, regels, beleidsplan en scholing zijn allen aanwezig.
- Goede regeling van verantwoordelijkheden
- Overblijf onderbrengen bij naschoolseopvang
- Een (nog) duidelijke(re) overblijfrageing vaststellen. Professionele overblijfkraften niet afkomstig van de eigen oudergroep zou nog het beste zijn.
- Het aannemen van betere overblijfkraften met een hoge schoolniveau.
- Overblijf wordt door ouders en ouderraad ingevuld, uit een enquête gehouden in dec. 2003 bleek dat ouders zeer tevreden waren met de huidige situatie, score van ouders gemiddeld een 8, van de kinderen 8 tot 9. Waar bij er vanuit gegaan wordt dat kinderen tijdens de pauze kunnen eten en spelen, al naar gelang zij willen. Spel en speelmateriaal is voldoende aanwezig. Gebruik speelzaal bij slecht weer.
- Wij zijn erg tevreden met de organisatie en het overblijven op onze school.

- Strengere toepassing van de arbo regels, zodat leerkrachten ook hun rust krijgen. Dus: meer leerkrachten, dus hogere formatie om de pauzes op te vangen.
- In gesprekken de omgang met de kinderen op elkaar afstemmen
- Wij hebben een kleine basisschool (110 lln.) En hebben sinds 3 jaar een overblijfmogelijkheid die met veel moeite van de grond is gekomen. Daarbij is het erg moeilijk ouders te vinden die als overblijfouder willen helpen. Vaak gaat nu het aanbod boven de kwaliteit van iemand. Bovendien bestaat er weinig animo, om diverse redenen, om een cursus te volgen.
- Minder kinderen op school overblijven. Maar dat is waarschijnlijk niet mogelijk, want onze school is een streekschool.
- Wij zouden de tussenschoolse opvang graag gesubsidieerd zien, zoals ook andere vormen van kinderopvang dat zijn.
- Minder betrokkenen dan alle ouders, van wie kinderen overeten
- Niet van toepassing het loopt prima met de vrijwillige ouders die bij toerbeurt overblijven met een klein groepje kinderen

Vraag 57 De laatste vraag gaat over een vervolg van dit onderzoek. Zou u eventueel willen meewerken aan een vervolg van dit onderzoek?

	Percentage
Ja, ik wil graag meewerken.	25%
Nee, ik wil niet meewerken aan een vervolg.	75%
Totaal aantal respondenten	410

Bijlage 4 Tabellen enquête onder schoolbesturen

Tabel 4.1 Respons en nauwkeurigheidsmarge van schoolbesturen naar denominatie ¹

	Openbaar	Rooms- Katholiek	Protestants- Christelijk	Overig*	Algemeen bijzonder**	Totaal
Respons in absolute aantallen	98	64	145	18	36	357
Totale populatie in absolute aantallen	327	279	625	325	84	1.642
Nauwkeurigheidsmarge	8,3%	10,8%	7,1%	22,5%	12,4%	4,6%

*Samenwerkende scholen, hindoeïstisch, Joods, Islamitisch, overige

**Antroposofisch, algemeen bijzonder

Tabel 4.2 Responsverantwoording naar denominatie

	Openbaar	Rooms- Katholiek	Protestants- Christelijk	Overig	Algemeen bijzonder	Totaal
Aandeel denominatie in respons	27%	18%	41%	5%	10%	357
Aandeel denominatie in populatie	20%	17%	38%	20%	5%	1.642

Tabel 4.3 Respons en nauwkeurigheidsmarge van schoolbesturen naar omvang (aantal scholen PO/VO)²

	1 school	2 t/m4 scholen	5 t/m 9 scholen	10 of meer scholen	Totaal
Respons in absolute aantallen	121	62	79	95	357
Totale populatie in absolute aantallen	984	421	277	263	1.642
Nauwkeurigheidsmarge	8,4%	11,5%	9,3%	8,1%	4,6%

Tabel 4.4 Respons en nauwkeurigheidsmarge van schoolbesturen naar landsdeel

	Noord	Oost	Zuid	West	Totaal
Respons in absolute aantallen	57	77	91	132	357
Totale populatie in absolute aantallen	206	413	331	690	1.642
Nauwkeurigheidsmarge	11,1%	10,1%	8,8%	7,7%	4,6%

Tabel 4.5 Responsverantwoording naar regio

	Noord	Oost	Zuid	West	Totaal
Aandeel regio in respons	16%	22%	25%	37%	357
Aandeel regio in populatie	13%	25%	20%	42%	1.642

Tabel 4.6 Responsverantwoording naar verstedelijking

	Zeer sterk stedelijk	Sterk stedelijk	Matig stedelijk	Weinig stedelijk	Niet stedelijk	Totaal
Aandeel verstedelijking in respons	14%	20%	22%	24%	24%	357
Aandeel verstedelijking in populatie	10%	19%	23%	27%	21%	1.642

Tabel 4.7 Respons en nauwkeurigheidsmarge van schoolbesturen naar subsidietoekenning van scholen³

	Schoolbestuur heeft subsidie ontvangen	Schoolbestuur heeft geen subsidie ontvangen	Totaal
Respons in absolute aantallen	165	61	223
Totale populatie in absolute aantallen	729	129	1.642
Nauwkeurigheidsmarge	6,7%	9,2%	6,1%

¹ Alle populatiegegevens zijn gebaseerd op gegevens van Cfi, agentschap van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het is mogelijk dat de totale populatiecijfers per subcategorie niet optellen tot het totaal aantal schoolbesturen (1.642). Dit komt omdat niet van alle besturen gegevens bekend zijn over denominatie, grootte, landelijke spreiding etc.

² De gegevens over het aantal scholen per bestuur van Cfi zijn uit een verouderd bestand (peildatum 1 oktober 2003) overgenomen. De oudere gegevens geven een totale populatie van 1.945 besturen. Door optredende afwijkingen zijn de gegevens uitgesplitst naar omvang van de besturen minder betrouwbaar.

³ Niet van alle schoolbesturen is bekend of zij een aanvraag hebben ingediend. De gegevens van Cfi geven hier onvoldoende informatie over.

(B4) Schoolbesturen

Vraag 1 In hoeverre vindt u het van belang dat overblijfkrachten scholing of nascholing ontvangen voor het uitvoeren van hun werkzaamheden?

	Percentage
Zeer belangrijk	30%
Belangrijk	51%
Niet belangrijk niet onbelangrijk	12%
Onbelangrijk	4%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	357

Vraag 2 Voelt u zich voor scholen onder uw bestuur verantwoordelijk voor de overblijf en de deskundigheid van overblijfkrachten?

	Percentage
Ja	77%
Nee	11%
Weet niet/geen mening	12%
Totaal aantal respondenten	357

Vraag 3 Heeft u beleid geformuleerd waarin de scholing van overblijfkrachten aan bod komt?

	Percentage
Ja	16%
Nee	84%
Totaal aantal respondenten	357

Vraag 4 Wat is de reden geweest om dergelijk beleid op te stellen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Als schoolbestuur hebben wij de verantwoordelijkheid daarvoor op ons genomen	57%
Als reactie op een vraag van ouders/medezeggenschapsraad/oud	45%
Als reactie op een vraag van de overblijfkrachten of –coördinator(en)	36%
Als reactie op klachten over de deskundigheid van overblijfkrachten	18%
Als reactie op een vraag van de leerkrachten	14%
Weet niet/geen mening	2%
Anders, nl...	9%
Totaal aantal respondenten	56

Gepercenteerd op aantal respondenten¹

Anders, nl

- Er is afgesproken, dat de ouderraden zorgen voor overblijf faciliteiten >> organisatie werving vrijwilligers, begeleiding en kwaliteitsbeheer. Afspraken zijn vastgelegd in het algemeen reglement ouderraad.
- We zijn bezig om beleid op te stellen.
- Om op bestuursniveau minimale afspraken te maken die voor alle scholen gelden
- We willen als bestuur zorgdragen voor een goede deskundige overblijfmogelijkheid voor onze kinderen.
- Via aanbod cursusleerstof

¹ Dit betekent de percentages in de kolom weergeven hoe vaak het antwoord percentueel is gegeven aangezien respondenten meerdere antwoorden konden geven. De percentages kunnen hierdoor optellen tot meer dan honderd procent.

Vraag 5 Hebben overblijfskrachten op scholen onder uw bestuur in de afgelopen twee jaar scholing of nascholing ontvangen?

	Percentage
Ja	66%
Nee	31%
Weet niet/geen mening	4%
Totaal aantal respondenten	357

Vraag 6 Op welke wijze financieren u en de scholen de (na)scholing voor overblijfskrachten? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Door de subsidieregelingen van het ministerie van OCW	64%
Niet of niet van toepassing (uitbesteed, geen overblijf)	21%
Via ouderbijdragen aan overblijven	20%
Via eigen budget	14%
Via de algemene ouderbijdrage	2%
Weet niet/geen mening	1%
Anders, nl...	1%
Totaal aantal respondenten	357

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Uit de opbrengsten van het overblijven
- Onbekend
- We komen als overblijf werkgroep drie wekelijks bij elkaar en coachen de overblijfsouders, vandaar dat er eigenlijk geen budget hoeft aangesproken te worden.
- Alle kinderen blijven over. Alle ouders zijn enkele keren per jaar overblijfsouder in de groep van hun kind. Daar krijgen ze niets voor. Het overblijven kost ook niets.
- Het overblijven vindt direct na de ochtendles plaats onder verantwoordelijkheid van de groepsleraar
- Gelet op het feit dat de vier scholen vanaf 1 aug 2003 bij ons bestuur aangesloten zijn heb ik geen historie gegevens
- Geen overblijvers op onze school
- Schoolbudget/nascholing CFI
- Overblijven is in principe de verantwoordelijkheid van de integrale directeuren van de scholen en hun MR/OR'n
- Is nog geen overblijfmogelijkheid. Zijn er wel mee bezig
- Wij hebben twee overblijfsouders die in parttimeverband elders groepsleerkracht basisonderwijs zijn. Van hun kwaliteiten plukken wij dankbaar de vruchten. Zij zorgen ook voor een stuk begeleiding van de overige overblijfsouders door een regelmatige evaluatie i.s.m. Een contactleerkracht van onze school.
- Binnen de vereniging is (nog) geen behoefte aan overblijven. Het is bij ons dus niet van toepassing
- Onze scholen hebben een continuooster, derhalve hoeven we (vooralsnog) geen overblijfskrachten in te schakelen. Een van onze scholen heeft echter wel hulpouders tijdens de lunchpauze, maar deze worden daarvoor niet betaald.
- Uit de opbrengsten van de overblijfgelden
- Overblijven is nu uitbesteedt aan andere stichting, n.m.m.vergoeding via ouderbijdrage

Vraag 7 Bent u op de hoogte van het bestaan van de 'subsidiereregeling cursus overblijfskracht' van het ministerie van OCW, gericht op het vergroten van de deskundigheid van overblijfskrachten?

	Percentage
Ja	96%
Nee	4%
Totaal aantal respondenten	357

(B4) Schoolbesturen

Vraag 8 Hoe bent u op de hoogte geraakt van het bestaan van deze regelingen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Via het Gele katern	95%
Via het schoolbestuur	6%
Via opleidingsinstituten/verenigingen (genoemd zijn VOO, IOS, ROC en Talent)	5%
Via de overblijfcoördinator	3%
Via het administratiekantoor	2%
Via schooldirectie	2%
Via een leerkracht	1%
Via onderwijsbladen	1%
Via de schoolbegeleidingsdienst	1%
Weet niet/geen mening	0%
Anders, nl...	5%
Totaal aantal respondenten	343

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Stichting die T.S.O. voor ons verzorgd.
- Schooldir. & oudervertegenw. Bestuur
- Publicaties
- Nieuwsbrief besturenraad
- SBM van de Besturenraad
- Via een directeur die me attendeerde op de overblijfregeling in de Gele Katern
- Landelijk overleg
- Toegezonden post
- Via de conferentie 'Overblijven'
- Voorgangster
- Artikelen in magazines
- Diverse mailing
- Mailings
- Vakbladen
- Mailing
- Media
- Onderwijsbladen

Vraag 9 Heeft u in 2002 en/of 2003 aanvragen gedaan voor subsidieverlening voor scholing van overblijfkrachten?

	Noord	Oost	Zuid	West	Percentage
Ja	84%	73%	59%	68%	69%
Nee	16%	26%	40%	31%	30%
Weet niet/geen mening		1%	1%	2%	1%
Totaal aantal respondenten	55	74	87	129	343

Vraag 10 Wat zijn voor het bestuur redenen om geen gebruik te maken van de regelingen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Er is geen behoefte aan, aangezien wij de overblijf op een andere manier organiseren (bijv continuooster, inzet van leerkrachten, afspraken met kinderopvanginstellingen).	51%
De schooldirectie is verantwoordelijk voor het aanvragen van cursussen en eventuele bijbehorende subsidies.	13%
Subsidie is niet nodig.	12%
Nog niet gedaan (waren niet op de hoogte, nog niet in verdiept, nog niet gevolgd)	10%
Geen interesse bij overblijfkrachten	8%
De school heeft een aanvraag gedaan	5%
De subsidie is niet toereikend voor de cursussen die wij willen aanbieden	1%
Weet niet/geen mening	5%
Anders, nl...	8%
Totaal aantal respondenten	103

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Voor de subsidieregeling is er in 2001 een cursus gevolgd. In schooljaar 2005/2006 komt hierop een vervolg
- Te laat met de aanvraag
- Subsidie wel nodig
- Overblijfs. regelt dit zelf
- De inhoud van de cursus is wel degelijk belangrijk. Maar onze ouders haalden niet zoveel meerwaarde uit de cursus
- De overblijfsregeling wordt ingevuld door de ouders, op vrijwillige basis.
- De adjunct is pas werkzaam op deze nieuwe locatie. Hij en de twee overblijfsouders zijn van mening dat scholing op het gebied van overblijfs gewenst zou zijn.
- Geen overblijfsers
- Vele ouders verzorgen het overblijfs. Aangezien er een sterke wisseling is, kunnen we ze moeilijk een cursus laten volgen. In principe moeten alle ouders als ze hun kind(-eren) over laten blijven, een keer in de veertien dagen overblijfs.
- Er is behoefte aan overblijfskrachten, echter gezien de problematiek van de leerlingen, achten wij het niet verantwoord om de kinderen tijdens het eten aan een overblijfskracht over te dragen. Doen we dat, dan kunnen we 's middags puinruimen. Daarbij hebben we geen ruimte waar grote groepen kinderen kunnen overblijfs. Alle kinderen eten op school en ze eten allemaal in hun eigen klas. Dat betekent dat we minimaal 17 overblijfskrachten moeten hebben en daarvoor is de subsidie trouwens ook niet toereikend. M.i. moet er een andere oplossing gevonden worden. Bijv. meer formatie om meer onderwijsassistenten aan te trekken. Deze kunnen dan bij toerbeurt met de kinderen eten. Zij kennen de kinderen en kunnen daarvoor ook beter met hun omgaan.

Vraag 11 In hoeverre vindt u de subsidieregelingen 2002 en 2003 duidelijk (bv over voorwaarden en eisen)?

	Percentage
Zeer duidelijk	10%
Duidelijk	79%
Niet duidelijk, niet onduidelijk	5%
Onduidelijk	2%
Zeer onduidelijk	0%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	100%

(B4) Schoolbesturen

Vraag 12 Wat is onduidelijk aan de subsidieregelingen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Voor wie het bestemd is (doelgroepen)	33%
Verantwoording over betaling	33%
Verantwoordelijkheden tussen schoolbestuur en school	33%
Plichten van de school cq het schoolbestuur	33%
Sluitingsdatum van de aanvragen	17%
Wie de subsidie uitbetaalt	17%
Anders, nl...	17%
Totaal aantal respondenten	6
Geperceenteerd op aantal respondenten	

Anders, nl

- Het Gele katern bood geen duidelijkheid v.w.b. de vorm van opleiding (korte vs lange cursus)

Vraag 13 In hoeverre vindt u het aanvraagformulier voor subsidie duidelijk?

	Percentage
Zeer duidelijk	11%
Duidelijk	80%
Niet duidelijk, niet onduidelijk	5%
Onduidelijk	1%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	241

Vraag 15 Voor 2004 is eveneens een 'subsidieregeling cursus overblijfkraften' opgesteld. Denkt u hiervan gebruik te gaan maken of heeft u dit reeds gedaan?

	Percentage
Ja	43%
Nee	31%
Weet niet/geen mening	26%
Totaal aantal respondenten	343

Vraag 16 Denkt u in de jaren na 2004 gebruik te willen maken van de subsidieregelingen voor scholing van overblijfkraften?

	Percentage
Ja, zeer zeker	20%
Ja, waarschijnlijk wel	53%
Nee, waarschijnlijk niet	14%
Nee, zeer zeker niet	2%
Weet niet/geen mening	12%
Totaal aantal respondenten	343

Vraag 17 Waarom denkt u in de toekomst geen gebruik te zullen maken van de subsidieregelingen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Niet van toepassing (leerkrachten regelen overblijf, continuooster)	48%
Alle overblijfkraften hebben reeds een aanvullende training gevolgd	11%
Geen of weinig behoefte dan wel tijd bij overblijfkraften	7%
School of schoolbestuur begeleidt zelf de overblijfkraften	7%
De subsidie is niet toereikend genoeg.	4%
Weet niet/geen mening	11%
Anders, nl...	13%
Totaal aantal respondenten	54
Geperceenteerd op aantal respondenten	



Anders, nl

- Dat moet u van de directeur(en) en de overblijfcoördinator (uit de ouderraad bij ons) vernemen.
- Verantwoordelijkheden tussen schoolbestuur en school; plichten van de school cq het schoolbestuur
- Zorg er voor dat het geen eenmalige subsidie is, maar dat het voor meerjaren aan te vragen is.
- Meer geld
- Adviezen t.a.v. opleidingsinstituten.
- Structurele subsidie bij nascholingsbudget scholen.
- Mogelijkheid om de baten ook op een later tijdstip in te zetten. De termijn van verantwoording in avr over niet-bestede gelden is snel. Daarna kan er weer behoefte zijn aan scholing overblijfskracht. Dus weer nieuwe subsidie aanvragen terwijl het 'niet bestede' van de vorige net terug is betaald.
- Meer ruimte om scholing 'in te kopen' bij organisaties waar dat mogelijk is, meer keuzevrijheid.
- De subsidieaanvraag en het aanvraagformulier zijn door een ander bestuurslid ingevuld. Dit bestuurslid is niet meer in het bestuur. Ik kan hier dus niets over vertellen.
- Minder deadlines voor aanvraag, toekenning en het volgen van de cursus
- De bestedingsverplichting over een langere tijd uitspreiden zodat misschien wel meer dan één cursus gevolgd kan worden, zonder dat terugvordering door het Ministerie aan de orde is.
- Coördinatie tussen subsidieregelinggever en cursusunstelling! OCW hoort op de hoogte zijn van de inhoud van de cursus.
- Meer vrijheid van besteding en langere termijn van besteding. De overblijfskrachten hadden behoefte aan een terugkoment, echter deze moest wel gepland worden binnen de termijn van besteding van de subsidie. Een spaarpot is handig voor financiering van een vervolgaanbod.
- Ook geld beschikbaar stellen voor de tijd die men kwijt is voor het volgen van de cursus. Het overblijven is al een vrijwilligers baantje. Dan moeten mensen ook nog in hun vrije tijd cursussen gaan volgen. Trouwens: wil de overheid een professionele opvang, dan ook betalen. Niet altijd maar voor een kwartje op de eerste rang willen zitten.
- Het is maar de vraag in hoeverre scholing zinvol is zolang we werken met vrijwilligers die een geringe vergoeding krijgen. Op deze manier is het uitermate moeilijk mensen te vinden die kwalitatief deze taak goed aan kunnen. Let wel: scholing van overblijfskrachten zelf vind ik zinvol, training/ begeleiding op de werkplek nog meer, maar dat alles krijgt veel meer effect als het overblijven in school op een structurele manier bij de school gaat horen en ook als zodanig door de overheid gesubsidieerd wordt. In Engeland en België, waar alle kinderen overblijven en de scholen ook beschikken over een aparte overblijfruimte + keuken, alsook over professionele overblijfskrachten, is dat dus wel geregeld. In Nederland moeten we ons 'behelven' door kinderen te laten overblijven in groepslokalen (niet alle scholen beschikken over een gemeenschapsruimte) en met vrijwilliger, veelal ouders (met alle kans op vermenging van belangen en problemen in de wisseling van de rollen als ouder en als overblijfskracht). Vrijwilligers scholing bieden heeft de beperking dat deze mensen van vandaag op morgen ermee kunnen stoppen. Op dit punt blijft het dus weer vooral 'liefde-werk, oud papier'. Bij gebrek aan beter blijven we echter wel de scholing aanbieden en van de subsidieregeling gebruik maken.
- Vrije keuze voor scholingsorganisatie
- Zou veel liever zien dat overblijven overgenomen wordt door professionele krachten tussenschoolse opvang. Met vrijwilligers werken geeft problemen bij minder goed functioneren etc.
- Doelstellingen en uitvoeringsaanwijzingen helder en korter formuleren
- Het blijkt dat er organisaties zijn de cursuskosten afstemmen op de hoogte van de subsidie. Organisaties zonder winstoogmerk (VOO) hebben een goedkoper aanbod, waardoor meerdere overblijfskrachten in staat zijn de cursus te volgen. In de subsidieregeling wordt gesproken over 2 overblijfskrachten per school. Graag aanpassen.
- Duidelijkheid m.b.t. wiens verantwoording overblijven is.
- Zodanig subsidiëren dat niet alleen opleiding maar ook werkzaamheden kunnen worden betaald
- Het aangeven van het aantal deelnemers is voldoende. Punt 3 dus overslaan
- Kort en bondig

(B4) Schoolbesturen

- Verduidelijken belang lange cursus t.o.v. korte cursus (voor professionalisering is de lange cursus van belang en niet zozeer de korte). Subsidie zou niet alleen moeten worden toegekend op basis van volgorde van binnenkomst, maar zou ook afhankelijk moeten worden gesteld van andere criteria, bijv. Het aantal deelnemers dat op een school al een overblijfcursus heeft gevolgd, het tekenen van een verklaring dat men na het volgen van de cursus zich nog ten minste een jaar bindt om de overblijf op de school vorm te geven.
- Toekennen aan een bestuur en niet aan een school
- Het tijdig informeren over voortzetting van de regeling, zodat er voldoende tijd is mensen te benaderen of zij de cursus willen volgen.
- Scholing dient regulier te zijn en niet gebaseerd op incidentele subsidies, alleen op deze wijze is het mogelijk tot beleid te komen, maar ook tot goede scholingsmogelijkheden. Op deze wijze ontbreekt het hier aan.
- Meer vrijheid in de besteding van de subsidiebedragen, niet alle overblijfmedewerkers kunnen in een jaar de geplande cursusopzet volgen
- Er bestaan nog beperkingen in de omvang van het aantal deelnemers. Dit kan mogelijk worden verruimd.
- Geen terugbetalingsverplichting als niet al het budget wordt besteed
- Breder inzetbaar. Ook voor activiteiten, materialen voor tussenschoolse opvang.
- Een cursusaanbod dicht in de buurt dat met korte modules werkt. Ik vind dat te weinig overblijfkrachten deelnemen, ondanks ons herhaald aanbod.
- De eerste circulaire leverde nogal wat vragen op. Had waarschijnlijk ook te maken met het gegeven dat dit een nieuw onderwerp was.
- Graag de mogelijkheden verruimen zodat meer overblijfkrachten kunnen deelnemen.
- Vergoeding van het reële bedrag. Nu werd standaardbedrag overgemaakt, dat gedeeltelijk wordt teruggevorderd.
- Structurele subsidieregeling zodat continuïteit gerealiseerd kan worden en door het bevoegd gezag daadwerkelijk beleid kan worden gevoerd.
- Een rechtstreekse afdracht van de subsidie aan de school zelf, middels brinnummer.
- Voldoende plaatsingsmogelijkheden op korte(re) termijn.
- Het bedrag dat we kunnen ontvangen verhogen
- Het is onduidelijk dat scholen worden aangeschreven om subsidie aan te vragen voor groepen waar zijn zelf niet voor verantwoordelijk zijn. Het overblijven is aan de ouders, niet aan de school of het schoolbestuur. Hoe kun je dan als ministerie het schoolbestuur om subsidie aan te laten vragen. Je creëert daar als ministerie onduidelijke verhoudingen mee.
- Uit het aanvraagformulier moet duidelijker naar voren komen voor en op wie de subsidieregeling van toepassing is. (Subs aanvr.formulier 2004 was al iets duidelijker)
- Je kunt kiezen uit een korte cursus of een lange opleiding. Er zou goed aangegeven moeten worden hoeveel korte cursussen er aangevraagd kunnen worden. Diverse scholingsinstanties werken met modules. Stel een overblijfkraft werkt eerst een tweetal modules af en vraagt daarna weer twee modules aan en zo. Hoeveel keer wordt er dan subsidie voor 2 persoon ontvangen.?
- Op termijn meer middelen beschikbaar stellen zodat overblijven verder kan worden geprofessionaliseerd door deskundige medewerkers, zo mogelijk in combinatie met naschoolse opvang. Kwaliteit moet liggen op het niveau van een SPW niveau 3 medewerker.
- Regeling niet geormerkt per school, maar per bevoegd gezag.
- Het zou ook wenselijk zijn om een subsidieregeling te creëren voor de huisvesting van de overblijfkinderen
- Betere toelichting
- Door onduidelijkheden in de subsidieaanvraag en toekenning van nascholingsplaatsen door VOO is de subsidieaanvraag te laat aangevraagd. Later bleek dat er door ondervraging nog subsidie over was. Waarom kunnen scholen die wel een cursus gevolgd hebben hier dan geen gebruik van maken. De scholing van 4 krachten heeft mijn school erg veel geld gekost.
- Eventueel in het Gele katern aangeven bij welke instanties goede nascholingscursussen in te kopen zijn. Misschien interessant om dit per regio aan te geven.

Vraag 18 De huidige subsidieregeling stelt overblijfskrachten in de gelegenheid een cursus of opleiding te volgen. Bent u tevreden over deze invulling van de subsidieregeling?

	Percentage
Ja	68%
Nee	4%
Weet niet/geen mening	27%
Totaal aantal respondenten	343

Indien nee, hoe zou u die dan ingevuld willen zien?

- Aangepast op behoefte. Nu kan niet iedereen de cursus doen/mag de opleiding doen. Wij hebben twee scholen met totaal 1300 kinderen, totaal 70 T.S.O.-ouders!!!!!!!
- Ook mogelijkheid om de baten aan te wenden voor andere professionalisering van het overblijven, bijvoorbeeld: opzetten van beleid, onkostenvergoeding, aanschaffen van benodigdheden et cetera
- Uitgebreider, intensiever met nazorg en volgen van praktijk van diegene die de cursus geeft
- Elke instelling die deze cursus verzorgt, kan zelf invulling geven aan deze cursus. Hierdoor komt de inhoud ervan wrs niet altijd overeen met de hoogte van de subsidie. In dit geval: erg dure cursus voor wat men er voor krijgt. Lucratief voor de instelling die deze cursus verzorgt.
- Ouders/vrijwilligers moeten tegen een kleine vergoeding zwaar werk verrichten. Dit doen zij in moeilijke omstandigheden. De kinderen moeten namelijk op hun werkplek lunchen. Dat is ongezond en onoverzichtelijk. Scholen zijn hierop niet ingericht. Overblijfskrachten zijn mensen die midden op de dag één uurtje beschikbaar zijn. Over het algemeen zijn dat niet mensen die deze vrijheid bewust gekozen hebben. Veelal beschikken zij over onvoldoende competenties om een vast werkkring te verkrijgen. Deskundigheidsbevordering is aldus geen goed antwoord op de problematiek. Het bestrijkt slechts een klein onderdeel.
- Verplicht overblijven op speciaal onderwijs met toezicht van professionals honoreren
- Documentatie behorende bij de cursus en materiaal moeten wat betreft de kosten ook worden meegerekend. Voor de overblijvers een naslagwerk en voor het bestuur een overzicht van datgene wat geleerd wordt moet centraal aanwezig zijn.
- Duidelijker beroepsgericht, waarbij de organisatie zelf kan kiezen wat en hoe. Dus decentraliseren.
- Een structurele regeling zodat het maken van scholingsbeleid mogelijk is het maken van langjarige afspraken met scholingsinstituten mogelijk is
- Waarom deskundigheid? Zonde geld. Stop het bij de scholen en ouders zorgen zelf voor opvang.
- Ik zou graag ook de mogelijkheid hebben om gekwalificeerd personeel in te huren op basis van de subsidie.
- Ik zou graag een cursus met meer inhoud willen hebben.
- Geef de scholen een budget die ze zelf in mogen vullen. Bijv. extra assistenten kunnen benoemen. Zodat deze bij toerbeurt samen met de kinderen kunnen eten. Zij hebben een goede MBO-opleiding gehad, kennen de kinderen doordat ze ook in andere situaties met deze kinderen omgaan.
- De subsidieregeling is prima, maar het vinden van een cursusplaats is tot nu toe onmogelijk gebleken.

Vraag 20 Is de subsidieregeling voor scholing van overblijfskrachten volgens u nodig om deskundigheidsbevorderende cursussen te financieren?

	Percentage
Ja	86%
Nee	3%
Weet niet/geen mening	10%
Totaal aantal respondenten	343

(B4) Schoolbesturen

Vraag 21 Zou u zonder financiële bijdrage van het ministerie van OCW overblijfskrachten (blijven) scholen?

	Percentage
Ja	13%
Nee	60%
Weet niet/geen mening	27%
Totaal aantal respondenten	343

Vraag 22 Op welke wijze zijn scholing en deskundigheidsbevordering nog meer te stimuleren? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Ervaringsuitwisselingen verder stimuleren	61%
Meer mensen in de gelegenheid stellen de cursussen te volgen	45%
Het cursusaanbod verruimen	36%
Positie van overblijfskrachten 'formaliseren' (dienstbetrekking)	2%
Verantwoordelijkheden van schoolbestuur en scholen verduidelijken	1%
Meer locaties voor cursussen	1%
Follow-up organiseren van de cursussen en dit financieren	1%
Weet niet/geen mening	17%
Anders, nl...	6%
Totaal aantal respondenten	343

Geperceenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Follow-up creëren/begeleiden. Dat ontbreekt er nu aan. Is geen geld voor!
- Een cursus op eigen school organiseren, dichtbij huis.
- Door de overblijfskrachten een meer formele status te geven (bv. in dienst van het schoolbestuur). Dan zal de werkgever veel meer bereid zijn "haar mensen" verder te scholen. Nu is tussen-de-middag-opvang een veel te vrijblijvende zaak. Typisch Nederland: het mag (de overheid) geen geld kosten, dus regelen we het maar niet of slecht!
- De cursus wat gemakkelijker op locatie kunnen trekken
- Overblijf is nu de "verantwoordelijkheid" van ouders. In de praktijk pakt dit anders uit. De teneur is dat scholen/besturen meer verantwoordelijkheid krijgen. Prima, maar dan ook geld en formatie om professionele mensen aan te stellen, beleid te ontwikkelen ism met welzijn. De minister zal helderheid moeten verschaffen over verantwoordelijkheden, taken, bevoegdheden en de gewenste competenties.
- Het beschikbare budget biedt voldoende ruimte voor het scholen van overblijfskrachten. Er is meer behoefte aan een duidelijke positionering van de tso. Het bestuur voelt zich op dit moment wél verantwoordelijk, maar is dat feitelijk niet. Wij beschouwen de tso als vorm van kinderopvang en zoeken daarom ook toenadering tot dit soort organisaties.
- Inkaderen in een normaal door ocnw gefinancierde overblijfsvoorziening in PO, en het personeel dan ook scholen als normaal onderdeel van hun werk.
- Het incidenteel toesturen van praktische info.
- Praktijkgerichte begeleiding
- Door de overblijfskrachten een goede positie te geven in de school (oop), kunnen ook eisen worden gesteld m.b.t. Opleiding en ervaring.
- Zie onder 19
- Overblijftoezicht professionaliseren !
- Duidelijke richtlijnen voor de kwaliteit van de opvang. Duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden, verantwoordelijkheid terugbrengen bij schoolbesturen en schooldirecties zal de kwaliteit van de opvang vergroten.

- De voor-tussen en naschoolse opvang moet in de toekomst georganiseerd worden buiten de directe verantwoordelijkheid van de school om. Wel kan het schoolbestuur de opdracht krijgen dit te organiseren. De deelname van de kinderen aan deze opvang zou naar Zweeds model georganiseerd moeten worden. De brede school moet aan deze voorziening handen en voeten geven. Gekwalificeerde leiding die daarvoor betaald wordt is een vereiste.
- We willen als schoolbestuur nog een symposium organiseren voor alle ouders die als overblijfskracht functioneren
- Besturen in de gelegenheid stellen obv contracten personeel aan te stellen
- Je kunt het uiteindelijk wettelijk afdwingen. Dat is niet sympathiek en of het werkt weet ik niet, maar als het nodig is... Schoolbesturen van de noodzaak doordringen. Schoolbestuur stelt immers beleid vast. In de toekomst ook van de tussenschoolse opvang.
- Het gaat naast vaardigheden en kennis vooral om attitude en ""aanpassing aan"" ""conformereren met schoolbeleid en schoolklimaat"". Dat is moeilijk in een cursus te vatten. Daarom leiden we onze eigen mensen op.
- In samenwerking met bv Voedingscentra tips en adviezen op scholen bekend maken, ouders informeren over gezonde alternatieven. Mogelijkheden stimuleren voor meer voorzieningen op school als bv koelkasten voor het koud houden van het drinken en brood met bv kaas of vlees dat kinderen meenemen naar school. Kennisverbetering op het gebied van hygiëne/houdbaarheid e.d.
- Bijeenkomsten organiseren om overblijfskrachten te overtuigen van het belang van professionalisering van de overblijf en welke rechten zij daarbij hebben. Door bevordering van combinatiebanen.
- Coachen tijdens het overblijven door de interne schoolcoach.
- Aan bijvoorbeeld ROC de mogelijkheid bieden dit soort cursussen 'standaard' aan te laten bieden. Het verloop van deze mensen is erg groot, ook is bijscholing en nascholing een goede zaak.
- Meer locaties creëren
- Komen tot verdere professionalisering van de overblijfskrachten door ook het loon mee te nemen in de subsidieregeling
- Hangt mede af van het beleid dat de schooldirecties hierin autonoom (mogen) voeren.
- Geen scholing/deskundigheid
- Af en toe een herhalingsdag, Een coördinator aanstellen
- Kansen creëren om tussen scholen van het zelfde bestuur good practice uit te wisselen. Geef daar de mogelijkheid voor, zodat mensen zien dat het ook anders kan werken.
- Intensieve samenwerking met kinderopvangorganisaties.
- Er een volwaardige baan van maken, met de benodigde opleidingen, sociale zekerheden, voldoende salaris etc. De verantwoordelijkheid moet veel meer bij scholen worden gelegd. Als je jonge mensen enthousiast kunt maken willen ze automatisch een opleiding volgen.
- De kwaliteit van de overblijf verbeteren
- Website met informatie en ervaringen. Overblijfskrachten kennen immers een hoge mobiliteit
- Uitwisseling met leerkrachten
- Geld beschikbaar stellen om overblijfskrachten van te kunnen betalen. Met de huidige regelgeving (of juist geen regelgeving) stimuleert het ministerie onduidelijke, onprofessionele overblijf voor kinderen.
- De overblijfsouders een dienstbetrekking aanbieden. Dan zijn ze wat gemotiveerder dan alleen als vrijwilliger die een vergoeding ontvangt.
- Mogelijkheden bekijken om mensen die het overblijven regelen een vast dienstverband van enkele uren per dag te geven. Zij dienen hiervoor wel voldoende te zijn geschoold.
- Een algehele professionalisering van de overblijf.

(B4) Schoolbesturen

Vraag 23 In hoeverre bent u over het algemeen tevreden met de kwaliteit van de opvang tussen de middag op alle scholen onder uw bestuur?

	Schoolbestuur heeft subsidie ontvangen	Schoolbestuur heeft geen subsidie ontvangen	Totaal
Zeer tevreden	4%	8%	8%
Tevreden	46%	39%	46%
Deels tevreden, deels ontevreden	40%	40%	34%
Ontevreden	3%	3%	3%
Zeer ontevreden	1%		0%
Weet niet/geen mening	7%	10%	8%
Totaal aantal respondenten	164	62	357

NB. Niet voor alle schoolbesturen die hebben meegedaan aan de enquête kon worden vastgesteld of zij een subsidie hadden ontvangen. Er is uitgegaan van de beschikbare gegevens van Cfi over de scholen die wel of geen subsidie hebben ontvangen. Hierdoor tellen de totalen van de middelste twee kolommen niet op tot het totaal aantal respondenten. De totale percentages geven de mening weer van alle besturen die deelnamen aan de enquête.

Toelichting deels tevreden, deels ontevreden

- Sommige overblijfkraften zijn mijns inziens niet geschikt hiervoor. De ouderraad regelt dit echter en het gaat dus buiten ons om. We zijn overigens al blij dat we mensen hiervoor hebben.
- Hoewel overblijfkraften cursussen hebben gevolgd blijkt, dat toch bij de ene het overblijven beter verloopt dan bij de ander. Gemaakte afspraken worden snel vergeten of verwateren. Verder verdient de (belastingvrije) betaling van overblijfkraften meer aandacht.
- Het 'personele' probleem is ook in dit onderdeel van school het grootste probleem, vraagt de meeste aandacht. Systeem loopt goed.
- Op de ene school loopt het beter dan op de andere
- Er is nog te weinig professionaliteit, daarnaast is er nog steeds een grote mate van vrijwilligheid. Dus meer professionaliteit in de overblijf.
- Ouders hebben soms moeite om het overblijven in goede banen te leiden. Niet elke school heeft voldoende mogelijkheden om goede ruimte aan te kunnen bieden
- Er worden afspraken gemaakt met de overblijfouders betreffende vooral de aanpak van ongewenst gedrag. De ouders vinden het moeilijk zich aan de gemaakte afspraken te houden. Door omstandigheden zijn we genoodzaakt meerdere ouders per week in te schakelen. Dit werkt nadelig op de rust tijdens het overblijven.
- Er is een groot tekort aan goed overblijfkraften. Daardoor roei je met de riemen, die je hebt. Niet iedereen is ook geschikt als overblijfkraft. Er zijn echter ook mensen, die dit van nature op een juiste wijze doen. Over het algemeen draait het nog niet zo slecht.
- Bij de ene gaat het goed, bij de ander gaat het minder goed.
- Geen goede overblijfruimtes op de scholen, ouders hebben niet altijd voldoende inzicht in het begeleiden van kinderen.
- Bij ons schoolbestuur functioneren meerdere tmo's. Het bestuur vindt het niet haar taak om deze tmo in een goede structuur in te kapselen. Per school wordt het geregeld en de rol van het bestuur is (een beetje) ondersteunend. De wetgever heeft dit gewoon niet goed geregeld c.q. Willen regelen. Door het ontbreken van een duidelijke structuur vult elke tmo naar eigen bevindingen deze in (overigens met veel goedwillende ouders en vaak met ondersteuning van de scholen).
- Er is geen consistente lijn in aanpak tussen de ouders er wordt met verschillen waarden en normen opgevangen
- In de onderbouw loopt het goed, in de bovenbouw regelmatig ordeproblemen
- In enkele gevallen moeten leerkrachten of directie zich teveel met overblijf bemoeien >> overblijfkraften niet deskundig genoeg
- In de praktijk valt het niet altijd mee voor de overblijfouders.

- Medeverantwoordelijkheid ouders is beperkt. (Wij hebben goedkope opvang, ook als het vanuit de baan niet nodig is) Vergoeding blijft op het niveau van vrijwilligerswerk. Is kwaliteit daarmee afdwingbaar ook al is vrijwillig voor mij niet vrijblijvend.
- Nog te vaak op het bordje van de leerkrachten, onrust in de klassen / in de school. Zowel voor kinderen als voor Ik moet er sprake zijn van rust en ontspanning. Lang niet alle ouders zijn geschikt om de opvang te verzorgen. De mate van tevredenheid heeft nu te maken met de capaciteiten van de ouders die de opvang verzorgen en het aantal kinderen dat overblijft.
- De kwaliteit per school verschilt.
- Ik vind, dat het een door de overheid geregelde zaak moet zijn en niet als een onmogelijk uit te voeren zaak aan de besturen moet worden overgelaten.
- Er zijn knelpunten over de invulling van het vormgeven van hoe om te gaan met het overblijven: verdere professionalisering of ad hoc. Het is toch een sluitpost van scholen. Het onderwijs an sich heeft - natuurlijk - de prioriteit maar professionalisering van overblijven zou wenselijk zijn. Middelen en menskracht ontbreken evenwel voor beleid. Tevreden omdat het op bepaalde scholen toch allemaal goed loopt ook zonder cursussen et cetera.
- Ouders willen er echt voor gaan, maar er zijn maar weinig ouders die een hele week willen overblijven. Dat maakt de kwaliteit van de communicatie minder dan wenselijk. Ouders zijn niet altijd in staat om te gaan met de manier waarop wij als team met onze kinderen omgaan. Vanuit onze ervaringsgerichte onderwijsvisie willen we een hoge mate van empathie inzetten om goed in te leven in wat er speelt bij een kind. De ouderraad heeft hier echter wel oor voor en wil investeren in 'ervaringsgericht overblijven'.
- Dit drijft hoofdzakelijk op (betaalde) vrijwilligers vanwege de geringe budgetten van de ouders; de krachten zijn niet zo geschoold en geëquipeerd als het andere onderwijspersoneel en minder goed in staat de overblijf te begeleiden dan professionele krachten.
- Per locatie is de opvang erg afhankelijk van de kwaliteit van de overblijfkrachten. De beschikbare ruimten zijn zeer beperkt en zorgen voor onrust in de school. Het maken van afspraken en het nakomen hiervan moet telkens worden gestimuleerd. De verantwoordelijkheid van de overblijfkrachten en in de school aanwezig onderwijspersoneel is niet altijd duidelijk (emotionele druk/belasting).
- Overblijven is qua aansturing vlees noch vis. De school (directie/bestuur) is officieel niet verantwoordelijk, maar speelt een grote bemiddelende rol en is direct betrokken bij het gevoerde beleid (ongeconcentreerde leerlingen, rommel, e.d.). Overblijven is bovendien erg amateuristisch: continuïteit is nauwelijks te waarborgen, medewerkers kunnen slecht aangestuurd worden en hebben geen dienstverband, dus geen opzegtermijn.
- De school heeft geen goede ruimte de kinderen tussen de middag op te vangen. De kinderen eten deels in de klas, een ongewenste situatie. Voor activiteiten tijdens slecht weer wordt het allemaal extra lastig.
- Particuliere instellingen bieden niet altijd datgene dat ze volgens contractafspraken zeggen te zullen doen. Leidt tot contract opzeggen en ballast als gevolg daarvan.
- Tevreden omdat er een toereikend aanbod is, niet tevreden omdat er geen, of weinig geschoolde krachten zijn. In het verleden zijn wel overblijfkrachten geschoold met subsidie van het stadsdeel. Vorig schooljaar, na behoefte inventarisatie, rijkssubsidie aangevraagd. Toen bleek dat het aanbod niet kon plaatsvinden binnen het stadsdeel hebben alle vrouwen die zich hadden aangemeld zich of afgemeld, of zij zijn niet komen opdagen -> vonden het cursusaanbod te ver weg! Dat is ook de reden dat ik bij voorgaande vragen weet niet/geen mening heb ingevuld. De afstand speelt een grote rol in een gemeente/stadsdeel waarin veel migrantenmoeders de overblijf verzorgen.
- Kwaliteit laat soms te wensen over, ook het vinden van vrijwilligers is moeilijk
- Niet op alle scholen vindt opvang plaats!
- De pedagogische en didactische vaardigheden van de overblijfkrachten zijn niet altijd voldoende om leiding te geven aan groepen leerlingen tijdens het overblijven
- Succes is afhankelijk van de persoon
- Niet alle overblijfleerkrachten zijn kapabel om de leerlingen goed te begeleiden
- Tevreden, omdat scholen en ouders het goed georganiseerd hebben. Ontevreden, omdat de betaling van de vrijwilligers problemen oploopt door belastingmaatregelen en omdat er moeilijk is om goede ruimtes (lieft buiten school) voor de kinderen te vinden. (gemiddeld 80 lln per school)
- Geen speciaal overblijflokaal aanwezig op de scholen

(B4) Schoolbesturen

- Soms is de ruimte in de school te beperkt voor het aantal kinderen, dat veroorzaakt veel drukte voor de kinderen en de overblijfskrachten, en dus ook voor de school zelf. De overblijfskrachten kunnen sommige kinderen niet goed aan, en weten niet hoe ze rust en gezelligheid kunnen creëren voor de kinderen. De cursus heeft hieraan wel een bijdrage geleverd, maar nog lang niet alle overblijfskrachten hebben een cursus gevolgd. Het is moeilijk een cursus verplicht te stellen, zou wel wenselijk zijn voor de kwaliteit.
- Er is een korte tijd om te eten, en de leerkrachten moeten voor een groot gedeelte zelf met de groep eten. Positief vind ik dat 'alle' leerlingen overblijven
- Het is van belang dat er sprake is van een positief samenspel tussen de school (directie, team) en de toezichthouders tijdens de middagpauze, tot nu toe vaak vrijwillige ouders. Indien weinig of geen cohesie tussen deze twee disciplines (school/vrijwillige ouders), wordt het uitoefenen van toezicht tijdens de lunchpauze bemoeilijkt. Temeer omdat sprake is van meestal niet deskundig toezicht. Gesteund weten door "de school" vergemakkelijkt de taak en sfeer en daarmee het overblijven an sich. Deskundigheidsbevordering is daarom van groot belang.
- Ouders hebben vaak problemen met het gedrag van de kinderen. Een extra onderdeel over dit onderwerp in de cursus zou goed zijn.
- OP sommige scholen loopt de tso prima, terwijl er op andere scholen problemen zijn met het vinden van vrijwilligers, en daaraan gekoppeld de kwaliteit van de vrijwilligers.
- De opvang wordt nu verzorgd door ouders. Het is soms lastig ouders te vinden die bereid zijn de overblijf te regelen.
- Het zou qua toezicht en faciliteiten eigenstandig bekostigd moeten worden en niet als gewoonte opgelegd
- Er zijn te weinig geschikte krachten beschikbaar. Het is vrijwilligerswerk. Het valt onder de verantwoordelijkheid van de ouders, dit zou moeten veranderen.
- Grote groep overblijfouders. Bij de ene koppel gaat het prima, bij een ander is het pet.
- Veel organiseren en zinvolle tijdsbesteding
- Er zijn een aantal 'cursisten' die al veel beter om kunnen gaan met de leerlingen, het is een vaste groep geworden. Aan de andere kant blijft aandacht en uitwisselen van ervaringen nodig en daar schort het soms nog aan.
- Ontevreden over de geringe bereidheid van ouders op enkele scholen om het overblijven mede te verzorgen
- Op niet alle scholen van onze stichting is het overblijven even goed geregeld. Ik denk aan de kind/leidster ratio. Veiligheidsaspecten/ aanbod voor kinderen enz.
- Niet alle scholen hebben opgeleid 'personeel' in deze. Veel blijft 'vrijwilligerswerk', niet obv contract of iets degelijks.
- De kwaliteit van de tussenschoolde opvang wordt voor een groot deel bepaald door de personen die de opvang verzorgen. Het is moeilijk om voldoende gekwalificeerde personen te vinden, zeker ook in relatie tot de lage vrijwilligersbijdrage die overblijfskrachten mogen ontvangen. Schoolgebouwen zijn daarnaast meestal niet toegerust op de opvang van grote groepen kinderen tijdens het overblijven
- Hangt sterk af van de beschikbare ruimtes en personen. Overblijven in leslokalen is erg vervelend. Wisselende (voortdurend) overblijfskrachten werkt niet goed.
- Op een aantal scholen zijn de tussenschoolse zaken goed geregeld: geschoold personeel, goede arbeidsvoorwaarden, goede salariëring, goed toezicht, ondergebracht in een stichting, kwaliteitsmeting, betrokkenheid van het schoolpersoneel bij de overblijf, etc. Op een aantal scholen is het nog een punthoep: slechte begeleiding, veel wisselingen, ondoorzichtig financieel (wan)beleid, weinig hygiëne, geen overzicht, etc.
- De organisatie rond overblijven is heel divers. Het zou meer op elkaar afgestemd moeten worden.
- De verwerking v.d. Cursus in de praktijk toepassen moet bij enkele scholen verbeteren.
- De kwaliteit van de opvang kunnen wij niet beoordelen omdat wij niet aanwezig zijn op school. De ruimte waar de opvang plaatsvindt is niet altijd optimaal.
- Tevreden: op een aantal scholen verzorgt een professionele organisatie het overblijven
- Ontevreden: er is geen constante kwaliteit door het grote verloop

- De ruimte is erg rommelig, door meervoudig gebruik van de ruimte, tevens handenarbeidlokaal, tv kamer, RT ruimte, opslag. Weinig koelvoorzieningen, verder goede zaken aanwezig als placemats, kleden, tosti-apparaat. Gezamenlijk beginnen en eindigen, eigen speelgoed voor de kinderen, als extraatje voor de overblijvers, die het soms niet altijd willen.
- Verschilt te veel per school. Niet op alle scholen uitstekende overblijfmogelijkheden te bieden.
- Er is nog geen sprake van eenduidigheid
- Op enkele scholen van de stichting wordt al geruime tijd met vaste vrijwilligers gewerkt voor het overblijven. Dit heeft geleid tot vertrouwen en een gevoel van veiligheid voor kinderen en ouders. Terwijl één school juist vaak wisselende overblijfkrachten heeft. Dat is geen goede basis voor kwalitatief goede overblijfmogelijkheden. Voor kinderen is een vertrouwd gezicht een belangrijke bijdrage aan hun gevoel van veiligheid
- Ja, in het verleden viel ons de kwaliteit van het overblijven tegen bij de inzet van overblijfouders. M.n. de pedagogisch klimaat tijdens het overblijven: ouders zijn niet altijd in staat met een grote groep kinderen. Inzet van leerkrachten is ook niet alles, gezien hun taakbelasting., dit geldt ook voor inzet van onderwijs-assistenten. Externe overblijfkrachten is ook voor ons een pre, maar dan vinden wij coaching belangrijk als vorm van scholing. Feitelijk zou de subsidie ingezet moeten worden voor interne opleiding, vooral voor scholen als de onze, die een bevoegde interne opleider/coach hebben.
- De huidige regeling van tussen de middag opvang is natuurlijk geen regeling. Het hangt aaneen van amateurisme dat soms goed uitpakt en soms verkeerd. Per gemeente/regio zou er door de reguliere welzijnsinstellingen dit als standaardaanbod aangeboden moeten kunnen worden met goede arbeidsvoorwaarden voor de personeelsleden en een redelijke ouderbijdrage. Een taak voor de school is dit niet, een school is een onderwijsinstituut, kinderopvang is een welzijnstaak.
- Er is weinig aanbod van overblijfkrachten. Oorzaak: slechte betaling, geen goed geregelde dienstverhouding
- Het loopt op de ene school beter dan op de andere.
- Er zijn te weinig mensen bereid om overblijfkraft te zijn, waardoor er eigenlijk te weinig overblijfkraften zijn voor het aantal overblijvende kinderen. Gevolg is dan dat de leerkrachten ook in hun pauze met de kinderen bezig zijn.
- Het omgaan met een groep kinderen is voor veel ouders moeilijk. De vraag is vaak: Hoe hou ik de kinderen in het gareel? Een tweede punt is dat er een tekort is aan overblijfouders, zodat er vaak "gebedeld" moet worden. Over het algemeen genomen zijn we toch tevreden, omdat ouders die dit werk doen toch gemotiveerd zijn en bereid zijn een cursus te volgen. Daarnaast hebben we geen voorzieningen gekregen en dan denken we aan overblijfruimten. Alles moet en mag tegenwoordig, maar er wordt geen ruimte aan de scholen gegeven. De gemeente stelt nog steeds geen middelen beschikbaar. In de toekomst zal b.v. een school gaan stoppen met het overblijven.
- Overblijfkinderen zou je uit de lessfeer moeten halen
- Op sommige scholen is de opvang prima geregeld. Soms zelfs met moeders die op eigen kosten zich geschoold hebben. Op andere scholen draait het moeizamer, maar deze ouders zijn juist ook moeilijk te bewegen een cursus te volgen. Voor ons bestuur is het dan zo dat zolang er geen onverantwoorde situatie ontstaat we ook niet ingrijpen, maar we zijn er niet echt gelukkig mee..
- Er zijn zaken die goed lopen en ander minder. Er zal een duidelijk visie moeten komen en aan d hand daarvan voor de toekomst verdere stappen ondernemen. Het begeleiden van de kinderen door prof. Begeleiding is nodig maar niet altijd te realiseren.
- De rust en regelmaat wordt door huidige situatie gewaarborgd, t.o.v. De leerlingen. Voor het personeel is het behoorlijk intensief. Je bent een hele dag in de weer met en voor de kinderen.
- Steeds moeilijker (geschoolde) overblijfkrachten te vinden; kinderen zijn niet altijd even gemakkelijk; er komen steeds meer kinderen bij, groepen worden (te) groot. De vraag is dan ook moet e.e.a. niet professioneler? Moet e.e.a. niet ondergebracht worden bij bv. reguliere kinderopvang of een combinatie daarvan.
- Tevreden over de inzet van de vrijwilligers, die vaak met grote groepen kinderen te maken hebben. Ontevreden over de manier waarop kinderen soms benaderd worden en bezig gehouden.
- Niet elke school heeft deelgenomen aan de training. De overblijfruimte laat vaak wat te wensen over.

(B4) Schoolbesturen

- 1) het is de verantwoording van de school en niet het bestuur 2) op sommige scholen loopt het perfect met name door continue roosters 3) Op veel scholen is het aantal vrijwilligers altijd een probleem
- Kwaliteit per school verschilt, aangezien de motivatie overal niet gelijk is.
- Dit is per school sterk wisselend. Wie coördineert, hoe kijk je tegen overblijven aan (is het een noodzakelijk kwaad dan is het vervelend, het kan ook een feest zijn), welke afspraken zijn er en zijn die duidelijk, coördinatie tussen school en ouders is van belang, ouders bewust durven aanspreken op hun verantwoordelijkheden etc. Maw de kwaliteit hangt van vele factoren af. Op mijn vorige school was het geweldig goed geregeld. Voldoende overblijfouders, gemotiveerd, positief benaderd etc. Als bm-er in deze stichting zie ik grote verschillen.
- De begeleiding door overblijfkraften komt inhoudelijk niet altijd overeen met de pedagogische opvattingen van de school. De overblijfkraften zijn niet altijd bekwaam om met grote groepen kinderen om te gaan. Zij zijn hier ook niet toe opgeleid.
- Het ordelijk begeleiden is af en toe een probleem
- Is zeer afhankelijk van de persoonlijke kwaliteiten van de medewerkers.
- Je blijft toch afhankelijk van goedwillende vrijwilligers. Het is dus moeilijk kwaliteitseisen te stellen.
- We werken met vrijwillige ouders , deze mensen zijn merendeel niet gemotiveerd om gestructureerd om te gaan met de overblijfregels. En de groep kinderen die overblijft is vrij groot. Meer ouders erop zou beter zijn, maar dat betekent dat iedereen veel vaker aan de beurt is. Tevens komen ouders vaak te laat ondanks herhaaldelijk benoemen.
- Sommige scholen hebben niet genoeg mankracht, terwijl er steeds meer naar overblijfmogelijkheden komt.
- Omdat niet alle scholen een overblijfregeling hebben op hun school, de regeling niet voldoet aan mijn beeld van goede opvang (bv. Gastouders) of de regeling niet goed is opgezet (ongeschoolde krachten). Op twee scholen loopt de opvang goed en/of de leiding is goed geschoold
- Deels is het professioneel opgepakt, deels is het nog niet professioneel opgepakt. Verder hebben veel schoolgebouwen niet voldoende overblijfmogelijkheden in het gebouw. Vaak is het behelpen met de aanwezige ruimte. Het schoolbestuur heeft weinig of geen mogelijkheden om dit in elk gebouw aan te passen.
- In principe wordt de overblijf door de school zelf geregeld. Dit heeft tot gevolg dat de ene school het anders invult dan de andere. Er is mogelijk een kwaliteitsverschil per school
- De kwaliteit is afhankelijk van de personen. Niet iedereen volgt de cursus.
- Pedagogisch optreden van de overblijfkraften kan verbeterd worden.
- Het ontbreekt wel eens aan kennis en pedagogische aanpak bij de overblijfouders en tevens ontbreekt het nog wel eens aan een duidelijke hiërarchie.
- Op de verschillende locaties wordt het overblijven anders ingevuld, deels georganiseerd door de ouderaad, deels uitbesteed aan een externe professionele organisatie
- Scholen hebben feitelijk geen lokaalruimte voor het overblijven. Groepsleerkrachten vinden het verschrikkelijk als hun lokaal voor overblijfdoelen wordt gebruikt vanwege de vieze bende (geuren, plakkerige tafels, vieze vloeren).
- Er blijken nog teveel onduidelijkheden over wie de verantwoordelijkheid heeft over het overblijven. Tot nu toe hoeven de besturen alleen de mogelijkheid bieden om het overblijven mogelijk te maken, maar de uitvoering hoeft niet in eigen hand genomen te worden. Meestal gebeurt dit door de ouderraad en/of oudervereniging. Duidelijke regelgeving hieromtrent is gewenst.
- Het blijft grotendeels vrijwilligerswerk. Wij werken zelf aan professionalisering middels het in dienst nemen van coördinatoren. Betaling van salarissen van deze functionarissen vanuit de bijdragen van de gebruikers is een knelpunt.
- Op scholen is het overblijven zeer divers geregeld; van prof. Tot vrijwillig. Hierdoor is kwaliteit wisselend . Er zijn op bepaalde scholen moeilijk overblijfkraften te vinden; dus geen eisen stellen Ruimten zijn onvoldoende toegerust Hoogte financiële vergoeding + gevolgen belasting is onvoldoende geregeld

- De leerkrachten vangen de kinderen zeer goed op. Tijdens het eten is het echt rustig in school. Er is sfeer. Als het kan wordt er nog eventjes voorgelezen.
- Ontevreden: de leerkrachten zijn al zo druk. Graag zien we een oplossing dat ze toch vrijgesteld worden van met de kinderen te eten. Maar ja, waar halen we 17 bekwame ouders vandaan die eventjes voor een half uurtje eten naar Zwolle willen reizen.
- Is afhankelijk van de school en ouders die dit begeleiden. Belangrijk is dat ouders voldoende ervaring en/of opleiding hebben gevolgd.
- Te weinig professioneel. Te grote verschillen tussen scholen.
- Het aantal overblijvende kinderen neemt toe, waardoor de organisatie steeds moeilijker wordt en het begeleiden van de overblijvers ook steeds meer deskundigheid vraagt. Die vaardigheden zijn er niet altijd in voldoende mate.
- Ik ken niet alle situaties van onze 85 PO-scholen
- Op de ene school loopt het beter dan de andere school; er zijn scholen die samenwerken met de stichting kinderopvang: dit is volgens mij de ideale situatie; de medewerkers van de kinderopvang worden ingezet, zijn geschoold, doen de administratie, voorlichting naar ouders e.d. De school stelt de ruimte beschikbaar en heeft er verder geen omkijken naar.
- De middagpauze is maar erg kort, teamleden hebben een rooster van surveillance, waardoor niet elke leerkracht elke dag tijdens de pauze in de personeelskamer kan gaan zitten. Voordeel is dat de leerlingen iedere dag om 14.00 uur vrij zijn en er geen beroep hoeft gedaan te worden op overblijfouders en de hele organisatie ervan. Nadeel is het ontbreken van een rustmoment voor iedereen.
- In het algemeen tevreden over het overblijven. Deels ontevreden over het feit dat overblijfouders moeilijk zijn te vinden en het een relatief zware taak is voor ouders die minder affiniteit hebben met kinderen in de leeftijdsgroep. Ook de onderlinge contacten tussen overblijfouders zijn moeilijk te bevorderen. Hierdoor lijkt het soms dat verschillende overblijfkrachten geheel op eigen wijze invulling geven aan de overblijftijd. Verschillende keren hebben we geprobeerd om dit onderling contact (ervaringsuitwisseling, onderling advies, e.d.) te initiëren, echter lukte het niet de gehele groep ouders te bereiken. Afweging gemaakt om ouders die niet voor dit contact open stonden ook niet in de overblijfrooster op te nemen. We hebben ze alleen hard nodig...
- Wij zijn momenteel bezig om de overblijf meer op school te structureren. De overblijf komt het komende schooljaar onder verantwoording van de Ouderraad. Ook hebben we een overblijfglement samengesteld.
- Tevreden over bereikte peil, ontevreden over continuïteit
- Moeilijk voldoende personeel te vinden, ruimtes op school onvoldoende toegerust voor lunch.
- Tevreden omdat er weinig klachten zijn, ontevreden omdat ik vind dat de groepen groot zijn
- Het is te vrijblijvend en valt en staat met vrijwilligers. Weinig mogelijkheden voor samenwerking.
- Sommige scholen hebben moeite met het rekruteren van overblijfkrachten. Bovendien laat in een aantal gevallen de kwaliteit van de overblijfkrachten te wensen over. Het ontbreekt hen aan de nodige vaardigheden

Vraag 24 Is de kwaliteit van de opvang op scholen onder uw bestuur in de laatste twee jaar:

	Schoolbestuur heeft subsidie ontvangen	Schoolbestuur heeft geen subsidie ontvangen	Totaal
Toegenomen	59%	29%	46%
Gelijk gebleven	22%	60%	36%
Afgenomen	2%	0%	1%
Weet niet/geen mening	18%	11%	16%
Totaal aantal respondenten	164	62	357

NB. Niet voor alle schoolbesturen die hebben meegedaan aan de enquête kon worden vastgesteld of zij een subsidie hadden ontvangen. Er is uitgegaan van de beschikbare gegevens van Cfi over de scholen die wel of geen subsidie hebben ontvangen. Hierdoor tellen de totalen van de middelste twee kolommen niet op tot het totaal aantal respondenten. De totale percentages geven de mening weer van alle besturen die deelnamen aan de enquête.

(B4) Schoolbesturen

Vraag 25 Waardoor is volgens u de kwaliteit van de opvang toegenomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
De deskundigheid van de overblijfkraften is toegenomen	92%
Er zijn meer overblijfkraften aanwezig tussen de middag	33%
Er is een betere/grotere ruimte beschikbaar tussen de middag	11%
Een professionele organisatie (stichting kinderopvang bv) heeft de organisatie overgenomen	4%
De organisatie is verbeterd	4%
Er is meer contact onderling (scholen en overblijfkraften)	3%
Er is een (betaalde) coördinator aangesteld	1%
Anders, nl...	10%
Totaal aantal respondenten	166

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- De organisatie is beter geregeld vanaf het moment dat de ouders een bijdrage moeten leveren voor het overblijven
- Voorheen was het overblijven onbetaald en deden overblijfkraften hun werk vrijwillig. Nu betalen de ouders voor het overblijven van hun kinderen, daartegenover ontvangen ouders die overblijfkraften zijn een bijdrage hiervoor. Leerkrachten hoeven niet meer als overblijfkraften te fungeren. Deze regeling is ten goede gekomen aan de kwaliteit van het overblijven.
- Waar mogelijk houdt het schoolbestuur bij de (ver)bouw van (nieuwe) scholen veel meer rekening met buitenschoolse opvang, waaronder dus tmo. Als het mogelijk is wordt hiervoor een aparte ruimte gecreëerd.
- Er wordt steeds bewuster/ kritischer gekeken naar de voorwaarden/middelen/overblijfkraften/ scholing en regelgeving.
- De mensen die actief zijn in de tso doen hun uiterste best om de overblijf goed te organiseren. De gevolgde cursussen hebben daarbij een zeer positieve bijdrage geleverd. De overblijfcommissies maken zich wel grote zorgen om de toename van het aantal kinderen en de afname van het aantal hulpouders.
- Overblijf wordt sterker gecoördineerd door de Oudercommissie.
- De coördinatie verloopt beter.
- De overblijfkraften zijn zich denk ik meer bewust van zijn taak en voorbeeldfunctie door de deskundigheidsbevordering.
- Zorgelijke ontwikkeling is, dat steeds minder ouders zich beschikbaar stellen.
- Er zijn vanaf nu overblijfkraften aanwezig tussen de middag
- Er is door een bestuurslid beleid gemaakt. Er is een coördinator met opleiding aangesteld en er is gretig gebruik gemaakt van de subsidieregelingen om de diverse overblijfmoeders (het zijn ook elk jaar weer andere, nieuwe ouders) te ondersteunen.
- Door fusie is er een professionelere aansturing op allerlei terreinen, ook op een centralere aanpak van de overblijf
- De ouders van de Rehobothschool hebben scholing gehad. Alleen de beschikbare ruimte is ontoereikend.
- Er zijn door de eigen school (scholen) investeringen gedaan vanuit de ouderbijdrage overblijf. Deze investeringen waren veelal kindgericht en hebben de aantrekkelijkheid positief beïnvloed.
- Het feit dat op een opleiding overblijfkraften van verschillende scholen onderling ervaring kunnen uitwisselen.
- Op scholen waar voorheen geen regeling aanwezig was is nu een overblijfgeregeling gekomen
- * Grote groep gesplitst in drie subgroepen. * Speelmogelijkheden verruimd. * Leerkrachten houden even een oogje in het zeil.
- Het bewustwordingsproces, verantwoordingsgevoel van de taak is door de cursussen vergroot
- Meer vraag via de ouders.

Vraag 26 Op welke wijze is volgens u het overblijven op school verder te verbeteren? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
(Meer) scholing voor overblijfkraften	51%
Verbetering van de vergoeding van overblijfkraften	51%
Meer begeleiding voor de overblijfkraften door het aanstellen van een coördinator	50%
Meer aandacht voor huisvesting; meer aandacht voor ruimte en aankleding daarvan	6%
Uitbesteden van de overblijf	2%
Professionele begeleiding verzorgen	1%
Niet van toepassing (continuerooster/leerkrachten die het overblijven verzorgen)	1%
Weet niet/geen mening	16%
Anders, nl...	12%
Totaal aantal respondenten	357

Gepercentageerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Het moet financieel aantrekkelijker gemaakt worden voor overblijfkraften om als overblijfkraft te functioneren. Bijvoorbeeld meer mogelijkheden om belastingvrij deze taak te doen.
- Op school een aanspreekpersoon aanstellen, die de "owner" is voor alle zaken, het overblijven betreffende.
- Het wegnemen van moeizame fiscale problemen. Veel overblijfkraften schrikken ervan terug door persberichten en eventueel mogelijke fiscale ingrepen.
- Dit alles in te bedden in een formele structuur (regelgeving) met een bijdrage van het rijk in de kosten.
- Beleid opzetten op bovenschools niveau, of eventueel in samenwerking met andere besturen.
- TSO onderbrengen in de kinderopvang.
- Door zelf als school een goed beleid te maken.
- Niet te professioneel maken. De reacties van ouders die gewoon een uurtje op de kinderen passen zijn: Door allerlei regels die gesteld worden is het niet leuk meer.
- Alweer: professionaliseren !
- Er moet meer duidelijkheid komen over regelgeving. Pas als de regelgeving vast ligt zullen ouders en besturen geneigd zijn om te investeren in kwalitatief goede opvang. Nu is het toch vaak een kwestie van een enthousiaste, toevallig geschoolde, vrijwilliger.
- Opnemen is de bekostiging Speciaal onderwijs als apart onderdeel.
- Extra financiering voor het overblijven aan leerkrachten op het S(B)O
- Vergoeding ook voor de betreffende leerkrachten.
- Het overblijven moet professioneler georganiseerd worden. Nu is het teveel de directe zorg van de directie en vrijwilligers.
- Werving minder schoolgebonden organiseren. Nu erg afhankelijk van aanbod ouders
- Kiezen voor continuerooster
- Meer informatie uitwisseling, meer informatie in meerdere exemplaren op de school voor alle overblijfouders. Meer scholing hoeft niet erg uitgebreid, meer bv 1 x per jaar een workshop.terugkomdag o.i.d.
- Overblijftijd inkorten
- Door het creëren van combinatiefuncties met voor- en naschoolse opvang
- Duidelijke verantwoordelijkheidsstructuren én meer letterlijke ruimte
- De opvang moet structureel geregeld gaan worden, van een vergoeding kan dan ook geen sprake zijn, tenzij het ministerie van financiën of permanent met oogkleppen op loopt of hiervoor een uitzondering maakt. Veel ouders vinden het nu wel goed geregeld, dus je moet het zo laten of het goed regelen. Meer begeleiding is wel gewenst maar meer overhead ?
- Dienstverhouding

(B4) Schoolbesturen

- Het is belangrijk dat de ouderraad en de directie de ouders probeert te bewegen om actief deel te nemen aan activiteiten binnen de school, w.o. Als overblijfkraacht.
- Houden zo!
- Meer ouders te vinden, die vanuit eigen motivatie willen overblijven en dus zich er ook meer voor inzetten.
- Netwerken met andere scholen korte suggesties voor activiteiten tijdens het overblijven aanschaft duurzame materialen
- Ouders er meer bij betrekken vanuit een stuk eigen verantwoordelijkheid naar hun kind. Gebruik maken van een soort vouchers systeem kan hierbij ook helpen.
- Specifieke regeling voor overblijven in sector speciaal onderwijs
- Ondersteuning door financiële bijdragen of formatieve ruimte. Fysiek ruimte tekorten opheffen
- Verantwoordelijkheid ook bij leerkrachten te leggen. Zij hebben een andere invloed op leerlinggedrag dan ouders.
- Meer geld, jonge krachten etc.
- Wij bezitten dus twee goede coördinatoren.
- *Duidelijkheid naar ouders over wat er komt kijken om het overblijven te organiseren *meer mensen die overblijfkraacht willen zijn
- We zijn content met de wijze waarop op de onder ons bestuur staande school (eenpitter!) De leerlingen kunnen overblijven. Daarvoor zijn op een totale schoolbevolking van 100 kinderen 25 overblijfouders beschikbaar, die bij toerbeurt het overblijven verzorgen. Het overblijven is gratis, de ouders worden ook niet betaald. Contact tussen de overblijfouders onderling, uitwisseling van ervaringen en eenduidige toepassing van de overblijfregels zijn noodzakelijk. Daarvoor zijn jaarlijks wel één of enkele bijeenkomsten noodzakelijk.
- Meer regelgeving vanuit het Min. van Onderwijs.

Vraag 27 Kunt u hieronder aangeven aan hoeveel overblijfkraachten u de brieven over dit onderzoek heeft uitgedeeld?

	Percentage
Zes overblijfkraachten; drie die wel en drie die geen cursus	19%
Drie overblijfkraachten die een cursus hebben gevolgd	10%
Drie overblijfkraachten die geen cursus hebben gevolgd	6%
Geen enkele brief uitgedeeld	28%
Weet niet/geen mening	14%
Anders, nl...	22%
Totaal aantal respondenten	357

Bijlage 5 Tabellen enquête onder overblijfkrachten

Vraag 1 Achtergrondinformatie overblijfkrachten

	Percentage
Werkzaam als overblijfcoördinator	28%
Werkzaam als overblijfkraacht	83%
Betaald werkzaam of met vergoeding	80%
Zonder vergoeding werkzaam	15%
In vaste dienst	20%
Totaal aantal respondenten	398

Vraag 3 Hoeveel jaar bent u als overblijfkraacht betrokken bij de school?

	Percentage
Minder dan een jaar	11%
1 tot 3 jaar	36%
3 tot 5 jaar	18%
Meer dan 5 jaar	35%
Weet niet/geen mening	1%
Totaal aantal respondenten	398

Vraag 4 Wat is uw hoogst genoten en afgeronde opleiding? U kunt, indien uw opleiding niet genoemd is, een vergelijkbare opleiding aanvinken.

	Percentage
Ongeschoold	0%
Lagere school/ basisschool	2%
MAVO / LBO / MULO / LTS / huishoudschool	49%
VWO / HAVO / MMS / lyceum / HBS	13%
MBO	23%
HBO / universitair	12%
Anders, nl...	1%
Totaal aantal respondenten	398

Anders, nl

- Slagers vak opleiding
- Post-HBO opleiding
- Administratieve bedrijfsopleiding
- Pabo

Vraag 5 Kunt u aangeven welke specialisatie u heeft afgerond?

	Percentage
SPW	17%
Pedagogiek	7%
Lerarenopleiding (voorheen Pabo, PA, Kweekschool, KLOS)	11%
Andere specialisatie	65%
Totaal aantal respondenten	136

(B5) Overblijfkrachten

Vraag 6 Heeft u in de afgelopen twee jaar een scholingscursus gevolgd gericht op het vergroten van uw deskundigheid als overblijfkraacht?

	Percentage
Ja	63%
Nee	37%
Totaal aantal respondenten	398

Vraag 7 Hoeveel deskundigheidsbevorderende cursussen op het gebied van overblijven heeft u in de afgelopen twee jaar gevolgd?

	Percentage
1 cursus	77%
2 cursussen	13%
3 cursussen	9%
4 of meer	2%
Totaal aantal respondenten	252

Vraag 8 Welke soort cursus(sen) heeft u gevolgd? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Korte cursus, zoals een EHBO-cursus of een cursus overblijven	88%
Beroepsgerichte opleiding, zoals een opleiding tot leidster tussenschoolse opvang	13%
Coördinator training	3%
Weet niet/geen mening	3%
Anders, namelijk:	1%
Totaal aantal respondenten	252
Gepercenteerd op aantal respondenten ¹	

Anders, nl

- Hbo pedagogiek
- Workshops/conferenties IOS

Vraag 9 Op welke wijze is deze opleiding gefinancierd? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Met subsidie van het ministerie van OCW	67%
Door de school	22%
Door het schoolbestuur	16%
Door mijzelf	1%
Overblijfcommissie of de ouderraad	1%
Met studiefinanciering	0%
Weet niet/geen mening	7%
Anders, namelijk:	2%
Totaal aantal respondenten	252
Gepercenteerd op aantal respondenten	

¹ Dit betekent de percentages in de kolom weergeven hoe vaak het antwoord percentueel is gegeven aangezien respondenten meerdere antwoorden konden geven. De percentages kunnen hierdoor optellen tot meer dan honderd procent.

Anders, nl

- Overblijfbestuur en Humanitas
- Gelden van TSO
- SPW3 door mijn werkgever, evenals EHBO
- Als overblijfkrachten
- School is de samenleving
- Overblijfgroep

Vraag 10 Bij welke instelling heeft u de cursus gevolgd? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Vereniging voor Openbaar Onderwijs (VOO)	23%
Regionaal Opleidingen Centrum (ROC)	19%
Instituut voor de Ontwikkeling van Schoolkinderopvang (IOS)	13%
IJsselgroep SON opleidingen	12%
Metrium	8%
Vereniging voor ouders, Christelijk Onderwijs en Opvoeding (Ouders en COO)	6%
Talent	3%
Exempla	2%
Landstede	1%
Onderwijsbegeleidingsdienst	1%
Nederlandse Katholieke vereniging van Ouders (NKO)	0%
Landelijke Oudervereniging Bijzonder Onderwijs op Algemene Grondslag (LOBO)	0%
Weet niet/geen mening	9%
Anders, namelijk:	8%
Totaal aantal respondenten	252

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Axion
- Baronie College Breda
- Breakpunt Akkrum
- Driestar en BGS
- EHBO bij Tuin BV
- Fontys hogeschool
- GG en GD
- Hera Instituut (snelleren.nl), Amersfoort
- Hoge school Holland
- In Holland academy
- In Holland hogeschool Haarlem
- KONOT
- Landstede
- Pcbo
- Rode kruis EHBK
- Via PCBO Smalingerland

(B5) Overblijfkrachten

Vraag 11 In hoeverre bent u tevreden over de inhoud van de gevolgde cursus(sen)?

	Percentage
Zeer tevreden	21%
Tevreden	65%
Niet tevreden, niet ontevreden	11%
Ontevreden	2%
Zeer ontevreden	1%
Totaal aantal respondenten	252

Vraag 12 In hoeverre bent u tevreden over de aansluiting van de cursus(sen) bij de praktijk?

	Percentage
Zeer tevreden	16%
Tevreden	62%
Niet tevreden, niet ontevreden	17%
Ontevreden	3%
Zeer ontevreden	1%
Weet niet/geen mening	1%
Totaal aantal respondenten	252

Vraag 13 In hoeverre bent u tevreden over het aanbod van cursussen dat u als overblijfkraft kunt volgen?

	Percentage
Zeer tevreden	5%
Tevreden	56%
Niet tevreden, niet ontevreden	20%
Ontevreden	6%
Weet niet/geen mening	13%
Totaal aantal respondenten	252

Vraag 14 Is uw eigen kennis en deskundigheid over omgaan en communiceren met kinderen toegenomen als gevolg van de cursus?

	Percentage
Ja	70%
Nee	23%
Weet niet/geen mening	6%
Totaal aantal respondenten	252

Vraag 15 Indien u geen cursus heeft gevolgd, heeft u behoefte aan scholing om uw werkzaamheden als overblijfkraft te vervullen?

	Percentage
Ja	32%
Nee	54%
Weet niet/geen mening	14%
Totaal aantal respondenten	147

Vraag 16 Indien u geen cursus heeft gevolgd, bent u op de hoogte van de mogelijkheden een cursus te volgen om uw deskundigheid als overblijfskracht te vergroten?

	Percentage
Ja	84%
Nee	16%
Totaal aantal respondenten	147

Vraag 17 Indien u geen cursus heeft gevolgd, heeft de school u aangeboden een cursus te volgen?

	Percentage
Ja	71%
Nee	26%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	147

Vraag 18 Indien u geen cursus heeft gevolgd, waarom heeft u het aanbod niet aangenomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Ik heb zelf geen behoefte aan extra scholing	32%
Ik heb geen tijd voor extra scholing	28%
Ik zie in het algemeen geen noodzaak voor extra scholing voor overblijfskrachten	20%
Aanbod aangenomen, maar cursus start volgend jaar pas	18%
Ik blijf maar een zeer korte periode als overblijfskracht verbonden aan de school	5%
Geen mogelijkheid cursus te volgen (geen opvang voor kinderen e.d)	5%
Weet niet/geen mening	9%
Anders, namelijk..	9%
Totaal aantal respondenten	104

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Ik coördineer alleen en voer niet uit
- Communicatieve misverstanden
- Cursus was veel te uitgebreid
- Door onze jarenlange ervaring
- Cursus door collegae overblijfskrachten gevolgd
- Groepen zijn dusdanig klein dat m.i. geen scholing noodzakelijk is
- Ben moeder van 3 kinderen; denk met je hart
- In mijn vooropleiding heb ik al meer scholing gekregen dan een korte cursus mij kan leren
- Ben zelf moeder, en heb ervaring genoeg met kinderen in deze leeftijdsgroep
- Bovenschools directeur van de vereniging

Vraag 19 Bent u bekend met het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Ja	33%
Nee	64%
Weet niet/geen mening	3%
Totaal aantal respondenten	398

(B5) Overblijfkrachten

Vraag 20 Maakt u gebruik van het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Ja	31%
Nee	67%
Weet niet/geen mening	2%
Totaal aantal respondenten	132

Vraag 21 In hoeverre bent u tevreden over de informatie en toepasbaarheid van informatie in het boekje 'Brood op school'?

	Percentage
Zeer tevreden	2%
Tevreden	37%
Niet tevreden, niet ontevreden	30%
Ontevreden	2%
Weet niet/geen mening	30%
Totaal aantal respondenten	132

Vraag 22 Gebruikt u andere informatiebronnen (websites, brochures, folders, e.d.) om meer te weten te komen over overblijven en het verbeteren van de kwaliteit daarvan?

	Percentage
Ja	33%
Nee	67%
Totaal aantal respondenten	398

Vraag 23 Andere informatiebronnen

	Percentage
Internet	55%
Boeken, tijdschriften, artikelen	49%
Andere scholen	17%
IOS, Ouders en Cos, VOO	17%
Andere overblijfkrachten/coördinatoren	17%
Cursussen	4%
Totaal aantal respondenten	105
Gepercenteerd op aantal respondenten	

Vraag 23 Tevredenheid met informatie uit boeken, tijdschriften, artikelen

	Percentage
Zeer tevreden	14%
Tevreden	67%
Niet tevreden, niet ontevreden	16%
Ontevreden	2%
Zeer ontevreden	2%
Totaal aantal respondenten	51

Vraag 23 Tevredenheid met informatie van andere scholen

	Percentage
Zeer tevreden	11%
Tevreden	67%
Niet tevreden, niet ontevreden	17%
Weet niet/geen mening	6%
Totaal aantal respondenten	18

Vraag 23 Tevredenheid met informatie van andere overblijfkrachten/coördinatoren

	Percentage
Zeer tevreden	17%
Tevreden	67%
Niet tevreden, niet ontevreden	11%
Weet niet/geen mening	6%
Totaal aantal respondenten	18

Vraag 23 Tevredenheid met informatie uit cursussen

	Percentage
Tevreden	75%
Zeer ontevreden	25%
Totaal aantal respondenten	4

Vraag 23 Tevredenheid met informatie van internet

	Percentage
Zeer tevreden	14%
Tevreden	69%
Niet tevreden, niet ontevreden	16%
Ontevreden	2%
Totaal aantal respondenten	58

Vraag 23 Tevredenheid met informatie van IOS, Ouders en Cos, VOO

	Percentage
Zeer tevreden	17%
Tevreden	67%
Niet tevreden, niet ontevreden	17%
Totaal aantal respondenten	18

Vraag 24 In hoeverre bent u tevreden over de kwaliteit van de opvang tussen de middag?

	Percentage
Zeer tevreden	15%
Tevreden	62%
Niet tevreden, niet ontevreden	19%
Ontevreden	4%
Zeer ontevreden	0%
Weet niet/geen mening	1%
Totaal aantal respondenten	398

(B5) Overblijfkrachten

Vraag 25 Is de kwaliteit van de opvang in de laatste twee jaar:

	School heeft subsidie ontvangen	School heeft geen subsidie ontvangen	Totaal
Toegenomen	51%	39%	49%
Gelijk gebleven	38%	52%	39%
Afgenomen	5%	3%	5%
Weet niet/geen mening	6%	6%	7%
Totaal aantal respondenten	175	31	398

NB. Niet voor alle overblijfkrachten die hebben meegedaan aan de enquête kon worden vastgesteld of zij bij een school werken die een subsidie heeft ontvangen. Hierdoor tellen de totalen van de middelste twee kolommen niet op tot het totaal aantal respondenten. De totale percentages geven de mening weer van alle overblijfkrachten die deelnamen aan de enquête.

Vraag 26 Waardoor is volgens u de kwaliteit van de opvang toegenomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Er is een betere organisatie van de overblijf	71%
De deskundigheid van de overblijfkrachten is toegenomen	63%
Er zijn meer overblijfkrachten aanwezig tussen de middag	55%
Er is (meer) samenwerking tussen ouders en overblijfkrachten	23%
Er is een betere/grotere ruimte beschikbaar tussen de middag	18%
Kleinere groepen/minder kinderen per overblijfkraft	4%
Meer samenwerking tussen en duidelijkere verantwoordelijkheden van overblijfkrachten en directie	2%
Meer contact tussen overblijfkrachten onderling	2%
Weet niet/geen mening	1%
Anders, namelijk..	5%
Totaal aantal respondenten	196

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Betere service
- Ouders die gaan werken
- De ouderparticipatie en de organisatie van onze overblijf was/is erg groot
- 3 locaties: opsplitsing groepen naar leeftijd
- Er zijn nu duidelijke afspraken en regels
- Dankzij de cursus veel ervaringen kunnen uitwisselen met ander TSO-krachten
- Er zijn meer regels gekomen t.b.v. de leerlingen die duidelijkere grenzen aangeven

Vraag 27 Denkt u in de toekomst behoefte te hebben aan (verdere) scholing om uw werkzaamheden als overblijfkraft te blijven vervullen?

	Percentage
Ja	44%
Nee	38%
Weet niet/geen mening	18%
Totaal aantal respondenten	398

Vraag 28 Waarom denkt u geen behoefte te hebben aan scholing? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Ik heb zelf geen behoefte aan extra scholing	64%
Ik zie in het algemeen geen noodzaak voor extra scholing voor overblijfskrachten	29%
Ik heb geen tijd voor extra scholing	18%
Ik blijf maar een zeer korte periode als overblijfskracht ver	10%
Ik heb alle cursussen die aangeboden worden reeds gevolgd	6%
Mijn kind blijft niet meer over	1%
Ik volg op dit moment een cursus	1%
Weet niet/geen mening	1%
Anders, namelijk:	7%
Totaal aantal respondenten	154

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- De ouders doen het zelf en dat zijn er 60!! Dus hoe stuur je die naar cursus?
- Het team waar ik mee overblijf heeft zeker kwaliteit in huis.
- Ontevreden ligt niet aan het aanbod van cursussen
- Mijn leeftijd
- Noodzaak alleen wanneer ik ook naschoolse opvang ga doen
- Volg jaarlijks opleidingen via KNGU
- Draai eens per twee maand als overblijfsmoeder mee in een rooster
- Kan het geleerde toch niet in praktijk brengen , door tegenwerking directie
- Ik heb dagelijks contact met de directie van onze school
- Ik laat me als algemeen reserve inroosteren

Vraag 29 Aan welke soort scholing denkt u? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Korte cursus, bijvoorbeeld cursus EHBO of cursus over overblijven	73%
Eénjarige opleiding tot bijvoorbeeld leidster tussenschoolse opvang	44%
Cursus coördineren of begeleiden van overblijfskrachten	2%
Opfriscursus	1%
Weet niet/geen mening	3%
Anders, namelijk:	3%
Totaal aantal respondenten	175

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Doelgerichte thema-middagen of congres
- Management cursus
- Vnl administratief bijscholen
- Wat mogelijk is
- SPH (i.v.m dagarrangementen en brede school)

Vraag 30 De laatste drie vragen gaan over het vervolg van dit onderzoek naar het gebruik en de tevredenheid met de subsidieregelingen van cursussen voor overblijfskrachten. Zou u eventueel willen meewerken aan het vervolg van dit onderzoek? Het gaat om een

	Percentage
Ja, ik wil graag meewerken.	35%
Nee, ik wil niet meewerken aan een vervolg.	65%
Totaal aantal respondenten	398

(B5) Overblijfkrachten

Vraag 31 Welke dag is voor u het meest geschikt om een interview plaats te laten vinden?

	Percentage
Maandag	30%
Dinsdag	22%
Woensdag	21%
Donderdag	16%
Vrijdag	12%
Totaal aantal respondenten	139

Vraag 32 Welke tijdstip op die dag is voor u het meest geschikt om een interview plaats te laten vinden?

	Percentage
's Morgens onder schooltijd	64%
Tussen de middag	7%
's Middags onder schooltijd	17%
's Middags na schooltijd	7%
's Avonds	5%
Totaal aantal respondenten	139

Bijlage 6 Tabellen enquête onder ouders

Vraag 1 Hoe vaak per week blijft uw kind, of blijven uw kinderen, gemiddeld tussen de middag over op school?

	Percentage
1 dag	22%
2 dagen	34%
3 dagen	18%
4 dagen	22%
Geen enkele dag	2%
Weet niet/geen mening	2%
Totaal aantal respondenten	447

Vraag 2 Wat zijn de redenen dat uw kind overblijft of uw kinderen overblijven op school? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Opvang nodig in verband met werk/opleiding/thuissituatie.	74%
Ik ben zelf overblijfkraacht.	18%
Vanwege de grote afstand tussen school en huis.	14%
Voor de gezelligheid; vriend(innet)jes blijven ook over.	6%
Het is gewoon makkelijk (maar niet noodzakelijk).	5%
Het is verplicht; overblijven vormt onderdeel van het schoolrooster	4%
Anders, namelijk:.	3%
Totaal aantal respondenten	436

Gepercentageerd op aantal respondenten¹

Anders, nl

- Ongeveer 95 % v.d. kinderen blijft over. Het is dus niet verplicht, maar gewoon
- Pauze is tekort (1 uur)om naar huis te gaan.
- Incidenteel in geval van nood
- Alleen uit nood
- Vragen er zelf om
- Overblijven past in Montessoriprincipe en is een sociaal gebeuren

Vraag 3 Bent u van mening dat de overblijfkraachten op de school van uw kind(eren) voldoende ervaren zijn om de overblijf op een goede manier te laten verlopen?

	Percentage
Ja	75%
Nee	10%
Weet niet/geen mening	14%
Totaal aantal respondenten	436

¹ Dit betekent de percentages in de kolom weergeven hoe vaak het antwoord percentueel is gegeven aangezien respondenten meerdere antwoorden konden geven. De percentages kunnen hierdoor optellen tot meer dan honderd procent.

(B6) Ouders

Vraag 4 In hoeverre vindt u het van belang dat de overblijfkraften voldoende deskundig zijn om hun werkzaamheden uit te voeren?

	Percentage
Zeer belangrijk	37%
Belangrijk	56%
Niet belangrijk/niet onbelangrijk	7%
Onbelangrijk	0%
Weet niet/geen mening	0%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 5 Bent u van mening dat de overblijfkraften op de school van uw kind(eren) voldoende deskundig zijn om de overblijf op een goede manier te laten verlopen?

	Percentage
Ja	69%
Nee	13%
Weet niet/geen mening	18%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 6 Op welk terrein ontbreekt volgens u deskundigheid? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Omgang met kinderen	54%
Omgang met ouders	14%
Pedagogische kennis	73%
Weet niet/geen mening	2%
Anders, nl	39%
Totaal aantal respondenten	56

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Didactische kennis
- Bij ons passen de ouders bij toerbeurt op, volgens een van tevoren gemaakt roost
- Ze moeten zelf wel goed nederlands spreken
- Gezelligheid
- Wisselende overblijfmoeders
- Geen controle geen opleiding vrijheid blijheid
- Persoonlijke betrokkenheid
- Druk, kunnen niet alles in de gaten houden
- Kijk op opvoeden
- Verantwoordelijkheidsgevoel
- Zijn af en toe teveel met elkaar bezig dan met de kinderen
- Het houden aan regels tov het overblijven
- Gedifferentieerde aanpak in activiteiten
- Omgang met kinderen met bv ADHD
- Mogen wel wat creatiever
- Overblijfreglement volgen
- Ervarenheid
- Omgang met grote groep kinderen
- EHBO
- Niet voldoende Nederlands sprekend
- Er ontbreekt een beleid of dit wordt niet gevolgd
- Waarschijnlijk te weinig ouders, snel eten, geen drinken. Na 10 min. alweer buiten



Vraag 7 In hoeverre is het verbeteren van deze deskundigheid volgens u bepalend voor de kwaliteit van de opvang tussen de middag?

	Percentage
Zeer bepalend	39%
Bepalend	55%
Neutraal	5%
Totaal aantal respondenten	56

Vraag 8 Hebben overblijfkraften van de school van uw kind(eren) volgens u deskundigheidsbevorderende cursussen gevolgd?

	Percentage
Ja	52%
Nee	16%
Weet niet/geen mening	32%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 9 In hoeverre bent u tevreden met de kwaliteit van de opvang tussen de middag?

	Percentage
Zeer tevreden	16%
Tevreden	67%
Niet tevreden, niet ontevreden	13%
Ontevreden	3%
Zeer ontevreden	1%
Weet niet/geen mening	1%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 10 Op welke wijze bent u tot uw oordeel over de kwaliteit van de opvang tussen de middag gekomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Via mijn kinderen	40%
Ik ben zelf overblijfouder (geweest)	26%
Ik ben (een aantal keren) gaan kijken op school tussen de middag	24%
Door contact met overblijfkraften	12%
Ik heb een voorlichtingsbrochure gelezen over de tussenschoolse opvang	11%
Ik ben lid van de overblijfcommissie, ouderraad, -vereniging of mr	5%
Door contact met andere ouders	4%
Weet niet/geen mening	5%
Anders, namelijk:	7%
Totaal aantal respondenten	436

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Doordat bij ons op school alle ouders van kinderen die overblijven bij toerbeurt oppassen/overblijven, heb je nooit constante kwaliteit. Alle ouders doen hun best, en het loopt nu ook vrij goed. Alle ouders hebben wel de mogelijkheid gehad om zich op te geven voor de overblijfcursus, hier was echter weinig animo voor. Toch signaleer ik de laatste tijd weinig tot geen klachten
- Er zijn voorlichtingsavonden geweest waarbij werd verteld hoe het een en ander geregeld wordt. Sinds twee jaar is het overblijven ondergebracht in een stichting tussenschoolse opvang. Ik hoor ook van de kinderen zelf hoe het er aan toe gaat.

(B6) Ouders

- Bij ons op school werken we obv. een roulatiesysteem. Dat betekent dat je om de beurt bij jouw kind(groep)moet overblijven. Is ongeveer 1x in de 3/4 weken. In de praktijk hebben dus de kinderen elke dag iemand anders voor de klas staan. Erg onrustig en soms onduidelijk omdat niet iedereen dezelfde regels hanteert (wat wel in het reglement staat). Heel veel ouders zien het als een verplichting om over te blijven bij hun kinderen.
- Ik ben wel tevreden, maar mijn zoontje geeft aan, dat hij het leuker zou vinden om thuis te eten. De tussenschoolse opvang wordt gedaan door een aantal overblijfmoeders, waarvan ik niet weet of ze de cursus gevolgd hebben, maar die wel streng doch rechtvaardig overkomen. Zelf heb ik het ook een keer gedaan en besef, dat het veel van iemand vergt om het goed te laten verlopen en er voor de kinderen een gezellig eten van te maken! Ze proberen vaak hoever ze kunnen gaan en als overblijfmoeder moet je sterk in je schoenen staan en consequent zijn. Ik vindt het heerlijk dat er een mogelijkheid is om over te blijven, zodoende hoeft Ben niet tussen de middag 8 km te fietsen en leert hij hoe het is om rekening te houden met andere kinderen, te delen in verschillende dingen.
- Ik ben zelf werkzaam op school als administratieve kracht
- Ik kom eigenlijk nooit op school tussen de middag, dus ik kan niet een heel goed oordeel geven (vandaar weet niet). Wat ik toevallig wel zie, ziet er goed uit, en voelt goed.
- Twee vriendinnen van mij zijn zelf overblijfmoeder en daar hoor ik het nodige van. Een daarvan heeft ook die cursus gedaan.
- Kan geen goed oordeel geven omdat wij geen praktijkervaring hebben met het overblijven. Bij het introductiegesprek -destijds- is er wel iets verteld over het overblijven, maar omdat wij beide werken hebben wij dus geen zicht op hoe het er werkelijk toe gaat. Ook onze zoon van 5 is nog niet instaat een goed beeld te schetsen hoe hij het tijdens het overblijven toe gaat. Via de nieuwsbrief van de school is bekend gemaakt dat een aantal overblijfmoeders en/of vaders een cursus hebben gevolgd of dat op korte termijn gaan doen.
- Ik werk in het zelfde gebouw en loop wel eens binnen bij het overblijven
- Door de klachten/opmerkingen die ik hoorde
- Ik ben ook leerkracht op de betreffende school. Ik zie dus wat er gebeurd.
- Ik krijg geen informatie. Daaruit leid ik af dat men niet voldoende deskundig is.
- Ik werk op deze school als groepsleerkracht
- Ik heb het reglement gelezen. De kinderen vinden het in het algemeen leuk.

Vraag 11 Bent u bereid meer te betalen voor de opvang tussen de middag wanneer dit de deskundigheid van de overblijfkrachten en de kwaliteit van de opvang ten goede komt?

	Percentage
Ja	50%
Nee	33%
Weet niet/geen mening	18%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 12 Hoeveel bent u bereid maximaal per kind per maand te betalen?

	Percentage
Minder dan 5 euro	7%
Tussen 5 en 10 euro	27%
Tussen 10 en 15 euro	31%
Meer dan 15 euro	21%
Weet niet/geen mening	14%
Totaal aantal respondenten	294

Vraag 13 Is de kwaliteit van de opvang tussen de middag in de laatste twee jaar volgens u op de school van uw kind(eren):

	Percentage
Toegenomen	40%
Gelijk gebleven	39%
Afgenomen	3%
Weet niet/geen mening	19%
Totaal aantal respondenten	436

Vraag 14 Waardoor is volgens u de kwaliteit van de opvang toegenomen? U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

	Percentage
Betere organisatie van de overblijf	72%
De deskundigheid van de overblijfkrachten is toegenomen	68%
Er zijn meer overblijfkrachten aanwezig tussen de middag	40%
Door (meer) samenwerking tussen ouders en overblijfkrachten	16%
Er is een betere/grotere ruimte beschikbaar tussen de middag	14%
Meer samenwerking tussen overblijfkrachten onderling	2%
Minder wisseling van overblijfkrachten/ vaste krachten	2%
Weet niet/geen mening	1%
Anders, namelijk..	6%
Totaal aantal respondenten	173

Gepercenteerd op aantal respondenten

Anders, nl

- Duurder geworden, veel gemaksoverblijvers vielen af
- Dit is het eerste schooljaar dat er een overblijfmogelijkheid op school is.
- Knutselmoeders!!
- Probleemkinderen worden eerder geschorst zodat het overblijven leuk blijft.
- Betere regels m.b.t. toezicht buiten

Vraag 15 Heeft u nog suggesties om de overblijf op de school van uw kind(eren) verder te verbeteren?

	Percentage
Nee	65%
Ja, namelijk...	35%
Totaal aantal respondenten	436

Ja, namelijk.....

- Een grotere ruimte waar we ongestoord kunnen eten en niet met z'n allen op elkaar zitten gepropt
- Betere ruimte om de kinderen op te vangen, nu zitten we in de aula die tevens een doorloopgang is
- Een betere ruimte voor het eten tijdens het overblijven en een eigen speelruimte waar een betere huiselijke sfeer kan worden gemaakt. Een sfeer die los staat van de school.
- Trek eerder aan de bel naar ouders toe als er problemen zijn met de kinderen en de overblijfmoeders. Ik denk dat er te lang wordt gewacht voor dat er actie wordt ondernomen dit geeft frustraties.
- Continurooster, scholing overblijfouders, inschakelen professionele organisatie, betere overdracht overblijf/ouders
- Vaste broodouders in te voeren, die dit bv. tegen een vergoeding willen doen.
- Ik zou het fijn vinden als de kinderen melk zouden krijgen tussen de middag.
- Een betere ruimte voor ons zelf
- Een ruimte die m.n. gebruikt wordt voor het overblijven i.p.v. een handvaardigheidlokaal

(B6) Ouders

- Alle overblijfkrachten verplicht regelmatig "nascholingen" laten volgen.(betaald) Evt. Begeleiding van kinderopvanginstanties,die hier ervaring mee hebben goede betaling
- Ook opvang op de vrijdag. Er is nu alleen een mogelijkheid tot overblijven op maandag, dinsdag en donderdag.
- Als de overblijfouders het vrijwillig doen dan is het probleem zo opgelost, want dan doen ze het omdat ze het leuk vinden en niet voor het geld.
- Dat de overblijfkrachten(ouders)een soort cursus krijgen hoe je moet omgaan met een klas kinderen,en die verplicht moet zijn.
- Onze overblijf moeders volgen nu de cursus voor overblijven en dat zal zeer zeker zijn vruchten af gaan werpen in de toekomst.
- Nieuwe verse en jongere moeders die de druk van zoveel kinderen aan kan,en een cursus volgen en meer gezelligheid brengen op de overblijf,nu moeten de kinderen zich maar vermaken in een klas,is voor de bovenbouw kinderen soms erg vervelend.
- Vervolg cursussen
- Graag zouden de jongens een balletje trappen op het sportveldje 100 meter van het schoolplein, maar hiervoor krijgen ze geen toestemming. Ze moeten op het schoolplein blijven en schieten soms de bal bij mensen achter het hek. Wat meer vrijheid voor de bovenbouw zou goed zijn.
- Ik vind het belangrijk dat een overblijf moeder GEEN lekkere gebakken vis gaat eten en de andere kinderen een boterham met worst e.d. eten .Het snoepen na de maaltijd moet ook in de gaten worden gehouden.
- Bij "wisseling van de wacht" (aanstelling nieuwe overblijfouders door verloop in de bestaande situatie) moet deskundigheidsbevordering een optie blijven.
- Als er nieuwe overblijfouders komen dat deze dan zeker een deskundigheidscursus moeten volgen
- Dat er een betere sociale controle is. Ik bedoel er zijn wel eens oudere kinderen die de jongere pesten. Volgens mij is daar te weinig controle op.
- Houd ook eens een enquête onder de overblijfkinderen zelf!
- Bij regen is er weinig te spelen binnen
- Misschien wat grotere ruimte wat betreft het overblijven,en een beter aansluiting wat betreft de groter kinderen, het is nu vooral gericht op de kleuters.
- Eigen ruimte zou heerlijk zijn zodat de kinderen niet per dag alles hoeven op te ruimen, b.v legpuzzels, knutselwerkjes
- 1 of meerdere gediplomeerde krachten op bijv. Klassenassistent niveau. Zoveel mogelijk vaste leiding.
- Dat de overblijf moeders de kinderen gelijk blijven behandelen en niet die van hun zelf (op wat voor manier dan ook) voor trekken. B.v.b. Eerder van het schoolplein dan de anderen 1 uur is dan 1 uur en niet 10 voor een. Er is dan geen onderscheid ook al zijn het hun eigen kinder/en
- Nog beter overleg met de leerkrachten over de bijzonderheden van sommige kinderen
- Iets meer keuze bij het drinken
- Regelmatig scholen, waardoor overblijfkrachten niet alleen vanuit hun eigen referentiekader hoeven te handelen, maar gedragalternatieven voor handen hebben. Verdere afstemming over pedagogisch beleid tussen school en overblijf, zodat kinderen een doorgaande lijn ervaren.
- Betere overblijfruimte
- *Kortere pauzes *Meer betrokkenheid van de leerkrachten bij het overblijven *Aanstellen van een betaalde coördinator die een direct aanspreekpunt voor de overblijfkrachten kan zijn op enkele dagen van de week. Problemen kunnen dan direct opgelost worden en coördinator kan ook op pedagogisch vlak de overblijfkrachten sturen. Op die manier komt het geleerde uit de cursus denk ik meer tot zijn recht. *Zorgen dat het overblijven meer onderdeel van de school wordt. Nu is het de verantwoordelijkheid van ouders.
- Een grotere overblijfruimte zou ideaal zijn
- Opgeleide overblijfkrachten en niet zomaar ouders die een centje zwart willen bijverdienen. Eventueel verplicht overblijven via school geregeld. Niet meer de houding van de school dat ze alleen verplicht zijn om een lokaal ter beschikking te stellen. Niet meer mogelijk maken om kinderen zomaar eens over te laten blijven omdat ouders of kinderen het die dag toevallig gezellig vinden. Eventueel rooster laten invullen met overblijfdagen van de kinderen voor een langere periode om bovenstaande te voorkomen.

- Een grotere ruimte, maar deze is op school niet aanwezig. Meer overblijf moeders per middag. Nu 1 op 10 De overblijf bij ons duurt voor de onderbouw 1 3/4 uur en voor de bovenbouw een 1/2 uur korter. Dit is erg lang en het zou daarom fijn zijn als de kinderen een grotere ruimte zouden hebben zodat ze tussen de middag wat tot rust kunnen komen. Nu moet de onderbouw het eerste half uur eten en daarna naar buiten en dan kan de bovenbouw eten. Bij slecht weer hebben ze een kleine speelzaal te beschikking. Al met al een klein ruimte met veel kinderen, gem. 40 per dag. Op deze manier draven de kinderen van 8.45 uur tot 15.30 uur in een stuk door.
- Regels (beter) communiceren: aangeven wat wel mag en wat niet. Ik stoort me er bijvoorbeeld aan dat er veel snoep wordt meegenomen tussen de middag. Ook zou het handig zijn als elke overblijfkracht een boekje krijgt met wat hij/zij moet doen. Ook al ben je maar een hulpouder die er enkele malen per jaar bij is
- Dat er meer wettelijke regels voor het overblijven op scholen komen. Onze ervaring is dat er nog steeds ouders zijn die denken dat overblijven een probleem van school is. School is alleen verplicht een ruimte ter beschikking te stellen en verder vullen de overblijfkrachten alles in. Wij zitten met het probleem van veel kinderen en weinig hulpouders. De verhouding is 50 kinderen per dag en er staan 20 hulpouders op de lijst. Nu zijn de ouders 1x per 4 weken aan de beurt en als ieder ouder zijn/haar steentje bijdraagt dan maar 3x per schooljaar.
- Ik weet dat het moeilijk is maar het zou beter zijn als er externe krachten zouden werken die verder geen belangen hebben en geen voorkeursbehandelingen willen laten plaats vinden omdat zij toevallig deze kinderen kennen (of de tante of de buurvrouw ervan zijn) etc Eigenlijk zouden het didacten moeten zijn die het werk echt leuk vinden en geen mensen die graag alleen maar een centje bij verdienen, je werkt per slot van rekening wel met kinderen. Het klinkt gemakkelijk, dat weet ik..... De beste stuurlied staan aan wal! (ik weet dat dit baantje een flinke klus is, alle respect voor degenen die dit doen!)
- Het zou erg fijn zijn als de kinderen wat meer in rust konden eten, vanwege de ruimtegebrek is dit vaak niet mogelijk. We proberen regelmatig om er wat extra's van te maken door bv. Appeltjes schoon te maken voor de kinderen die de overblijf dan ook zelf betaald voor de kinderen. Dan krijg je leuke reacties van de kinderen, het zou ook motiverend zijn voor de overblijffouders (die erg hun best doen) om dat ook eens te horen van de ouders .Ik ben overblijffouder ook voor hun kinderen en niet alleen voor mijn eigen kinderen. Vaak kunnen de ouders gaan werken doordat de overblijf zo goed geregeld wordt door de overblijffouders. Daar mogen ze wel eens meer bij stil staan i.p.v. Langs de lijn commentaar te geven op de overblijf.
- Dat het aantrekkelijk is om overblijffouder te zijn. Nml. Bij ons is het moeilijk een vaste overblijffouder te hebben.
- In ieder geval in stand te houden door de overblijfkrachten eventueel nog vervolgcursussen te laten volgen. Door de communicatie tussen ouders en overblijfkrachten en schoolbestuur zo optimaal mogelijk te houden zodat er altijd een goede sfeer blijft en eventuele misverstanden snel uit de wereld geholpen kunnen worden.
- Betere samenwerking tussen school en overblijf, meer waardering voor overblijfkrachten, leerkrachten zo nodig de overblijfkrachten ondersteunen
- Door betere scholing, duidelijke omschrijving werkzaamheden, taken en bevoegdheden pedag. Leidster tso op school te installeren betere communicatie tussen overblijffouders en ouders en schoolleiding
- Zorg dat er voldoende geld is voor leuk speelgoed en knutselspullen
- - betere/geschiktere/grotere overblijfruimte. De huidige ruimte is niet altijd toereikend. Soms moeten kinderen op elkaar wachten om te kunnen eten aan tafel. - iets meer attributen (beschikbare speelmiddelen), zeker in de winter, wanneer de kinderen zich niet buiten kunnen vermaken. - nog meer kindgericht; iets beter opletten (helaas een soort "politie-agentje"), daar er m.i. weleens zaken spelen die aan de ouders voorbij gaan. - In de winter opletten dat de kinderen niet zonder jas buiten gaan spelen (!).
- Een kinder EHBO cursus voor overblijfkrachten. Een of twee verplichte evaluaties per jaar tussen overblijfkrachten en schoolteam Goed inzicht in de inkomsten en uitgaven met eventueel controles
- Meer cursusaanbod voor de overblijfkrachten zoals het omgaan met (pre) pubers / conflicten / ehbo op maat / meerdere mensen per groep, nu staat er 1 overblijfkracht op een groep van minimaal 25 kinderen net als de leerkracht. Betere communicatie met de leerkrachten / onderdeel van de school worden.
- Meer spelmateriaal

(B6) Ouders

- Het lijkt mij voor de kinderen fijn als ze op school brood kunnen klaar maken en drinken kunnen nemen in plaats van een broodtrommel en drinken uit een beker. Dit uiteraard tegen betaling. Nu maken ze het overblijf eten 's morgens zelf klaar maar vers is lekkerder en ze eten bewuster. Grote kinderen kunnen kleintjes helpen waar nodig. Boodschappen voor de overblijf kunnen door een supermarkt bezorgd worden zodat de overblijfmoeders niet zelf op pad hoeven.
- Misschien meer overblijfmoeders?
- Indien er ruimte is, graag onderbouw en bovenbouw apart overblijven.
- Mogelijkheid om subsidie op scholing overblijfkrachten aan te vragen uit breiden. Nu moet in juni al bekend zijn i.v.m. Aanvragen subsidie welke overblijfouders er volgend schooljaar een cursus willen volgen en waar, terwijl pas in augustus alle (nieuwe) overblijfouders bekend zijn. Dus het duurt langer dan een jaar voor ze een cursus kunnen doen als ze al langer dan een jaar overblijfouder zijn. Het zou veel handiger zijn als subsidie aangevraagd kan worden t/m oktober in plaats van t/m juni of juli. Dan is er nog geen overzicht van. Reden voor onze school om de subsidie niet te gebruiken.
- Een betere ruimte (dit zal na de verbouwing van de school beter worden, denk ik.) Een mogelijkheid om binnen te blijven, met lees, spel en knutselactiviteiten.
- Meer overblijf ouders ,voor beter toezicht
- Ik heb niet echt suggesties, maar ik zou wel eens van andere scholen willen weten, wat zij voor spellen e.d. hebben op de overblijf en dan vooral als het slecht weer is
- Evenals in andere landen van Europa zou gedacht kunnen worden aan warme maaltijdvoorzieningen op school.
- Dat ze precies weten hoeveel kinderen ze hebben, want soms weet de juf het ook niet, ze moeten een lijst bijhouden om meer overzicht te hebben
- Deskundigheidsbevordering van overblijfouders, door het verplicht volgen van een cursus die o.a. Gericht is op het bespreken van praktijksituaties.
- Een lokaal waar ze gezellig met elkaar aan tafel kunnen zitten en niet zo als nu in een tussen hal met de verpotten om hen heen waar iedereen langs loopt. Een ruimte met een kast met spelletjes en ander relax materiaal.
- Kleinere groepen duidelijker onderdeel van de hele schooldag. Dus: de regels in de klas (van school) gelden ook tijdens de overblijf
- De overblijf is verhuisd naar een grotere ruimte wat al een voordeel is, echter m.i. Kan een ruimte voor de overblijf 'huiselijker' zodat de kinderen minder het idee hebben dat ze de hele dag op school zijn. Tegelijkertijd beseft ik dat hier niet de mogelijkheid voor is omdat de huidige overblijfruimte ook voor andere doeleinden wordt gebruikt, zoals voor het niveau-lezen met groepjes kinderen.
- Indien blijkt dat bepaalde kinderen te veel negatieve aandacht vragen van de overblijfouders zouden hier sancties op moeten staan. Dit betekent niet dat je ze moet weigeren, maar meer moet laten betalen, om extra overblijfouders te kunnen bekostigen. Duidelijk is echter dat dit niet altijd mogelijk is.
- Meer structuur Minder vrijblijvend Kinderen aanspreken op hun verantwoordelijkheid
- De kinderen de mogelijkheid bieden om even bezig te zijn (speelgoed voor buiten) na het eten van hun brood. Bij slecht weer binnen wat ontspanning bieden.
- De kinderen in leeftijdsgroepen met elkaar te laten eten. Een plan maken voor een eventueel gezamenlijke inkoop van melk o.i.d.
- Over hoeveel dagen overblijf per week gaat vraag 12? Aparte hoeken voor kinderen die juist een beetje rust aan hun hoofd nodig hebben om de middag weer fris te beginnen en vooral pedagogisch begrip dat niet alle kinderen zg ' hun energie kwijt moeten' voordat ze weer verder kunnen.
- Regelmatig overleg met de overblijfouders onderling overblijfouders volgen een cursus t.s.o. Bijhouden van een logboek door de overblijfouders coördinator houdt overzicht, heeft regelmatig contact/overleg met oudervereniging (ov is verantwoordelijk voor t.s.o. Een overblijfinformatiekrant uitgeven aan het begin v.h. Schooljaar naar alle ouders toe (overblijfouders stellen zich voor, verhaaltjes van kinderen....) Voldoende materiaal voor jong en oud (binnen en buiten materiaal en speelgoed) overblijfkaart (10x tegelijk betalen is voordeliger) overblijfouders hebben vaste dagen
- De overblijf zou een leuke gebeurtenis moeten worden, zo dat de kinderen WILLEN overblijven in plaats van naar huis toe te gaan. Misschien is het een goed idee om de kinderen in leeftijdsgroepen te delen en niet allemaal gemengd. De overblijf korter te maken zou ook geen kwaad kunnen. Een uur is genoeg.

- Er zou op onze school een aparte ruimte beschikbaar moeten zijn voor de overblijf. Nu is de ruimte beperkt terwijl er wel steeds meer kinderen bij komen. De ruimte waar nu wordt overgebleven is tevens documentatiecentrum.
- Wij zouden het fijn vinden als het overblijven een verplicht onderdeel van het schoolprogramma zou zijn. Het overblijven zou dan beperkt kunnen worden tot drie kwartier, zodat de school ook eerder uit is.
- Meer momenten om overblijfbonnen te kopen
- Meer overblijfkrachten, nu moeten 2 personen een (te) grote groep met kinderen begeleiden.
- Ik vind het een goed plan om overblijfouders een cursus te laten volgen, als mijn kind daar ook voordeel van ondervindt. Ik ben ook graag bereid dan iets meer te betalen voor de opvang.
- Wetgeving veranderen, overblijven hoort bij de school, verantwoordelijkheden zijn nu zeer slecht geregeld. Met de huidige maatschappelijke ontwikkelingen (veel werkende ouders) is het niet realistisch te verwachten dat ouders het overblijven regelen. Nederland loopt hier zeer bij achter. Bovendien belemmeren fiscale en sociale zekerheidsregels het vinden van overblijfouders (vrijwilligersvergoeding gemaximeerd, premieheffing en bijbehorende administratie indien 700 euro per jaar wordt overschreden.)
- Kleinere groepen.
- Ehbo cursus volgen.
- Meer teamflexibiliteit t.a.v. de activiteiten van de overblijvende kinderen, er wordt door het team weinig getolereerd.
- Toch die cursus voor de ouders zodat de kinderen bij alle ouders weten waar ze aan toe zijn.(zie antwoord van vraag 10)
- Kinderen hebben tussen de middag rust en ontspanning nodig. Dit is moeilijk met een grote groep kinderen maar met goede begeleiding niet onmogelijk.
- Om nog met een klein gering aantal ouders, alles op een lijn te krijgen. Er gaan te veel ouders over(55). Ze blijven wel in een continuïteit over in een 13 maal achter elkaarblok). Het kan altijd beter. De kinderen moeten rustig en veilig kunnen eten en spelen in dat uurtje.
- Een goede, opgeleide, gemotiveerde vaste kracht (of meerdere) die een betaling krijgt. Zodat je als werkende ouder niet nog eens een sociale verplichting hebt tbv de overblijf. (zo is dat nu op de school van mijn kinderen) Het wordt nu door een groep ouders gedaan en als er iets is weet ik nooit bij welke ouder ik moet zijn voor vragen. Het zou prettig zijn wanneer er 1 of 2 personen zijn die verantwoordelijk zijn voor het overblijven.
- Een eigen ruimte waar ze kunnen eten en daarna spelen.
- Een vaste ruimte het verstrekken van een broodmaaltijd overblijfhulpen komen in vaste dienst van de school en krijgen naast hun aanstelling als overblijfkracht nog meerdere taken.
- Apart overblijflokaal (anders dan het eigen leslokaal).
- Meer leuke spelletjes aanschaffen voor na het eten.
- Bij ons op school wordt de overblijf helemaal geregeld door vrijwilligers. Vind het niet goed van school dat ze voor de kinderen uit het buitengebied niets geregeld hebben. Onze school staat negatief ten opzichte van overblijven. Beter samenwerking zou de overblijf ten goede komen.
- De kinderen van de onderbouw zijn 15 en/ of 30 minuten eerder klaar met de lessen dan de bovenbouw. Ze wachten eerst in de klas, dan in de overblijf ruimte op elkaar met eten en dan gezamenlijk nog een uur om te eten en te spelen.Dit is zeer onrustig voor allerlei partijen. In ploegjes eten geeft meer rust en aandacht voor het eten en elkaar; die nieuw binnenkomt komt meteen in bepaalde sfeer. Er is meer overzicht voor de begeleiding ,maar vraagt misschien iets meer aanwezigheidstijd of aantal helpers. Ook de regel dat alle overblijvers spelen tot de bel gaat op het kleuterspeeltoerrein; daarmee doe je iedereen tekort in spel en contact.
- Communicatie tussen schoolbestuur en overblijfkrachten.
- De overblijf ouder beter te informeren/instrueren over kinderen met bv ADHD
- Duidelijk maken bij wie de verantwoordelijkheid van de TSO ligt. I.v.m. de max. vrijwilligersvergoeding, kan een ouder maximaal 2 keer per week als TSO ouder overblijven. Beter is als kinderen steeds dezelfde ouder zien. Ook is het bij elkaar krijgen van TSO ouders voor 100 kinderen per dag een enorme klus.De TSO zou niet met vrijwilligers moeten werken, dit maakt het met grote aantal kinderen onoverzichtelijk en gaat ten koste van de kwaliteit. Het is achterhaald, niet meer van deze tijd.

(B6) Ouders

- Meer feedback/info over beleid, aanpassingen, scholing en meer inspraak mogelijkheden. Meer toezicht op spelen, voor op buitenspelen en op pestgedrag van kinderen onderling.
- - duidelijke richtlijnen voor overblijfkraften - verplichtstelling van overblijf met een kind op school
- Iedere school zou meer ruimte hiervoor moeten krijgen. Nu zitten wij in de hal van de school en in twee lokalen, het gaat allemaal prima, maar het zou mooier en beter zijn in een eigen ruimte.
- In ieder geval voor de kinderen die er elke dag zijn meer communicatie tussen overblijf en ouders (al is het maar 1x per jaar)
- De overblijftijd korter maken
- Namelijk meer speelmogelijkheden buiten, maar omdat wij nog steeds bezig zijn met een nieuwe school, zal dit nog even te wensen over laten, dit geldt niet alleen voor de overblijfkinderen, maar voor alle kinderen op deze school.
- Moeilijk te beoordelen omdat wij momenteel ook niet voldoende geïnformeerd worden over wat er nu specifiek tijdens het overblijven gedaan wordt.
- Een vaste ruimte om over te blijven. Nu wordt regelmatig gewisseld als het lokaal ergens anders voor nodig is. Contact tussen ouders en overblijfouders is op dit moment nihil. Misschien 1x per jaar per brief voorstellen of informatie over knelpunten en veranderingen?
- Deelname aan een dergelijke overblijfcursus zou zinvol zijn
- Er mag wel eens wat gedaan worden om de kinderen beter bezig te houden. Het enige wat ze nu doen op school is ze laten eten en dan gaan ze maar naar buiten toe bij goed of slecht weer en dan vinden ze het nog vreemd dat ze zo wilt zijn ja dank je de donder. en trouwens wij betalen niet per maand maar voor 20 keer over blijven betaal je 20 euro.
- Indelen in kleinere groepen; nu zit van groep 1 t/m groep 8 iedereen bij elkaar; is soms teveel
- Wij ouders moeten nu indien gewenst navraag doen bij de overblijfouders om te vragen hoe het gaat. Misschien zou bij veelvuldig overblijven (onze kinderen blijven al jaren op dinsdag en donderdag over) eens een kort gesprekje kunnen plaatsvinden (ev. Via telefoon).
- Meerdere overblijfouders proberen aan te trekken. Ik weet dat het niet makkelijk is om deze vrijwilligers te vinden.
- Een eigen overblijfruimte, waar de kinderen in alle rust hun boterham op kunnen eten.
- Overgaan op continue rooster. Alle kinderen gelijk. Boterham eten in de eigen klas, dat is veel rustiger. Kind blijft in ritme dus geen moeite om 's middags weer naar school te gaan. Dit laatste was voor mij vroeger een groot probleem. Ik wilde 's middags echt niet meer naar school. Overblijven kon toen nog niet.
- Voorzien in faciliteiten ten behoeve van de overblijvende kinderen, o.a. koelkast om eten/drinken in op te slaan (vooral noodzakelijk bij warm weer). Tijdens het overblijven meer mogelijkheden om bij slecht weer binnen te spelen.
- Moeilijk om aan te geven. Het zit hem meer in een verbetering in benadering van de overblijfkraften naar de kinderen toe. Ik hoor van bevoordelen/benadelen van kinderen t.o.v. andere kinderen. Mijn kind heeft voorkeur voor bepaalde overblijfkraften en een duidelijke afkeer voor een bepaalde persoon. Maar volgens mij (ons) is dit zeer persoonlijk en ligt dit aan de voorkeur van mijn kind. Moeilijk om dit vanuit school te verbeteren, mits er over deze persoon (overblijfkraft) meer negatieve signalen binnenkomen, maar dat weten wij als ouders niet van elkaar.
- Een eigen overblijfruimte.
- - goede professionele coördinatoren en communicatie met hen. - gemotiveerde mensen die ingewerkt worden door coördinatoren. - goed draaiboek overblijven. - niet alle kinderen in de aula laten eten te onrustig, verdelen over meerdere lokalen. - goede en stevige speelmaterialen.
- Een leerkracht heeft overwicht in een klas, wanneer deze voor een korte pauze weg valt, dan is het logisch dat kinderen gebruik maken van de nieuwe situatie en blijft het voor de overblijf ouders een probleem om de rust in een klas te bewaren. Geef scholen de tijd om eerst krachten in te werken en samen met de leerkracht mee te lopen, wanneer dit goed gaat laat dan pas het overblijfsysteem starten. (voor onze school is dit nu te laat). Of nog beter laat het weer wettelijk mogelijk worden om leerkrachten 6 uur aan een te werken, een leerkracht en de scholen zijn zelf ook gebaat bij een rustige en constante werkomgeving.

- Wit in dienst school. Directeur school eindverantwoordelijke maken.
- Vanuit de gemeente meer vrijheid om de benodigde ruimtes te kunnen bouwen. Er moeten in onze school veel kinderen in een relatief kleine gemeenschapsruimte overblijven. Hierdoor is het niet mogelijk om de jonge en oudere kinderen te scheiden.
- Continurooster van 0800 - 1800, zoals bijvoorbeeld in België, (dit betekend voor Nederland eenvorming van school en buitenschoolse kinderopvang, maar dan met dezelfde leid(st)ers. Hierdoor ontstaat m.i. een beter sociale controle.
- Ik heb het idee dat er momenteel te weinig overblijfkrachten zijn ten opzichte van het aantal kinderen. Regelmatig blijft er etenswaar over in de lunchbox van de kinderen en m.i. komt dit omdat ze heel erg moeten haasten om maar buiten te gaan spelen. Ik denk dat er meer, in dit geval, overblijfouders aangetrokken dienen te worden. Nu is het een klaslokaal waar alle kinderen in worden gezet.
- Af en toe mogelijkheid geven om problemen te signaleren, voorkeuren door te geven etc. Er mag naar mijn mening niet teveel geëist of verwacht worden van een overblijfsituatie tussen de middag, zou ook niet reëel zijn.
- Meer gezelligheid inbouwen, meer gezamenlijk activiteiten ondernemen, minder streng optreden dan nu gebeurt. De kinderen ervaren overblijf meer als een last dan een lust.
- Overblijfouders zo te motiveren en te ondersteunen d.m.v. een cursus. Hierdoor verbeter je de kwaliteit en de gezelligheid. Ouders doen het overblijven dan met een gezonde passie.
- Beter communicatie tussen leerkrachten en overblijfkrachten, zodat duidelijk is wat er gebeurt is tijdens de pauze en ook duidelijk is of er al problemen waren, waar dan beter en sneller op gereageerd kan worden.
- Er zou naar mijn mening misschien wel iets meer overblijfmateriaal/speelgoed/boeken mogen worden aangeschaft.
- Eten buiten eigen klaslokaal. Leuke eetruimte aanbieden. Geeft meer 'pauzegevoel'.
- Cursussen blijven volgen
- Meer spelletjes en zo voor als het slecht weer is en de kinderen binnen moeten blijven
- Zou graag meer ruimte willen
- Betaalde overblijfkrachten, geen roulerende ouders meer, maar vaste krachten. Dit is veel duidelijker naar de kinderen toe!
- Meer informatie geven over het programma van het overblijven. Bijv. waar eten ze en hoe lang. Maar ook inhoudelijk bijv. Wordt erop gelet dat de kinderen dat eten wat ze meenemen.
- Een ruimte met rust creëren. Het is nu allemaal vaak heel druk en een kind kan haast geen rustig plekje vinden. Ook is de aandacht van de kinderen zeer beperkt en kun je je afvragen of 1 overblijfouder op 10 kinderen genoeg is. Meer ruimte zou hoe dan ook fijn zijn want er zitten nu heel veel kinderen bij elkaar. Het is een christelijke school maar van gezamenlijk beginnen en eindigen is geen sprake. Een vorm van gebed of een alternatieve variant hierop zou ik zeer waarderen.
- Door een betere ruimte beschikbaar te maken voor het overblijf. Men verblijft nu in het handenarbeidlokaal, is niet echt gezellig.
- Meer medewerking van school zoals met slecht weer meer in school te kunnen doen. Nu vinden de leerkrachten het maar lastig en te veel herrie. De school moet met de tijd meegaan, ik denk in de toekomst dat er steeds meer kinderen overblijven en een goede overblijf is toch een reclame voor de school.
- Verbetering van de mentaliteit ten opzichte van overblijven. Ik ben er een paar jaar geleden op aangesproken: of het niet beter was dat ik minder ging werken zodat onze kinderen niet drie maal per week hoefden over te blijven. In het dorp waar ik woon is het niet gebruikelijk dat moeders werken.....
- Vaste mensen zou kwaliteit verbeteren. Op onze school is er voor de maandag en vrijdag een vaste overblijf. Op de dinsdag is er een andere vaste en de donderdag wisselt. Het zijn mensen die eigenlijk zelf de overblijf niet nodig hebben, maar het echt doen om de school uit de brand te helpen. Op de donderdag is er een rouleersysteem onder ouders, die hun kind wel eens laten overblijven, omdat er geen vrijwilligers meer waren!
- Duidelijk reglement. Vaste prijzen in heel Nederland. Stop kunnen instellen, bij zoveel kinderen geen overblijfmogelijkheid meer.

(B6) Ouders

- Meer overblijfouders de cursus laten volgen. Overblijfouders krijgen door de cursus, terecht, het gevoel dat het belangrijk en verantwoordelijk werk is wat ze doen.
- Er wordt naar mijn mening te weinig aandacht besteed aan het gezamenlijk eten, hét rustmoment. Acht van de tien keer krijg ik het brood terug wat haar is meegegeven.
- Cursus voor overblijfouders.
- Meer hulp en steun aan de overblijfouders vanuit de school. Zowel in de vorm van persoonlijke ondersteuning als eventueel financieel.
- Verhouding aantal kinderen t.o.v. aantal overblijfouders verbeteren; nu soms ca.40 kinderen met slechts 3 overblijfouders.
- Betere voorziening t.a.v. ruimte. Meer inspelen op spelbehoefte van kinderen (jonge en oudere kind). Oudere willen andere spellen en uitdagingen bijv. computers
- Om te borgen dat er voldoende overblijfkrachten zijn, zouden werkloze leerkrachten ingezet kunnen worden.
- Het zou fijn zijn als de overblijfgroep een eigen afgesloten lokaal heeft zodat de aangeschafte spullen zoals: spellen, ballen, auto's + kleding, tekengerei enz. Veilig op hun plaats kan blijven liggen. En de kinderen hun vaste plaats hebben.
- Zorgen dat het geleid wordt door betrokken mensen!
- De "overblijfmoeders" moeten ervan doordrongen zijn dat overblijven niet alleen betekent dat het kind zijn brood opeet, maar ook dat het kind begeleiding krijgt indien nodig bij het samen spelen, naar het toilet gaan etc. Kinderen kunnen nog niet alles zelf regelen, zij moeten het gevoel hebben dat zij kunnen terugvallen op de volwassenen die er zijn. Ik weet niet waar de cursus voor het overblijven inhoudelijk over gaat, maar bij ons op school is er geen verbetering door opgetreden, dit is de algemene mening
- Iets meer geld vragen voor het overblijven dan de huidige €1 per keer. Dit geld kan dan weer besteed worden aan scholing voor overblijfkrachten of eventueel schoolmelk aanschaffen en een koelkast waar overblijfkinderen hun etenswaar in kunnen bewaren. Het ontbreken van een koelkast vind ik een groot gemis.
- Kleintjes apart. Rust moment inbouwen door deze kinderen b.v. Voor te lezen.
- Meer ruimte beschikbaar.
- Beter/meer toezicht op het spelen buiten na het eten van een boterham
- Alle overblijfouders op een lijn gaan zitten qua deskundigheid, duidelijke regels met eten. Buiten spelen moet ook mogelijk zijn. Goed letten op pesten onderling.
- Een kind wil tussen de middag ook misschien wel een uurtje ontspanning, zonder gebonden te zijn aan een aantal regeltjes!!
- Misschien toch iets meer over laten horen op een informatieblaadje. Hoe de dingen geregeld zijn. Wat ze allemaal doen. Hoeveel kinderen er overblijven.
- Ouders de mogelijkheid te geven om een cursus te doen lijkt me wel goed, maar bij ons op school zou dat dan voor heel veel ouders moeten gelden. Misschien beter per klas 1 overblijfouder die bv al de coördinatie doet of graag en veel overblijft zo'n cursus aanbieden en het geleerde door deze persoon laten overdragen aan andere ouders.
- Onderverdelen in kleinere groepen. Momenteel is wegens ruimtegebrek sprake van 1 grote groep, ongeacht de leeftijd van de kinderen. Onze oudste heeft in het begin als 4-jarige veel moeite gehad met de drukte en de grotere kinderen (veel uit groep 7 en 8). Wij hebben het 1e schooljaar voor 1 dag in de week waarop er meer dan 40 kinderen waren zelf voor een oplossing moeten zorgen. Inmiddels is hij 6 jaar en gaat alles op alle dagen dat hij overblijft (2x per week) heel erg goed. Maar voor de kleintjes is het wel druk! Momenteel wordt de school verbouwd en wellicht dat het overblijven na de verbouwing in groepjes kan plaatsvinden. Overigens is onze jongste net op school begonnen en als 4 jarige heeft hij geen last van de grootte van de overblijfgroep. Hij is zeer enthousiast!!
- Ik zou graag willen dat ze in een betere omgeving of ruimte over konden blijven. Dit is tot nu toe mijn probleem. Zij blijven over in een handenarbeidlokaal dit is voor mij niet zo'n geschikte ruimte.
- Cursus volgen voor de overblijfmoeders continue toezicht op schoolplein
- Meer binnen activiteiten als het weer niet toelaat om buiten te spelen.
- Evt. meer gezelschapsspellen in de overblijf klas

Vraag 16 Als laatste zouden wij u willen vragen naar uw opleidingsniveau. Kunt u hieronder uw hoogst genoten en afgeronde opleidingsniveau aanvinken? U kunt indien van toepassing een vergelijkbaar niveau aanvinken.

	Percentage
Lagere school/ basisschool	0%
MAVO / LBO / MULO / LTS / huishoudschool	23%
VWO / HAVO / MMS / lyceum / HBS	15%
MBO (MTS, MEAO)	22%
HBO / universitair	38%
Anders, nl...	2%
Totaal aantal respondenten	436

Anders, nl

- Interne opleiding tot z-verpleegkundige
- Verzorgingsassistente
- Pravo
- Het vroegere INAS/ 2 jarig
- Maakt niet uit als ze goed met kinderen kunnen omgaan en zijn voorgelicht
- M.e.a.o.
- Opleidingsschool voor kleuterleidsters



Research voor Beleid
Schipholweg 13 - 15
Postbus 985
2300 AZ Leiden
telefoon: (071) 5253737
telefax: (071) 5253702
e-mail: rvb@rvbh.nl
www.researchvoorbeleid.nl

