

NOTITIE OVER HET WIJZIGINGSVOORSTEL VAN DE EU COMMISSIE MET BETREKKING TOT SOCRATES II TEN BEHOEVE VAN HET OVERLEG MET DE TWEEDE KAMER DER STATEN – GENERAAL 31 OKTOBER 2002 A.S.

Acht oktober jl. heeft u mij gevraagd een notitie op te stellen over de stand van zaken betreffende het wijzigingsvoorstel, dat de Commissie heeft ingediend m.b.t. het EU - stimuleringsprogramma SOCRATES II.

Het actieprogramma Socrates II financiert een groot aantal projecten, grote maar ook kleine op instellingsniveau. Het betreft hier vooral samenwerkings- en mobiliteitsprojecten. In 2000 namen ongeveer 10.000 scholen deel. Voor deze projecten bedroeg de subsidie gemiddeld €3.315.

Met name het Europees Parlement heeft de bezorgdheid geuit dat instellingen onder de huidige regeling onevenredig administratief belast worden voor geringe subsidies. Om hieraan tegemoet te komen heeft de Commissie voorgesteld om de eis om aan te tonen dat voor het te financieren project medefinanciering van 25% gevonden is, te laten vervallen. De medefinanciering zou reeds gegarandeerd zijn door de verstrekking van personeel en / of infrastructuur voor de uitvoering van het project. Doelstelling van het voorstel is de procedure te verbeteren, te vereenvoudigen en flexibiliteit bij de toepassing van het medefinancieringvereiste mogelijk te maken.

In het BNC - fiche hierover, dat u 8 augustus bij brief van de staatssecretaris van Buitenlandse zaken bereikt heeft, kamerstuk 22 112, nr. 241, is het Nederlandse standpunt als volgt weergegeven,

- dat Nederland het streven van de Commissie onderschrijft om haar externe procedures te verbeteren en te vereenvoudigen,
- Nederland er echter geen voorstander van is van het *zonder meer* laten vallen van de eis om co – financiering achteraf aan te tonen,
- de Nederlandse inzet zich zal richten op het verkrijgen van de waarborg, dat project aanvragers ook daadwerkelijk co – financieren. Hiertoe zal er bij de Commissie op worden aangedrongen, dat project aanvragers op het punt van de co - financiering vooraf goed beoordeeld blijven worden.

Tijdens de behandeling van het voorstel in Brussel heeft Nederland de bovengenoemde bezwaren aan de orde gesteld. De Commissie heeft, op specifiek verzoek van Nederland, het voorstel nader schriftelijk toegelicht:

De Commissie zegt in deze toelichting, dat het voorstel geen verandering met de huidige werkwijze met zich meebrengt. Door nieuwe Brusselse interne regels dreigde de scholen veel meer administratieve lasten te krijgen dan voorheen, omdat ze de bewijslast van eigen inzet van personeel e.d. voor een project expliciet zouden moeten gaan maken. Door een wijziging in het besluit van SOCRATES II hoeft dat nu niet. Net als voorheen houdt het Nationale Agentschap, dat voor de Commissie op de uitvoering van deze gedecentraliseerde projecten toeziet, de plicht in het kader van project audits (steekproeven waarbij een vooraf aangegeven percentage van de projecten meer in detail worden gecontroleerd) na te gaan of er door de deelnemende instelling voldoende staf uren e.d. in het project zijn gestoken, zodat er sprake is van minimaal 25% eigen bijdrage aan de kosten van het project.

Nederland heeft deze uitleg geaccepteerd. Het voorstel zal binnenkort door het vzschap als A - punt bij de Europese Raad worden ingediend, waarbij zal worden opgemerkt, dat de lidstaten er unaniem mee akkoord zijn gegaan. Daarna zal het Europese Parlement zich erover uitspreken.

