

Nederlandse Accreditatie Organisatie  
T.a.v. het bestuur  
Postbus 556  
2501 CN 's-Gravenhage

**Kantoor Utrecht**  
Postbus 2730  
3500 GS UTRECHT  
(Park Voorn 4)  
Telefoon (030) 669 06 00  
Telefax (030) 662 20 91

Datum 19 maart 2003  
Uw brief van 6 maart 2003  
Onderwerp accreditatiekaders  
Ons kenmerk UTR 03.9467  
Doorkiesnummer (030) 66 90 774  
E-mail g.theunissen@owinsp.nl

Geacht bestuur,

Onlangs hebben wij van u uw reactie ontvangen op ons inhoudelijk advies omtrent de toetsingskaders voor accreditatie en nieuwe opleidingen. U reageert uitgebreid op een aantal aspecten uit ons advies, waarvoor onze waardering. Met name waarderen wij de toelichting van het aspect 'organisatie', zoals u aangeeft, geoperationaliseerd op die aspecten binnen opleidingen, waarbij de kwaliteit van de organisatie als geheel naar voren komt. Ook echter ten aanzien van deze uitwerking geldt, dat het aspect pas gaat leven en zijn werking zal hebben, als het nader is geoperationaliseerd in een normstelling, bijvoorbeeld naar 'plan, do, check, act'-elementen.

In uw reactie op ons advies omtrent de overgang van VVI's naar VBI's meldt u, dat deze VBI's niet als nieuwe regelgevers voor de opleidingen moeten gaan optreden. Onze redenering was echter juist dat zij, in de positie rol van beoordelaar, een normatieve invloed zullen hebben omdat de beoordeelde de door de VBI gestelde criteria wil behalen. Als de ene VBI andere normen hanteert dan de andere, omdat het protocol die vrijheid laat, ontstaat hiermee rechtsongelijkheid tussen opleidingen die door verschillende VBI's zijn beoordeeld.

Vervolgens komt u op de kern van uw filosofie: de normering door VBI's. Zoals nu beschreven, heeft deze normering voor alle aspecten van het toetsingskader een domein-specifiek karakter en kan zij om die reden niet vooraf gegeven zijn, maar moet zij van keer tot keer opnieuw worden uitgewerkt. Ook de Inspectie van het Onderwijs had te maken met deze problematiek, maar werkte om die reden met een onderliggende set aan subaspecten, die als goede operationalisaties van het bovenliggende aspect konden worden aangemerkt. Wij adviseren u, een dergelijke set van (zelf te gebruiken, maar overigens openbare) operationalisaties te ontwikkelen en onder handbereik te hebben, om te voorkomen dat u in lastige interpretatieproblemen komt bij het goedkeuren van een visitatie of het accrediteren van een opleiding.

Daarnaast onderschrijven wij de noodzaak van een protocol. Het verdient waardering, dat dit in samenspraak met kandidaat-VBI's wordt ontwikkeld, maar wederom is het aanbevelenswaardig hiervan in de korte tijd die nog rest voordat de kaders hun werking moeten gaan hebben, voorbeeldoperationalisaties te ontwikkelen, wederom met het oog op de normstelling. In ons overleg van 12 maart jl. hebben wij daar ook over gesproken.

Samengevat: wij achten de kaders die op 14 februari zijn aangeboden een goed vertrekpunt. Wij nemen aan dat u onze bovengemelde punten meeweegt bij de verdere ontwikkeling van het kader voor de VBI's.

In lijn met het in deze brief gestelde zullen wij reageren naar de staatssecretaris, in afschrift aan u.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur Generaal van het Onderwijs,

de Hoofdinspecteur Hoger Onderwijs

mevrouw mr. drs. C. Kervezee

prof. dr. F.L. Leeuw