

VERSLAG VAN DE EU — ONDERWIJS / JEUGD / CULTUUR RAAD  
VAN 28 MEI 2004 TE BRUSSEL T.B.V. DE TWEEDE KAMER  
DER STATEN - GENERAAL

HET CULTUURDEEL

Nederlandse delegatie: Staatssecretaris M.C. van der Laan

Lunch bijeenkomst

Tijdens de lunch stond een informele discussie over het onderwerp 'bevordering en verspreiding van de Europese verscheidenheid van taal en cultuur via de literatuur' geagendeerd. Door de Europese cultuurministers werd breed het belang onderkend van literatuur als drager van cultuur en taalverscheidenheid. In de discussie heb ik gewezen op het belang van vertalingen en verspreiding van literatuur, zeker voor kleine taalgebieden. Ook heb ik aandacht gevraagd voor het potentieel van de bibliotheken ter bevordering het bereik van de Europese literatuur.

EUROPESE CULTURELE HOOFDSTAD

De nominaties van de Europese culturele hoofdsteden voor 2007, Luxemburg (Luxemburg) en Sibiu (Roemenië) en 2008 (Liverpool (Verenigd Koninkrijk) en Stavanger (Noorwegen) werden door de Raad aanvaard. De Raad nam verder kennis van de nominaties door Ierland en Nederland van de juryleden voor het jaar 2009, respectievelijk Charlie Hennessy en Bert van Meggelen.

De Raad bereikte een politiek akkoord over een gemeenschappelijk standpunt met het Europees Parlement op de wijziging van het actieplan Culturele Hoofdstad van Europa 2005-2019. Dit betekent dat vanaf 2009 er elk jaar zowel een oude als een nieuwe lidstaat tot Europese Culturele Hoofdstad zal worden benoemd.

Het Europees Parlement wenst echter ook nog een aanpassing van de selectieprocedure, inhoudende dat meerdere kandidaatsteden per lidstaat worden genomineerd. Zowel voor Raad en Europese Commissie is deze eis echter onaanvaardbaar.

MEDEDELING COMMISSIE: BURGERSCHAP / NIEUWE GENERATIE PROGRAMMA'S JEUGD, CULTUUR EN AUDIOVISUEEL

De lidstaten toonden een brede tevredenheid met de mededeling van de Commissie ("Naar een actief burgerschap"), waarin de contouren van de nieuwe programma's voor cultuur en de audiovisuele sector wordt geschetst.

Tijdens de 'Tour de table' werd op de volgende punten ingegaan:

⋮ Door enkele landen werd aandacht gevraagd voor een evenwichtige participatie van de lidstaten en positieve discriminatie van de kleine lidstaten.

∴ Tal van lidstaten, waaronder Nederland, drongen aan op een transparante werking van de programma's. Positieve woorden waren er voor de aangekondigde vereenvoudiging en de daarmee samenhangende beperking van de administratieve lasten.

∴ De door de Commissie voorgestelde prioritering van het thema mobiliteit voor het cultuurprogramma viel in goede aarde. Dit voorstel werd door Nederland en tal van andere lidstaten nadrukkelijk ondersteund.

∴ Van de zijde van de nieuwe lidstaten werd er, met bijval van een enkele oude lidstaat op gewezen dat het subsidiëren van kleine projecten net zo veel meerwaarde kan hebben als grote projecten. Nederland gaf te kennen voornamelijk te willen investeren in grote projecten.

∴ Door een aantal lidstaten werd opgemerkt dat de mededeling de indruk zou kunnen geven dat kwantiteit belangrijker is dan kwaliteit. Door een aantal lidstaten, inclusief Nederland, werd aangegeven dat slechts kwalitatief hoogstaande projecten voor ondersteuning in aanmerking moeten komen. In mijn interventie onderstreepte ik dat de nu voorgestelde focusbenadering mij zeer aanspreekt. Dit gaat de versnippering van subsidiegeld tegen.

∴ Door een aantal lidstaten werd gewezen op het belang van de voorziene samenwerking met de derde landen.

∴ Tal van lidstaten gaven aan dat deze mededeling louter en alleen in het daglicht van de lopende discussie over de financiële perspectieven kon worden gezien. Een tweetal lidstaten gaf daarbij aan geen hoger budget te wensen voor de komende programma's. De meeste lidstaten daarentegen gaven aan juist wel voor een budgetverhoging te opteren. Een groep lidstaten gaf aan eerst het formele voorstel voor het programma te willen afwachten, alvorens uitspraken te willen doen over het budget. Nederland gaf expliciet aan het budget te zullen beoordelen aan de hand van de Nederlandse uitgangspunten met betrekking tot de financiële perspectieven: een reëel constant uitgavenkader, een toetsing aan subsidiariteitsbeginsel en een beoordeling van de toegevoegde waarde van Europese uitgaven.

De Europese Commissie toonde zich in haar reactie niet verbaasd over de verschillende posities ten aanzien van het budget voor de nieuwe programma's. Commissaris Reding toonde zich verheugd over de inhoudelijke waardering van de ministers voor de mededeling.

Ten aanzien van het idee van positieve discriminatie merkte de Commissaris op dat dit in het Media programma thans al plaats had en dat 'voor een overgangsfase' in het nieuwe cultuurprogramma in ieder geval voor de nieuwe lidstaten de voorwaarden wellicht wat minder strikt zouden kunnen worden uitgelegd.

## TOEKOMSTIG REGELGEVEND KADER AV BELEID

De meeste lidstaten spraken hun waardering uit voor de door de Commissie voorgestelde aanpak. Op korte termijn een aanvullende interpretatieve mededeling over nieuwe reclametechnieken en een aanvulling op de Aanbeveling ter bescherming van minderjarigen tegen schadelijke inhoud. De voor de lange termijn voorgestelde aanpak om middels focusgroepen de herziening van de Richtlijn Televisie zonder Grenzen voor te bereiden, kon eveneens op instemming van de meeste lidstaten rekenen. Een aantal lidstaten tekende daar wel bij aan op de hoogte te willen blijven over de voortgang in de discussies in de focusgroepen. Andere Lidstaten — waaronder Nederland — vroegen tevens aandacht voor ontwikkelingen die zich op andere beleidsterreinen afspeelden en ook van invloed konden zijn op

de toekomst van het audiovisueel beleid. Met name werd aandacht gevraagd voor de discussies over de concept Richtlijn Diensten van Algemeen Belang.

Commissaris Reding concludeerde met genoegen dat de meeste lidstaten de voorgestelde aanpak van de Commissie ondersteunden. Zij zegde toe om de Lidstaten op de hoogte te houden van de discussies in de focusgroepen.

#### Diversen

Griekenland intervenueerde uitgebreid over de voorbereidingen van de Olympische Spelen. Aan de orde kwam onder andere: het verbeteren van de infrastructuur (wegen, elektriciteit, gezondheidszorg etc; kosten voor Griekenland), de strenge veiligheidsmaatregelen en de lijst van bouwwerken voor dit evenement.

Frankrijk lichtte het memorandum 'Europese culturele samenwerking, 16 voorstellen voor een nieuwe ambitie' toe. Minister Donnedieu de Vabres gaf aan dat in een uitgebreide Unie van 25 een gestructureerde benadering voor cultuur noodzakelijk was. Wat Donnedieu de Vabres betreft was het Franse memorandum hét Europese discussiedocument voor de toekomst. Hij ging kort in op de hoofdthema's: culturele diversiteit, financiering van cultuur, culturele industrieën, AV-beleid en culturele uitwisseling.

De vergadering werd besloten met een dankwoord door ondergetekende aan het adres van het Ierse voorzitterschap. Vervolgens werden in het kort de plannen en ambities van het Nederlandse voorzitterschap uit de doeken gedaan.