

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
9/9/2002,OCW-02-626	VO/BOB/2002/35697		28 oktober 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	

In antwoord op uw bovengenoemde brief deel ik u mede, dat de u in afschrift gestuurde brief van het Freudenthal Instituut (Universiteit Utrecht, Faculteit Wiskunde en Informatica) aan staatssecretaris Adelmund (nog) niet is beantwoord. De strekking van de brief is immers eerder een algemene stellingname in een bredere, nog steeds lopende, discussie met een veelheid van onderwijsorganisaties over een nieuwe invulling van de profielen. Bij die discussie zijn o.a. de universiteiten betrokken, in de vorm van de VSNU. De brief is in afschrift gezonden naar de VSNU waarmee de VSNU is geïnformeerd over de mening van het Freudenthal Instituut en deze, desgewenst, in de discussie kan worden meegewogen.

Op dit moment wil ik mij beperken tot een zeer globale reactie: Ook ik ben van mening, dat de bevordering van de doorstroom naar bètastudies van belang is. Ik deel echter niet het uitgangspunt van de brief, dat het voor het bereiken van dit doel noodzakelijk zou zijn om in het vwo verplicht meer uren onderwijs te geven in een groter aantal exacte vakken. Integendeel: voor een groot deel van de relevante groep van jongeren van 16 tot 18 jaar kan een bètaprofiel aantrekkelijker worden door daarin de mogelijkheid te bieden om ook nog andere vakken te kiezen. Daarmee wordt een evenwicht bereikt tussen verdieping en verbreding en worden overladenheid en versnippering voorkomen. Een dergelijke vergroting van keuzemogelijkheden binnen de bestaande structuren in dit geval: profielen) is vastgelegd in het strategisch akkoord.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)