

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	PO/A/01/23003		8 juni 2001
Onderwerp		Doorkiesnummer	
evaluatie materiële bekostiging			

In het primair onderwijs wordt de materiële bekostiging voor scholen vastgesteld op grond van programma's van eisen. Iedere vijf jaar worden deze programma's van eisen geëvalueerd. In het jaar 2002 gaat een nieuwe periode van vijf jaar in. In het kader van deze evaluatie is in het afgelopen jaar onderzoek gedaan naar de programma's van eisen. De onderzoeksrapporten daarover heb ik in maart 2001 aan u doen toekomen.

In deze brief geef ik u mijn inhoudelijke reactie op de bovengenoemde rapporten. Daarbij geef ik u ook aan op welke wijze de aanbevelingen uit deze rapporten vertaald zullen worden naar de programma's van eisen en de bijbehorende budgetten. De definitieve programma's van eisen zal ik u in oktober 2001 op de gebruikelijke wijze voorleggen.

Behalve deze vooruitblik is het goed om te memoreren dat het kabinet al van 1997 tot en met 2000 extra materiële middelen ter beschikking heeft gesteld aan het primair onderwijs. In totaal gaat het - inclusief ICT - om bedragen van circa 300 miljoen gulden incidenteel en circa 250 miljoen gulden structureel. Gelet op het totaalbudget van circa 1,4 miljard

gulden voor materiële bekostiging zijn dit substantiële bedragen.

Daarnaast wordt dit najaar een extra incidenteel bedrag van 250 miljoen gulden voor de materiële bekostiging nog ter beschikking gesteld.

Hiervan is 125 miljoen bestemd voor leermiddelen, inclusief ICT. Scholen kunnen hiermee onder andere de aanpassing van leermiddelen betalen die met de invoering van de euro samenhangt. En de andere 125 miljoen is bestemd voor voorzieningen om schoolgebouwen veiliger te maken.

Aan de hand van de eerdergenoemde onderzoeksrapporten informeer ik u bij deze brief verder over de financiële middelen die vanaf het jaar 2002 structureel extra aan het primair onderwijs worden verstrekt.

Verder ga ik in deze brief in op de vragen die in het schriftelijk overleg door u gesteld zijn naar aanleiding van de door u ontvangen rapporten en mijn begeleidend schrijven van 6 maart 2001. In de bijlage treft u mijn antwoord op de meer specifieke vragen daarover aan.

Voordat ik hierop nu verder inga, geef ik u eerst enige toelichting op de manier waarop de programma's van eisen worden vastgesteld en de wijze waarop dit in het nabije verleden gebeurde.

Scholen voor het primair onderwijs ontvangen een lump sum bedrag voor de materiële bekostiging dat gebaseerd is op het aantal leerlingen van een school en het daaruit afgeleide aantal groepen. Deze vergoeding wordt op normatieve wijze gespecificeerd met zogeheten programma's van eisen. Daarbij wordt uitgegaan van de noodzakelijk geachte uitgaven voor een gemiddelde school die in normale omstandigheden verkeert. Daarbij valt te denken aan de afschrijvingstermijn van en het soort schoolboeken of meubilair, maar ook aan een onderhouds- of schoonmaakprogramma voor het schoolgebouw. Daarbij wordt een prijs voor de verschillende goederen en diensten bepaald. Op basis van die gegevens worden de genormeerde vergoedingen vastgesteld.

Vanaf 1997 is bij de vereenvoudiging van het materiële bekostigingsstelsel besloten tot een vijfjaarlijkse evaluatie. In de periode eraan voorafgaande zijn minder goede ervaringen

opgedaan met een jaarlijkse bijstelling. Dit leidde tot problemen voor scholen die niet voldoende op langere termijn konden plannen en tevens gaf de jaarlijkse bijstelling weinig gelegenheid tot grondige evaluatie van de programma's van eisen. Daarom is destijds besloten over te gaan op een vijfjaarlijkse bijstelling met de mogelijkheid weliswaar jaarlijks aanpassingen aan te brengen indien onderwijskundige veranderingen daarom vragen.

Overigens wordt de vergoeding wel jaarlijks aangepast voor de inflatie.

In overleg met vertegenwoordigers van de besturenorganisaties is besloten om de vijfjaarlijkse evaluatie te richten op die aspecten van de materiële bekostiging waarvoor verwacht werd dat de ontwikkelingen substantiële veranderingen voor de programma's van eisen met zich mee zouden brengen. Dit zijn in de eerste plaats de programma's van eisen voor leermiddelen, gebouwonderhoud en administratie. Daarnaast is om dezelfde reden ook besloten om de gevolgen van de veranderingen in de Arbowetgeving te onderzoeken. In dat kader komen ook de programma's van eisen voor schoonmaken en meubilair aan de ~~Vode~~. deze programma's van eisen is door externe instituten onderzocht welke veranderingen zijn opgetreden met betrekking tot de kwaliteit en de kwantiteit van de materiële voorzieningen.

Voor de overige programma's van eisen worden geen ingrijpende veranderingen verwacht. Uit doelmatigheidsoverwegingen is daarom besloten deze programma's van eisen nu niet te laten onderzoeken.

Bij een volgende evaluatie heb ik overigens het voornemen om opnieuw in overleg met de besturenorganisaties te bekijken op welke aspecten dan deze evaluatie gefocust dient te worden.

Bij de voorliggende evaluatie hebben de onderzoeken zich verder vooral gericht op de programma's van eisen voor de scholen van het basisonderwijs. Er zijn geen aparte onderzoeken verricht naar de diverse onderwijssoorten van het speciaal onderwijs. De reden hiervoor is dat de programma's van eisen voor het speciaal onderwijs sterk verwant zijn aan die voor het basisonderwijs. Een onderzoek voor elke vorm van speciaal onderwijs zou hebben geleid tot tientallen extra onderzoeken, terwijl er geen enkele aanleiding is te

veronderstellen dat de kostenontwikkelingen tussen de diverse onderwijssoorten substantieel verschillen.

Deze redenering geldt ook voor de speciale scholen voor basisonderwijs die werken met de programma's van eisen van de basisscholen, met een extra bijdrage die de beschikbare middelen aanvult tot de hoogte van de oude vergoedingen voor LOM- en MLK-scholen.

Bij de evaluatie wordt volstaan met het 'vertalen' van de uitkomsten voor het basisonderwijs naar het speciaal onderwijs en naar de speciale scholen voor basisonderwijs. Deze praktische benadering is ook onderschreven door de besturenorganisaties.

Hierna zal ik ingaan op de afzonderlijke onderzoeksrapporten en de aanbevelingen in die rapporten. Omdat het niet altijd mogelijk is om elke aanbeveling geïsoleerd op zijn waarde te beoordelen, zal ik daarbij niet elke aanbeveling afzonderlijk behandelen. Het gaat in de eerste plaats erom of de rapporten tezamen aantonen dat de materiële bekostiging vanaf 2002 ruimer dient te zijn dan in de jaren ervoor. Mijn oordeel is dat de rapporten dat aantonen. Ik merk daarbij wel op - zoals ik al aan het begin van deze brief heb aangegeven - dat de afgelopen jaren al substantiële investeringen in de materiële bekostiging zijn gedaan. Omdat sommige investeringen vrij recent zijn, zijn de positieve resultaten daarvan nog niet altijd evengoed in de onderzoeksresultaten weerspiegeld.

Verder breng ik hier naar voren dat sommige aanbevelingen kwalitatief van aard vooral zijn, zoals de aanbeveling scholen beter schoon te maken.

Daardoor kan ik niet aangeven wat de uitgaven zouden moeten zijn als alle aanbevelingen die in de rapporten worden gedaan, opgevolgd worden.

Leermiddelen

Het Centrum voor Leermiddelenstudie van de Universiteit Utrecht (CLU) heeft voor wat betreft het onderdeel leermiddelen van het programma van eisen Onderhoud, vervanging en vernieuwing onderwijsleerpakket onderzocht welke onderwijskundige en vakdidactische ontwikkelingen zich hebben voorgedaan, mede als gevolg van beleidsmaatregelen van de

rijksoverheid. Vervolgens is bekeken welke consequenties deze ontwikkelingen hebben voor het programma van eisen en de vergoeding van de leermiddelen.

Als uitgangspunt voor het onderzoek is gekozen voor de vakken genoemd in artikel 9 van de Wet op het primair onderwijs zoals zintuiglijke en lichamelijke oefening, Nederlandse taal, rekenen en wiskunde en Engelse taal. Tevens is gekeken naar Nederlands als tweede taal, ICT en enkele overige (kosten)ontwikkelingen.

Rekening houdend met de onderwijskundige en vakdidactische ontwikkelingen binnen het onderwijs heeft het CLU een onderwijsleerpakket samengesteld voor een normschool die bestaat uit 8 groepen met elk 25 leerlingen. Het onderwijsleerpakket bestaat uit leermiddelen die door tenminste 80% van de onderzochte scholen worden gebruikt. De totale jaarlijkse kosten van deze leermiddelen blijken hoger uit te vallen dan de normvergoedingen die er van rijkswege tegenover worden gesteld.

Een belangrijk deel van de kosten komt voor rekening van Nederlandse taal en rekenen. De kosten voor deze vakken blijken in vijf jaar tijd te zijn verdubbeld, terwijl de kostenverhoging van de overige vakken beperkt is gebleven. De inspanningen op school om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren waren de afgelopen jaren vooral toegespitst op Nederlandse taal en rekenen met de nodige gevolgen dan ook voor de desbetreffende leermiddelen.

Tevens is de stijging van de kosten te verklaren uit het feit dat veel methodes de laatste jaren zijn uitgegroeid tot omvangrijke pakketten met navenante prijzen.

Voor wat betreft de overige kosten gaat het om een stijging van de jaarlijkse kosten voor het kopiëren, het reproductie recht en het onderhoud van apparatuur als een tv-toestel, een kopieerapparaat en dergelijke.

Uit het onderzoek van het CLU blijkt dat de vergoeding voor het onderwijsleerpakket niet overeenkomt met de werkelijke kosten. Ik plaats hierbij enkele kanttekeningen:

- het CLU heeft geen rekening gehouden met een kwantumkorting van gemiddeld 15% bij afname van leermethoden;

- de onderzoekers gaan er ten onrechte vanuit dat er geen rijksvergoeding beschikbaar wordt gesteld voor het onderhoud van audiovisuele materialen. Dat leidt tot een onderschatting van de jaarlijkse vergoeding met 1500 gulden per school;
- de kosten voor kopiëren worden niet onderbouwd en buitengewoon hoog ingeschat;
- in de afgelopen periode zijn diverse keren extra middelen aan het ICT budget voor scholen toegevoegd. Op basis van dit onderzoek zie ik geen reden om de hoogte van de voor ICT toegekende bedragen ter discussie te stellen. De ICT-monitor die jaarlijks plaats vindt en waarvan de Kamer op de hoogte wordt gesteld, biedt een beter zicht op de feitelijke ontwikkelingen en de eventuele consequenties voor de rijksvergoeding.

Dat alles laat onverlet dat gezien de onderzoeksresultaten geconstateerd moet worden dat er een discrepantie is tussen de rijksvergoeding voor leermiddelen en de feitelijke kosten van een gemiddeld leermiddelenpakket.

Voor een versnelde modernisering van de leermiddelen heb ik onlangs een eenmalige subsidie aan de scholen voor primair onderwijs verstrekt van f 112 miljoen. Daarnaast is in 1999 f 10 miljoen structureel toegevoegd aan het budget voor het onderwijsleerpakket.

Voor 2002 zal 45 miljoen gulden structureel extra beschikbaar worden gesteld voor leermiddelen. Daarmee kan bijvoorbeeld integratie van ICT in het onderwijsleerpakket verder vorm worden gegeven.

Gebouwonderhoud

PRC Bouwcentrum heeft bekeken of en zo ja, welke verschillen er zijn tussen de uitvoering en de bijbehorende kosten van het bouwkundig onderhoud en de uitgangspunten zoals deze ten grondslag liggen aan het programma van eisen gebouwonderhoud. Daartoe zijn actuele onderhoudsprognoses van schoolgebouwen, opgesteld door het Nederlands Inkoopcentrum, vergeleken met het programma van eisen en de bijbehorende materiële vergoedingen.

De onderzoekers concluderen dat de rijksvergoeding voor

gebouwonderhoud op een aantal onderdelen niet overeenkomt met de feitelijke kosten. Daarbij gaat het om de volgende soorten onderhoudsactiviteiten:

- veiligheid: onder andere reparatie speeltoestellen;
- vandalisme: uitbreiden alarminstallatie in verband met inbraak en verbeteren terreinverlichting;
- Arbo: aanbrengen buitenzonwering en een mechanisch ventilatiesysteem;
- milieu: aanbrengen hoge rendementsketels in combinatie met regelapparatuur;
- welzijn: verkorten cyclustijd schilderwerk;
gezondheid: vervanging tegelwerk sanitair.

De onderhoudsprognoses blijken op onderdelen af te wijken van het programma van eisen en de bijbehorende rijksvergoedingen. Het gaat zowel om aanpassingen van het bestaande programma van eisen als om toevoegingen.

Een aantal van de genoemde zaken betreft de verantwoordelijkheid van gemeentebesturen. Zo zijn gemeenten verantwoordelijk voor schade als gevolg van vandalisme en hebben zij met name een financieel belang om dergelijke schade zoveel mogelijk te voorkomen door bijvoorbeeld het aanbrengen van terreinverlichting en een verbeterd alarmsysteem ter voorkoming van inbraak en brand. Het overnemen van dergelijke aanbevelingen vind ik dan ook een zaak van de gemeenten.

De overige aanbevelingen van de onderzoekers lijken mij op zich wenselijke verbeteringen, zeker gezien het belang van een adequate leer- en werkomgeving voor leerlingen en docenten. Deze hebben evenwel niet de allerhoogste prioriteit op dit moment.

In het jaar 2000 heeft het kabinet eenmalig een bedrag van 106 miljoen gulden beschikbaar gesteld voor een verbetering van de kwaliteit van schoolgebouwen en terreinen. Met ingang van 2002 zullen de programma's van eisen voor gebouwonderhoud met 30 miljoen gulden worden verhoogd.

Arbo

TNO Arbeid heeft onderzocht in hoeverre in het primair onderwijs wordt voldaan aan de bouw- en arboreggeving. Bekeken is of er knelpunten zijn ten aanzien van de

arbeidsomstandigheden op de scholen en wat de financiële gevolgen zijn voor de materiële bekostiging. Daartoe zijn diverse rapportages over arbeidsomstandigheden in het onderwijs bekeken en sleutelpersonen geïnterviewd.

Zowel de Arbowet als het Bouwbesluit stellen eisen aan schoolgebouwen. Voor wat betreft het Bouwbesluit blijken met name de brandveiligheidseisen relevant voor dit onderzoek. Een verantwoorde inrichting van het gebouw is vooral afhankelijk van de eisen uit de Arbowet.

De onderzoekers constateren dat de huidige materiële bekostiging ontoereikend is voor het op peil brengen en vervolgens houden van materiële voorzieningen volgens de normen van arbo- en bouwregelgeving. De knelpunten hebben met name betrekking op:

- veiligheid: bedoeld worden zaken als ontbreken EHBO trommel, ontbreken noodverlichting en vluchtwegaanduiding, onvoldoende brandwerende deuren, onvoldoende onderhouden brandbestrijdingmiddelen en onveilige speeltoestellen;
- schoonmaken: in het algemeen is er sprake van onvoldoende schoonmaak, ontbreken van zeep en handdoeken in toiletten, en onhygiënische zandbak;
- deugdelijke werkplekken: hier gaat het met name om de kwaliteit van het meubilair (geen goede Arbostoelen), slechte akoestiek in lokalen, onvoldoende berg- en nevenruimten en onvoldoende verlichting.

Er worden diverse tekortkomingen op het gebied van naleving van bouw- en arboregelgeving genoemd. Deze tekortkomingen blijken minder een gevolg van veranderde regelgeving, maar eerder een gevolg van een striktere toepassing van de bestaande regels en maatschappelijke ontwikkelingen.

Voor een aantal aspecten geldt dat deze reeds zijn opgenomen in de programma's van eisen en de bijbehorende vergoedingen. Het gaat dan om zaken als hulpmiddelen bedrijfshulpverlening, onderhoud van brandblusmiddelen, vluchtwegaanduiding, afvalberging, zandbaknet en dergelijke. In de praktijk lijkt de invulling niet in alle gevallen conform de eisen van de regelgeving. Dit heeft geen consequenties voor de vergoeding voor de materiële instandhouding voor deze onderdelen, maar mogelijk kan op deze punten de voorlichting aan scholen worden verbeterd. In dat kader verwijs ik tevens naar de campagne

letselveiligheid die ik aan het voorbereiden ben met als doel scholen te ondersteunen op het gebied van schoolveiligheidsmanagement. U wordt over deze campagne binnenkort geïnformeerd. Ik wijs daarbij tevens op het geld dat voor het jaar 2001 wordt vrijgemaakt voor gebouwonderhoud, ten behoeve van het veilig maken van schoolgebouwen.

Verder betreft het een aantal tekortkomingen zaken die onder de verantwoordelijkheid van gemeentebesturen vallen. Dit geldt bijvoorbeeld voor berg-, neven-, werk- en overblijfruimten voor leerkrachten, asbest en brandwerende deuren. Het overnemen van dergelijke aanbevelingen lijkt mij dan ook een zaak van de gemeenten.

Tegelijkertijd constateren de onderzoekers dat de scheiding van verantwoordelijkheden tussen gemeenten en schoolbesturen niet altijd duidelijk is. In samenwerking met de besturenorganisaties en de VNG zal ik daarom bekijken welke maatregelen deze bezwaren kunnen ondervangen.

Ondanks de bovenstaande kanttekeningen resteren er aanbevelingen die worden vertaald in aanpassing van de programma's van eisen. Dit wordt in de hieronder te behandelen punten uitgewerkt.

Meubilair

Uit het onderzoek van TNO blijkt dat het meubilair op scholen niet aan Arbo-eisen voldoet. Dit betreft met name de stoel voor de leerkrachten die circa f 625,-- kost, terwijl daar een rijksvergoeding van f 125,- tegenover staat.

Voorts acht TNO-Arbeid de huidige afschrijvingstermijn van leerlingensetjes (tafeltjes en stoeltjes voor de leerlingen) van 20 jaar te hoog, dit moet gehalveerd worden, almede voor andere onderdelen van het meubilair, zoals bijvoorbeeld kasten (is 40 jaar moet 20 worden).

De hoge afschrijvingstermijn van meubilair leidt mijns inziens niet tot onoverkomelijke problemen. Daarom wordt voor 2002 alleen het budget structureel verhoogd met 5 miljoen gulden voor de betaling van arbo-stoelen voor docenten.

Schoonmaken

TNO constateert dat scholen onvoldoende schoon zijn. Het is

een uitkomst die door ander onderzoek bevestigd is. Meer geld voor schoonmaak van scholen is, naast verbetering van het schoonmaakmanagement, noodzakelijk. Het budget voor schoonmaak wordt met ingang van 2002 verhoogd met 44 miljoen gulden. Voor het primair onderwijs wordt hiermee tevens structureel invulling gegeven aan het amendement Lambrechts Cornielje over de schoonmaakkosten.

Administratie

Het bureau Van der Putten & Partners heeft een onderzoek verricht naar het programma van eisen voor administratie. Het onderzoek toont aan dat er sprake is van een toename van de administratieve werkzaamheden voor de personeelsadministratie dat een gevolg is van een stijging van het aantal (parttime) dienstbetrekkingen. Daarnaast is er een toename van algemene administratieve handelingen, zoals het vastleggen en evalueren van gegevens, omdat de overheid steeds meer een beter inzicht in de (financiële) gevolgen van beleidsmaatregelen wenst als gevolg van het beleid Accountancy, Toezicht en Controle.

Uit het onderzoek blijkt dus een stijging van de administratiekosten die met name veroorzaakt worden door volumeontwikkelingen. Het budget voor administratie blijkt geen gelijke tred te hebben gehouden met deze kostenstijging en de ontwikkelingen in het onderwijs.

De door de onderzoekers gegeven verklaringen lijken mij plausibel. Wel onderschrijf ik de constatering van de leden van de D66 fractie dat de toegankelijkheid van de onderzoeksresultaten te wensen overlaat. Om deze reden bekijk ik momenteel in samenwerking met vertegenwoordigers van besturenorganisaties welke maatregelen getroffen kunnen worden om de inzichtelijkheid te verbeteren.

Het budget voor administratie wordt met ingang van 2002 verhoogd met 20 miljoen gulden. Hiermee kunnen mede kosten bij de automatiseringsaspecten van verbetering van de informatievoorziening worden gedekt.

Inbreng besturenorganisaties

De besturenorganisaties benadrukken het belang van een adequate materiële vergoeding rekening houdend met de

onderwijskundige en maatschappelijke veranderingen. Zij ondersteunen op hoofdlijnen de opzet en de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken. Aansluitend pleiten zij voor extra middelen voor zaken die niet of nauwelijks in de onderzoeken naar voren, met name voor bestuurs- en beheerskosten¹.

In dat kader wordt verwezen naar de resultaten van het onderzoek: 'ABB de maat genomen' van Andersson, Elffers en Felix, juli 1996 (het onderzoek is destijds verstrekt aan de Tweede Kamer).

Het is duidelijk dat operaties die vragen om sterkere instellingen met een goed management ook vragen om ondersteuning van management en bestuur. Hiervoor zijn de afgelopen jaren middelen vrijgemaakt zoals onder andere blijkt uit het budget voor management, ondersteuning en arbeidsmarkt en de stimuleringsregeling bestuurlijke krachtenbundeling.

Samenvatting evaluatie onderzoeksrapporten

De onderzoeksrapporten tonen kwalitatieve tekorten aan die zijn ontstaan op het gebied van de materiële bekostiging van het primair onderwijs. De materiële bekostigingsnormen blijken niet meer geheel te voldoen aan de eisen die in de 21^e eeuw aan een school gesteld kunnen worden. Het is gewenst om de normen en het daarbij behorende bekostigingsniveau aan te passen.

Conclusie

De kernopdracht van de school is om kwalitatief goed onderwijs aan ieder kind te geven. Wil de school deze opdracht goed blijven kunnen vervullen en innoverend te werk kunnen gaan, dan moeten de betrokkenen daartoe in staat worden gesteld. Dit betekent onder andere schoolgebouwen en leermiddelen die voldoen aan de eisen van deze tijd.

De verschillende onderzoeken over de evaluatie van de programma's van eisen geven aan dat:

- vanuit wet- en regelgeving, zoals regelgeving voor arbeidsomstandigheden en veiligheid, er een aantal nieuwe

¹ In de bijlage zal op verzoek van de leden van de D'66 fractie nader ingegaan worden op de brief van VOS/ABB.

eisen wordt gesteld aan schoolgebouwen;
- mede als gevolg van beleidsmaatregelen van de rijksoverheid zich onderwijskundige ontwikkelingen hebben voorgedaan met consequenties voor de leermiddelen.

Op deze constatering hebben we de afgelopen jaren al ingespeeld en ook nu weer worden substantiële aanvullende maatregelen getroffen.

Vanaf 1997 werd incidenteel meer dan 300 miljoen gulden ingezet, met name voor gebouwonderhoud, modernisering leermethoden en ICT.

Daarnaast werd het materiële budget in deze periode structureel verhoogd met circa 200 miljoen gulden voor ICT, met 10 miljoen gulden voor WSNS en met 30 miljoen gulden voor schoonmaak, gebouwonderhoud, ABB en het onderwijsleerpakket.

Voor dit jaar is besloten tot een extra incidentele impuls van 250 miljoen gulden om de opgelopen achterstanden verder te kunnen inhalen. Het is nogmaals goed om te memoreren dat dit dus niet de eerste verhoging is van het materiële budget in deze kabinetsperiode.

Verder zal vanaf 2002 voor primair onderwijs structureel de volgende verhoging in de materiële bekostiging plaatsvinden waarbij de volgende normatieve onderverdeling aangehouden wordt:

leermiddelen:	f 45 miljoen
gebouwonderhoud:	f 30 miljoen
meubilair:	f 5 miljoen
schoonmaken:	f 44 miljoen
administratie:	f 20 miljoen

totaal:	<hr/> f 144 miljoen
---------	---------------------

Naast de incidentele verstrekkingen wordt met deze structurele verhoging van het budget opnieuw een belangrijke stap gezet bij het moderniseren van de programma's van eisen voor materiële bekostiging in het primair onderwijs.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen

drs. K.Y.I.J. Adelmund