

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
10 augustus 2004

Ons kenmerk
OWB/AI/2004/32262

Onderwerp
Evaluatie Vernieuwingsimpuls

In 2001 heeft mijn voorganger Loek Hermans ingestemd met het voorstel van NWO, VSNU en KNAW voor de Vernieuwingsimpuls nieuwe stijl. Met de betrokken partijen is toen afgesproken dat er een jaar na de start van de Vernieuwingsimpuls een evaluatie zou plaatsvinden. De evaluatie die is uitgevoerd door Technopolis BV en Dialogic innovatie& interactie, heb ik in oktober 2003 ontvangen.

Uit de evaluatie blijkt dat de Vernieuwingsimpuls door onderzoekers, universiteiten en kennisinstellingen zeer positief is ontvangen. Met name het persoonsgerichte karakter wordt gewaardeerd. Hierdoor staan de ideeën van de onderzoeker centraal zonder dat deze hoeven te passen binnen het thematisch "keurslijf" van de faculteit of vakgroep. Daarnaast draagt de Vernieuwingsimpuls bij aan het bieden van een loopbaan perspectief voor (jonge) onderzoekers en is het mogelijk om talentvolle onderzoekers landelijk te identificeren en te ondersteunen. Ten slotte wordt het niet-thema-gebonden zijn van de subsidie erg gewaardeerd. Hoewel het tijdstip van de evaluatie te vroeg lag om de impact van de Vernieuwingsimpuls te kunnen meten, ben ik zeer tevreden over de resultaten van de evaluatie. Tevens ben ik verheugd dat NWO, VSNU en KNAW reeds enkele verbeteringen hebben doorgevoerd die naar voren kwamen in de aanbevelingen in het evaluatierapport. Om meer duidelijkheid te krijgen over de impact van de Vernieuwingsimpuls zal ik in 2007 - het eind van de tot nu toe voorziene looptijd van de Vernieuwingsimpuls nieuwe stijl – opnieuw een evaluatie van de Vernieuwingsimpuls laten uitvoeren.

In de aanbiedingsbrief van de evaluatie d.d. 10 oktober 2003 hebben NWO, VSNU en KNAW mij laten weten dat er een spanningsveld bestaat tussen NWO enerzijds en de universiteiten anderzijds over de mate waarin de universiteiten zeggenschap hebben over de voorstellen die ingediend worden. In het kader van de Vernieuwingsimpuls uit deze spanning zich in een verschil van inzicht met betrekking tot het hanteren van de inbeddingsgarantie in de VIDI-ronde. Een van de aanbevelingen in het evaluatierapport is het laten vervallen van de eis dat de inbeddingsgarantie voor de VIDI-categorie reeds bij aanvang door de universiteit moet zijn afgegeven. NWO is voorstander van het laten vervallen van deze eis. VSNU en KNAW geven er echter voorkeur aan deze te handhaven. Naar aanleiding van deze brief is met de partijen een gesprek gevoerd om te komen tot een oplossing. Uit een recente brief van NWO, VSNU en KNAW (d.d. 9 juli 2004) is echter gebleken dat het verschil van inzicht nog steeds bestaat. Om deze impasse te doorbreken heb ik besloten de kwestie aan een aantal Spinoprijswinnaars voor te leggen met het verzoek een advies hierover uit te brengen.

Voorlopig zie ik geen reden tot aanpassing van de Vernieuwingsimpuls. Mocht het advies van de Spinozaprijswinnaars daar aanleiding toe geven zal ik daar op terugkomen.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)