

De voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag
25 juni 2004

Ons kenmerk
DK/F/04/29291

Onderwerp
Filmstimuleringsbeleid na 2004

Bijlage(n)

Met deze brief voldoe ik aan het verzoek van de Vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om te reageren op de brief van de Federatie Filmbelangen over het toekomstige filmstimuleringsbeleid. Begin mei heb ik deze brief en het bijgevoegde rapport van Baker & McKenzie van de Federatie Filmbelangen ontvangen. De filmsector beoogt hiermee een alternatief te bieden voor het door de ministeries van OCW, Financiën en Economische Zaken gevoerde filmstimuleringsbeleid.

Hoewel het gevoerde beleid onmiskenbaar heeft geleid tot een groter productievolume, meer bedrijvigheid en een groter en breder publiek voor de Nederlandse speelfilm, heeft het kabinet in de zomer van 2003 besloten het gevoerde filmstimuleringsbeleid per 1 januari 2004 te beëindigen. Het geven van structurele impulsen aan een bedrijfstak strookt immers niet met het uitgangspunt van het economisch beleid, dat financiële steun, in welke vorm dan ook, tijdelijk dient te zijn en dat daarna een sector op eigen benen moet kunnen staan.

Ter uitvoering van de motie Bakker/De Grave, heeft de staatssecretaris van Financiën in oktober 2003 de fiscale onderdelen van het pakket van stimuleringsmaatregelen, te weten de Willekeurige afschrijving film (WA film) en de Filminvesteringsaftrek (FIA), met één jaar verlengd tot 1 januari 2005. Voor de verlenging van de Regeling voor Publieksfilms en de intendant bij het Nederlands Fonds voor de Film in 2004 heb ik dit jaar uit mijn eigen begroting eenmalig 3,5 miljoen euro beschikbaar gesteld. Bovendien heb ik in 2004 opnieuw 3,2 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het Telefilmproject, een ander onderdeel van het pakket stimuleringsmaatregelen.

In de antwoorden op de vragen van de kamerleden Bakker, De Grave, Van Vroonhoven en Van Nieuwenhoven (8 maart 2004, O/B 4006477) hebben mijn collega's van Economische Zaken en Financiën en ik aangegeven dat de Ministeries van Financiën en Economische Zaken geen rol meer zullen vervullen in c.q. specifiek financiële bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een nieuwe vorm van filmfinanciering. Het rapport van Baker & McKenzie biedt geen aanknopingspunten voor het filmbeleid na 2004, omdat in dat rapport uitsluitend (specifieke) fiscale regelingen worden voorgesteld.

Met het oog op het beleid na 2004, voer ik nog een drietal acties: met mijn collega van EZ ben ik in overleg om de Stichting Investeringsfaciliteit voor de Film en Fine BV aan OCW over te dragen. Behalve de afhandeling van de lopende CV-films, sluit ik niet uit dat voor deze instelling in de toekomst een rol is weggelegd. Ten tweede heb ik het Nederlands Fonds voor de Film verzocht om – eventueel in samenwerking met Fine - een plan te ontwikkelen om investeringen aan te trekken zonder hulp van specifieke fiscale regelingen. Ten slotte heb ik de Publieke Omroep in maart gevraagd om een toekomstvisie op de samenwerking met de filmsector en een uitgewerkt plan daarvoor. Ik verwacht dit plan binnenkort. De Publieke Omroep heeft al aangegeven zijn financiële bijdrage in de productie van

speelfilms, ondanks de bezuinigingen, op peil te willen houden. Na ontvangst van dit plan zal ik hierover met de omroep overleggen.

Op 22 juni heb ik overlegd met vertegenwoordigers uit de filmsector over het plan van de Werkgroep Filmstimuleringsbeleid en over het plan dat de speelfilmproducenten, de filmdistributeurs en bioscoopexploitanten hebben ontwikkeld. Laatstgenoemde plan, dat de oprichting van een distributie- en marketingfonds behelst, zou een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het behoud van de sterke positie van de Nederlandse speelfilm.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)