

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag

21 maart 2005

Ons kenmerk

VO/F/2005/12254

Onderwerp

Toezegging tijdens plenaire behandeling van het  
wetsvoorstel tot decentralisatie van de  
vervangings- en wachtgelduitgaven in het VO  
(27 744)

Tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met decentralisatie van de vervangingsuitgaven en van de wachtgelduitgaven (27 744) op 16 maart jl. heb ik toegezegd u te informeren over mogelijke financiële consequenties van het uitstellen van het laten vervallen van de verplichte aansluiting van het voortgezet onderwijs bij het Participatiefonds (PF).

Tevens wil ik van de gelegenheid gebruik maken om nog even in te gaan op de éénmalige verhoging van de lumpsumbekostiging bedoeld voor het omgaan met wachtgeldrisico's. Zoals tijdens het debat al bleek is hierbij sprake van gewijzigde inzichten. De noodvoorziening voor wachtgeldrisico's vormde een belangrijk onderdeel van het debat en het lijkt me goed om mijn opvattingen hierover nog even op een rijtje te zetten.

#### *Uittreding uit het PF per 1 januari 2007*

Ik heb toegezegd u uiterlijk maandag 21 maart te informeren over mogelijke budgettaire consequenties van het laten vervallen van de verplichte aansluiting van het voortgezet onderwijs bij het PF per 1 januari 2007 in plaats van per 1 januari 2006.

Dit uitstel van de uittreding van het VO uit het PF zal geen consequenties voor de rijksbegroting hebben. Zoals ik in het debat al heb aangegeven is er vanaf 1 januari 2006 sprake van een structureel toereikende bekostiging van de VO-schoolbesturen voor wachtgelduitgaven. Daarmee zijn de wachtgelduitgaven en -bekostiging met elkaar in evenwicht en is al dan niet aangesloten zijn bij het PF financieel gezien ook niet meer relevant.

Nadeel is natuurlijk wel dat VO-schoolbesturen een jaar langer last blijven houden van de administratieve lasten rondom met name de instroomtoets en van de daarmee gepaard gaande kosten.

#### *Overgangsbudget wachtgelduitgaven*

Ten tijde van het opstellen van de nota naar aanleiding van het nader verslag (NaNV) bestond de gedachte dat er voor de wachtgeldrisico's een centrale financiële noodvoorziening moest komen die de besturenorganisaties zouden beheren en besturen. Ik zou hier vier keer € 1,4 mln. aan bijdragen. Ik

heb in de NaNV ook vermeld dat ik nog met de besturenorganisaties zou overleggen over de invulling van deze noodvoorziening.

In dat overleg is gebleken dat de besturenorganisaties het niet meer voor de hand vinden liggen om zelf deze noodvoorziening in te richten. Zij geven er de voorkeur aan om de extra middelen toe te voegen aan de lumpsumbekostiging van de schoolbesturen. Het beheren en besturen van een dergelijke voorziening brengt immers flinke bureaucratie met zich mee. Bovendien concentreren de wachtgeldrisico's zich in de beginperiode. Juist dan is het van belang dat de schoolbesturen over extra middelen beschikken om die risico's op te vangen.

Ik kan mij vinden in deze opvatting van de besturenorganisaties en zal dan ook de lumpsumbekostiging éénmalig verhogen, rekening houdend met de schaalgrootte, met in totaal € 5,4 bedoeld voor het omgaan met wachtgeldrisico's.

Dit sluit overigens niet de mogelijkheid uit dat als het veld behoefte heeft aan een noodvoorziening, zij dat zelf kunnen organiseren. Dit kan bijvoorbeeld landelijk, maar ook regionaal of per denominatie gebeuren.

En als het veld een bredere noodvoorziening wenst en inricht waarin de extra middelen bedoeld voor het omgaan met vervangings- en wachtgeldrisico's worden gebundeld, dan vind ik dat natuurlijk een prima ontwikkeling.

Ik acht schoolbesturen heel goed in staat om zelf voorzieningen te treffen om extreme risico's af te dichten. Ik heb tijdens het debat al toegezegd u voorafgaand aan de uittreding uit het Participatiefonds te informeren over de manier waarop het onderwijsveld het geld dat ter beschikking wordt gesteld voor de risico's gaat aanwenden. Ik denk dat ik Uw Kamer verder tegemoet kom door toe te zeggen u over dit onderwerp te informeren op het door u gewenste moment.

Het past ook helemaal bij autonomievergroting dat het veld zelf verantwoordelijk wordt voor de wachtgelduitgaven, ook voor de daarmee gepaard gaande risico's. Het instandhouden en beheren van een centrale noodvoorziening door mij vind ik echt strijdig met de besturingsfilosofie. Wel is het mijn verantwoordelijkheid om geld beschikbaar te stellen zodat schoolbesturen zelf voorzieningen voor deze risico's kunnen treffen.

Daarnaast blijft de Wet op het voortgezet onderwijs de mogelijkheid bieden dat schoolbesturen op grond van bijzondere omstandigheden een verzoek om aanvullende bekostiging indienen. En daarmee maak ik mijn stelselverantwoordelijkheid waar.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)