

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
28 juni 2005

Ons kenmerk
HO/AME/05-25073

Onderwerp
Studiekeuze-informatie

Bijlage(n)
adviezen van het Kwaliteitscollege Studiekeuze-
informatie en het Platform Gebruikers
Studiekeuze-informatie

In het debat over de nieuwe wet hoger onderwijs van maandag 13 juni jl. heb ik de drie hoofdlijnen van mijn beleid uiteengezet: leerrechten, transparante informatie en de nieuwe wet hoger onderwijs. Oogmerk van mijn beleid is dat de kwaliteit van het hoger onderwijs een impuls krijgt door studenten in positie te brengen hun onderwijsvraag te articuleren. Verschillen in kwaliteit dienen zichtbaar te zijn, zodat de (aanstaande) studenten kunnen kiezen. Het resultaat van deze keuzes vormt weer een prikkel voor de instellingen de kwaliteit te leveren waar vraag naar is. Goede studiekeuze informatie draagt zo bij aan verhoging van de kwaliteit van het hoger onderwijs.

Daarnaast maakt een passende studiekeuze de kans groter dat studenten gemotiveerd blijven en hun studie met succes afmaken. Enthousiaste studenten dragen bovendien bij aan een goed studieklimaat. Voor de onderwijsinstellingen is het eenvoudiger passende leerervaringen aan te bieden als goed is voorgesorteerd.

Kortom: het is belangrijk dat studenten al vóór het begin van een studie in positie worden gebracht op basis van vergelijkbare informatie een goede keuze te kunnen maken. Zo kan veel studievertraging en zelfs studie-uitval voorkomen worden. Goede studiekeuze-informatie is dus belangrijk voor de aanstaande student en voor de onderwijsinstellingen.

In deze brief informeer ik u nader over de voortgang om te komen tot transparante informatie voor (aanstaande) studenten. Met deze brief wordt uw Kamer conform mijn aankondiging geïnformeerd over de besluiten die ik heb genomen naar aanleiding van de adviezen van het Kwaliteitscollege Studiekeuze-informatie en het Platform Gebruikers Studiekeuze-informatie.

Bestuurlijke ontwikkelingen

Bij de ontwikkeling van mijn beleid heb ik mij laten inspireren door het Engelse Teaching Quality Information initiatief, dat uit het onderzoek *Een helpende hand in studiekeuze land* van CHEPS als belangwekkend naar voren is gekomen. In het TQI-initiatief zorgen de bij het hoger onderwijs betrokken instellingen *gezamenlijk* voor de realisatie van transparante studiekeuze-informatie.

De bekostigende Higher Education Funding Council for England (HEFCE), de hoger onderwijsinstellingen en de toezichthouder op de kwaliteit (Quality Assurance Agency) sturen gezamenlijk het TQI-initiatief aan. De National Union of Students ondersteunt het initiatief.

In het TQI-initiatief wordt statistische en kwalitatieve informatie uit diverse bronnen aangevuld met oordelen van studenten en voor het publiek ontsloten.

Begin maart heb ik in Londen een werkbezoek aan dit initiatief gebracht met een Nederlandse delegatie bestaande uit een vertegenwoordiging van de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO,) de VSNU, de HBO-raad, het Interstedelijk Studentenuverleg (ISO) en de leden van het Kwaliteitscollege Studiekeuze-informatie.

De Nederlandse delegatie heeft in de nabespreking van dat bezoek, waar ook de LSVb bij aanwezig was, gezamenlijk de conclusie getrokken dat ook in Nederland transparante studiekeuze informatie dient te worden gerealiseerd onder aansturing van de gezamenlijke instellingen voor hoger onderwijs, de studentenorganisaties en het departement. Een kwartiermaker zou de inrichting van een passende uitvoeringsorganisatie kunnen voorbereiden.

De instellingen hebben daarbij aangegeven bereid te zijn mee te werken aan de totstandkoming van een verzameling van gegevens over het hoger onderwijs voor de studiekeuze, mits tegelijkertijd wordt afgesproken dat de administratieve lasten voor de instellingen per saldo worden teruggebracht.

Ik streef ernaar bestuurlijke afspraken met de instellingen en de studentenorganisaties te maken over het leveren van dusdanige informatie dat er een goede vergelijking kan worden gemaakt tussen instellingen en opleidingen. Als alle instellingen op hun eigen wijze informatie verstrekken kan een onoverzichtelijke situatie ontstaan, waarin het voor aanstaande studenten moeilijk vergelijken en kiezen is. Gemeenschappelijke afspraken zijn daarom nodig.

Onderdeel van deze bestuurlijke afspraak vormt een nog dit jaar te realiseren website studiekeuze.

De studiekeuze-informatie strekt zich uit tot het aangewezen onderwijs. Ook Paepon is daarom een partner in dit bestuurlijke proces.

Aangezien de informatie op deze website publiek beschikbaar is, kan deze ook gebruikt worden door het management van de instellingen, bijvoorbeeld voor benchmarking en voor de ondersteuning van het (horizontaal) toezicht en beleidsontwikkeling.

Als deze bestuurlijke afspraak tot stand komt en een gezamenlijke aansturing van de realisatie van transparante studiekeuze informatie in de praktijk wordt gebracht, wordt mijns inziens adequaat invulling gegeven aan de in de nieuwe Wet Hoger Onderwijs te verankeren verantwoordelijkheid van de instellingen voor de studiekeuze relevante informatie over het eigen aanbod aan opleidingsmogelijkheden beschikbaar te stellen.

Mocht de uitvoering van de bestuurlijke afspraak onverhoopt niet van de grond komen, heb ik als terugvalpositie de mogelijkheid deze informatie in regelgeving te specificeren. De overheid is er in

mijn visie immers voor verantwoordelijk erop toe te zien dat de voor de studiekeuze benodigde informatie over de opleidingsmogelijkheden in het hoger onderwijs voor aanstaande studenten beschikbaar komt en dat deze informatie aan gangbare kwaliteitseisen voldoet.

De huidige opdracht aan CHOICE

De database van Choice vormt de basis voor de eerder genoemde website die nog dit jaar zal worden gerealiseerd. Choice heeft in 2002 de opdracht verworven voor het verzamelen van oordelen van studenten over de kwaliteit van het door hen gevolgde onderwijs (1), het verzamelen en consolideren van studiekeuze-informatie uit uiteenlopende bronnen in een voor derden beschikbare database (2) en het maken van een papieren Keuzegids voor professionele gebruikers (schooldecanen, studiekeuzeadviseurs) en (aankomende) studenten (3). Deze opdracht is voor een periode van drie jaar gegund en kan eenmalig door mij worden verlengd met ten hoogste drie jaar. Op 1 januari 2006 loopt het huidige contract af.

Over de verlenging van de opdracht aan Choice heb ik het Kwaliteitscollege Studiekeuze-informatie en het Platform Gebruikers Studiekeuze-informatie om advies gevraagd. In de bijlagen treft u de adviezen aan van de evaluatie van de uitvoering van de opdracht door Choice. Ik heb beide adviezen volledig overgenomen en als volgt besloten:

- De opdracht aan CHOICE voor het maken van de *studentenquêtes* wordt met drie jaar verlengd.
- De opdracht aan CHOICE voor het maken van de *database* wordt ten minste met één jaar verlengd. Afhankelijk van de bestuurlijke ontwikkeling zal ik in de tweede helft van 2005 nader bepalen of verlenging van dit deel van de opdracht met één jaar voldoende is.
- De opdracht aan CHOICE voor de papieren Keuzegids wordt met één jaar verlengd.

Met de 'bestuurlijke ontwikkeling' doel ik op het proces rondom de bestuurlijke afspraken met de koepels en de studentenorganisaties.

Het voortzetten van de overheidsopdracht met betrekking tot de papieren Keuzegids relateer ik aan de totstandkoming van de website. Als de informatie over de opleidingsmogelijkheden in het hoger onderwijs via deze website goed is ontsloten, vervalt de reden voor een overheidsverantwoordelijkheid voor de papieren Keuzegids.

Op deze wijze verwacht ik de realisatie van transparant hoger onderwijs optimaal te faciliteren.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)