

Antwoord

1 en 2

Het bericht is mij bekend en verbaast mij. De situatie zoals geschetst in het artikel van het Algemeen Dagblad is, zoals ook blijkt uit een inventarisatie van de Groep Educatieve Uitgeverijen 1, niet juist. Uitkomst van de inventarisatie is dat voor de eurogevoelige vakken zoals rekenen, wiskunde en economie de methodes voor het schooljaar 2001-2002 zijn aangepast. De vakken die minder eurogevoelig zijn worden geleidelijk aangepast, aldus de GEU. De GEU verwacht dat voor deze minder eurogevoelige methodes uiterlijk in 2003 vervangend materiaal zal zijn ontwikkeld.

3

Geschetste situatie is mijns inziens niet aan de orde. De boeken zijn tijdig beschikbaar (zie boven). Reeds in een vroeg stadium was bekend dat de Europese eenheidsmunt zou worden geïntroduceerd. Zo zijn al in 1993 door de Europese muntmeesters de denominaties voor de eenheidsmunt voorgesteld, is in 1995 als naam voor deze valuta «euro» gelanceerd, en werd in 1997 onder Nederlands voorzitterschap de Europese zijde van de munt gepresenteerd. Er is dus voldoende voorbereidingstijd voor de invoering van de euro in schoolboeken geweest. Tweede Kamer der Staten-Generaal Voorts zijn de schoolboeken in het voortgezet onderwijs voor rekening van de ouders. Het overgrote deel van de scholen werkt met een boekenfonds. De school schrijft de aan te schaffen boeken voor. Het ministerie van onderwijs, Cultuur en Wetenschappen heeft er expliciet bij het onderwijs op aangedrongen (zie o.a. de Jaargids Londo en FBS 1997 en Uitleg januari 1999) om het tijdstip van vervanging van schoolboeken af te stemmen op de komst van de euro. In mijn ogen hebben partijen uit het onderwijsveld dus voldoende tijd gehad om op de nieuwe situatie te anticiperen.

4

In het genoemde Algemeen overleg heb ik aangegeven dat naar mijn mening de komst van de euro het rekenonderwijs niet fundamenteel verandert en dat - bij wijze van tijdelijke voorziening - aanvullend onderwijsmateriaal door het Nationaal Forum voor de introductie van de euro wordt aangeboden.

5

Bij de Voorjaarsnota 2000 is f 200 miljoen beschikbaar gesteld voor versnelde modernisering van leermiddelen en de inventaris in het primair onderwijs (f 112 miljoen), het voortgezet onderwijs (f 60 miljoen) en het beroepsonderwijs (f 28 miljoen). De f 60 miljoen waarnaar wordt gerefereerd, is primair bedoeld voor materiële voorzieningen in het voortgezet onderwijs. In voorkomende gevallen kan hiervoor schoolmateriaal worden betaald. Voorts is de situatie zoals geschetst in het Algemeen Dagblad zoals ik eerder heb aangegeven niet juist. Uw vraag over extra middelen kan ik gezien de lopende besprekingen over de Voorjaarsnota 2001 nu niet beantwoorden. Over de resultaten hiervan zult u in mei in de Voorjaarsnota 2001 worden geïnformeerd.

6 en 7

De mogelijkheid om de aanpassing van leermiddelen te financieren uit Europese fondsen is reeds in 1998 door het ministerie van onderwijs, Cultuur en Wetenschappen onderzocht. De conclusie was dat er geen nieuwe subsidieprogramma's geopend worden. Hetgeen ik overigens uit overwegingen van subsidiariteit ook verstandig vind. Naar aanleiding van het debat over de OCenW-begroting 2001 is het ministerie van OCenW dit nogmaals bij de permanente vertegenwoordiging nagegaan; de conclusie is hetzelfde.

1 Zie persbericht GEV d.d. 15-3-2001.