

2040518820

Vragen van het lid Eijsink (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het bekostigingsbesluit WVO. (Ingezonden 27 juli 2005)

1

Klopt het dat het eigen oordeel van de leerplichtambtenaar over geldigheid van schoolverzuim bepalend is voor het meetellen voor de bekostiging van leerlingen die gedurende de eerste weken van het schooljaar meer dan 50% verzuimen?

Ja. In artikel 7, eerste lid, van het Bekostigingsbesluit W.V.O. is bepaald dat leerlingen die vanaf het begin van het schooljaar tot de teldatum meer dan de helft van het aantal schooldagen zonder geldige reden hebben verzuimd, niet meetellen voor de bekostiging van de school. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat voor de toepassing van het eerste lid voor een leerplichtige leerling als geldige reden voor verzuim wordt aangemerkt een vrijstelling van geregeld schoolbezoek als bedoeld in de Leerplichtwet 1969. De gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek staan vermeld in artikel 11 van de Leerplichtwet 1969, welke nader zijn uitgewerkt in de artikelen 11a tot en met 15 van de Leerplichtwet 1969. Voor een niet-leerplichtige leerling worden dezelfde gronden aangemerkt als voor de leerplichtige leerling. De school bepaalt voor de niet-leerplichtige leerling of er op grond van de in artikel 11 genoemde gronden sprake is van een geldige reden voor het verzuim. Dus, het eigen oordeel van de leerplichtambtenaar betreft de toetsing van de feiten van het schoolverzuim aan de gronden voor vrijstelling van geregeld schoolbezoek.

2

Kunnen bureaucratische redenen ertoe leiden dat leerplichtambtenaren ondanks dat zij na overleg begrip krijgen voor de situatie, de vrijstelling niet meer alsnog kunnen verlenen?

Nee, de gronden voor 'geoorloofd' verzuim staan vermeld in artikel 11 van de Leerplichtwet 1969, welke nader zijn uitgewerkt in de artikelen 11a tot en met 15 van de Leerplichtwet 1969.

3

Acht u de consequentie dat voor deze leerlingen de bekostiging vervalt, gerechtvaardigd indien de school hen beslist niet aan hun lot overlaat en zij de school juist méér formatie kosten (bijvoorbeeld maatschappelijk werk, bijlessen) dan "gewone" leerlingen?

Voorop gesteld dient te worden dat alle leerlingen die zich hebben ingeschreven en zijn toegelaten tot een school het recht hebben het op de school verzorgde onderwijs te volgen. De school kan derhalve geen enkele leerling aan zijn lot overlaten. Binnen de lumpsum bekostiging kan de school zelf de afweging maken over de inzet van middelen voor de begeleiding van leerlingen in een dergelijke situatie.

Aangezien er sprake is van één teldatum voor de vaststelling van de bekostiging, moet er duidelijkheid zijn over de voorwaarden voor het meetellen van leerlingen op die datum. Wat betreft het verzuim van leerlingen is deze duidelijkheid geboden in artikel 7, eerste lid, van het Bekostigingsbesluit W.V.O. juncto artikel 11 van de Leerplichtwet 1969. De ervaring heeft geleerd dat leerlingen die tot de teldatum meer dan 50% verzuimen zonder geldige reden in de meeste gevallen de rest van het schooljaar ook niet aanwezig zijn. Deze leerlingen worden niet voor de bekostiging van een school meegeteld.

Voor de situatie van verzuim waarbij terecht een beroep wordt gedaan op een geldige reden van verzuim van artikel 11 van de Leerplichtwet 1969 vindt geen vermindering van de bekostiging plaats. Een beroep op een geldige reden van verzuim dient te worden medegedeeld aan het hoofd van de school.

Aan een school wordt overigens ook bekostiging verstrekt voor “gewone” leerlingen, die (vlak) na de teldatum de school verlaten. De school behoudt voor deze leerlingen de bekostiging ook al is de leerling uitgeschreven.

4

Bent u bereid om artikel 7, eerste lid van het Bekostigingsbesluit W.V.O. in verband met de onbedoelde neveneffecten te heroverwegen? Zo ja, wanneer gaat dit dan tot concrete resultaten leiden? Zo nee, waarom niet?

Bekostiging wordt verstrekt aan een school voor leerlingen die daadwerkelijk schoolgaand zijn. Het ijkpunt hiervoor is de teldatum. In het geval leerlingen tot de teldatum meer dan 50% verzuimen zonder geldige reden worden ze op grond van de regelgeving niet beschouwd als daadwerkelijk schoolgaand. Daarnaast is het eventueel bekostigen van niet-aanwezige leerlingen zeer fraude gevoelig.

Een heroverweging van 7, eerste lid van het Bekostigingsbesluit W.V.O. acht ik op grond van het bovenstaande niet opportuun.