

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

I uw brief van

Ons kenmerk

Contactpersoon

Zoetermeer

MLB/M/2001/47.113

26 november 2001

Onderwerp

Doorkiesnummer

kamervragen Halsema

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Halsema inzake de financiering van de lokale omroepen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010202530.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.

2010202530

Antwoord op de schriftelijke vragen van het lid Halsema (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dr. F. van der Ploeg, over de financiering van de lokale omroepen (ingezonden 20 november 2001).

1.

Ik heb kennis genomen van de gegevens zoals door de OLON gepresenteerd tijdens het VNG-congres over lokale omroep op 8 november jl.: naast de 5% gemeenten die de bedragen over 2001 volledig doorbetaalden aan de lokale omroep staat bijna 30% die het gedeeltelijk hebben doorgegeven, terwijl van nog eens 25% van de gemeenten gegevens ontbraken. Volgens de OLON gaven 38% van de gemeenten deze middelen niet door aan de lokale omroep, terwijl dat in 2000 nog 44% van de gemeenten betrof: daar lijkt dus sprake te zijn van een verbetering.

Bovendien moet in aanmerking worden genomen, dat veel gemeenten (ook) op andere wijze steun bieden aan hun lokale omroep: bijv. door studioruimte gratis of tegen sterk gereduceerde prijs beschikbaar te stellen of door subsidie uit andere gemeentelijke middelen. Zo werd tijdens het VNG-congres gesproken over de gemeente Venlo, die via het Gemeentefonds een bedrag van ca. f 50.000,= ontvangt ten behoeve van lokale omroep. De jaarlijkse subsidie van de gemeente Venlo aan de lokale omroep bedraagt echter ca. f 450.000,=. De ironie wil, dat de gemeente Venlo het bedrag uit het Gemeentefonds niet volledig doorgeeft aan de lokale omroep. Op papier lijkt Venlo dan tekort te schieten, maar in feite is de gemeentelijke subsidie een veelvoud van hetgeen op basis van de GF-uitkering te verwachten zou zijn.

Het OLON-onderzoek maakt duidelijk dat behoefte bestaat aan actuele en volledige gegevens over hoe gemeenten omgaan met de bedragen die ze via het Gemeentefonds ontvangen ten behoeve van lokale omroep. Zoals in de ontwerpbegroting Gemeentefonds en Provinciefonds 2002 is aangekondigd, zal het ministerie van BZK binnenkort alle gemeenten een enqueteformulier toesturen, waarop zij deze gegevens kunnen verstrekken. Een soortgelijk formulier gaat vanuit BZK naar alle provincies om na te gaan hoe zij omgaan met de middelen die via het Provinciefonds beschikbaar worden gesteld ten behoeve van regionale omroep.

2 en 3.

OLON trekt de conclusie dat "uit de gepresenteerde cijfers blijkt dat nog lang niet alle gemeenten overtuigd zijn van alle voordelen, die de lokale omroep te bieden heeft (...) en juist door lokale omroep te ondersteunen kunnen lokale overheden belangrijk bijdragen aan de kwaliteit van lokale omroepen".

Die conclusie deel ik. Ik ben van mening dat gemeenten de middelen die ze via het Gemeentefonds ontvangen ten behoeve van lokale omroep ook daadwerkelijk aan dat doel zouden moeten besteden.¹ Echter, het zijn en

¹ Zie ook mijn antwoorden op vragen van de heer Atsma (CDA) over lokale omroep. Beantwoord bij brief van 15 mei 2001.

blijven algemene middelen, waarbij geen sprake kan zijn van oormerking. Ik wijs erop dat de VNG in april 2001 een uitvoerige brochure aan alle gemeenten heeft verzonden, *Lokale omroep: de stand van zaken*, waarin de VNG de aanbeveling doet om de lokale omroep te ondersteunen. Ook het VNG-congres over lokale omroep van 8 november jl zie ik als een duidelijk streven van de VNG om gemeenten op de bestaande mogelijkheden voor ondersteuning te wijzen.

4.

Vanuit mijn algehele 'bestel-verantwoordelijkheid' voor publieke omroep hecht ik er belang aan dat de publieke omroepfunctie op landelijk, regionaal en lokaal niveau zo goed mogelijk gestalte krijgt. Ik wijs in dit verband op de bepalingen in de Mediawet over de taak van de publieke omroep, alsmede op de programmavoorschriften zoals die in de Mediawet zijn opgenomen voor publieke lokale omroep.²

5.

Ja. De verantwoordelijkheid voor de bekostiging van de lokale omroep berust bij de gemeenten.

Zij hebben echter sedert 2000 via het Gemeentefonds een bestuurlijk overeengekomen compensatiebedrag gekregen voor het afschaffen van de omroepbijdrage. Dit bedrag (f 10 mln. structureel) is beduidend hoger dan de tot ultimo 1999 geheven lokale opslagen op de omroepbijdrage: die bedroegen namelijk ca. f 3 mln.

Zie verder mijn antwoord op de vragen 2 en 3.

6.

Een dergelijke wijziging is niet mogelijk, aangezien de middelen in het Gemeentefonds algemene middelen zijn. Er kan geen sprake zijn van oormerking in strikte zin. Wel wijs ik in dit verband op de brief, die ik samen met de minister van Financiën op 22 mei 2000 aan de Kamer heb gezonden³ alsmede mijn antwoord op de vragen 2 en 3.

7.

Ja, zoals uit deze beantwoording moge blijken.

Zoetermeer, 26 november 2001

² Respectievelijk art. 13c en art. 51f Mediawet.

³ Kamerstukken II, 1999-2000, 26 707, nr. 20.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.