

De voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van

28-3-03

Ons kenmerk

PO/A/03-14257

Contactpersoon

Zoetermeer

14 april 2003

Onderwerp

vragen van het lid Hamer

Doorkiesnummer

Hierbij zend ik u, het antwoord op de vragen van het lid Hamer van uw Kamer inzake het Gemeentefonds en de onderwijshuisvesting.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020309430.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Hamer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 28 maart 2003, kenmerk 2020309430)

1

Ik heb kennis genomen van de berichten. Op dit moment kan ik inhoudelijk geen commentaar geven op de gepresenteerde cijfers. Uit navraag bij de VOS/ABB bleek dat hier sprake is van een inschatting op basis van signalen van aangesloten besturen.

Zoals bekend, volg ik de gevolgen van de decentralisatie van de onderwijshuisvesting via een monitor. Tot op heden blijkt uit de monitor dat de gemeenten uitgeven wat er via het gemeentefonds binnenkomt. In het kader van deze monitor worden op dit moment opnieuw alle gemeenten bevraagd over het jaar 2002. Belangrijke aspecten in de vraagstelling zijn de financiële gegevens van de gemeenten. Hieruit zal blijken wat gemeenten uitgeven aan de onderwijshuisvesting.

Er zijn eveneens vragen opgenomen over de wijze waarop gemeenten zijn omgegaan met de wijziging van de modelverordening. De laatste wijziging hangt nauw samen met het sinds vorig jaar aan het gemeentefonds toegevoegde budget in verband met de onderwijskundige aanpassingen van schoolgebouwen. De rapportage over de monitor verwacht ik in september aan de Kamer te kunnen aanbieden. Op dat moment bestaat een duidelijk beeld van de wijze waarop de gemeenten in het eerste jaar met de investeringsimpuls zijn omgegaan.

2

Uit de eerdere monitorresultaten blijkt dat gemeenten in totaal evenveel uitgeven als zij ontvangen. Er zijn gemeenten die meer en gemeenten die minder uitgeven dan het via het gemeentefonds beschikbaar gestelde budget. Eén en ander hangt nauw samen met de lokale situatie in het betreffende jaar. In voorgaande of volgende jaren kan het beeld in dezelfde gemeente weer anders zijn.

3

Als de gemeenten het geld dat is vrijgemaakt voor modernisering van de onderwijshuisvesting daarvoor niet zouden uitgeven, dan betekent dat nog niet dat ze het geld niet voor onderwijshuisvesting in het algemeen uitgeven. Het is mogelijk dat gemeenten aanpassingen van de modelverordening die de VNG heeft gemaakt nog niet overnemen, maar het beschikbare geld wel aan onderwijshuisvesting besteden. Dat kan door meer geld aan onderhoud of aan nieuwbouw te besteden. Voor de (aanpassing van de) verdeling van de middelen voor onderwijshuisvesting in het gemeentefonds verwijs ik naar het rapport "Lokaal Verdeeld" (januari 2001).

4

Het investeren in onderwijshuisvesting vraagt tijd. Met aanpassing van gemeentelijke verordeningen en het aanpassen van de investeringsprogramma's zijn minimaal een jaar gemoeid, maar het kan ook langer duren. Over de ontwikkelingen hierbij zal ik regelmatig rapporteren. De eerste rapportage komt in september.

Met het aanpassen van de modelverordening heeft de VNG de afspraken nagekomen die zijn gemaakt bij de overeenkomst om 113 miljoen euro in modernisering van de onderwijshuisvesting te investeren. Dat beoordeel ik positief.

5

Het toezicht van de inspectie richt zich op de kwaliteit van de leeromgeving. Het gaat hierbij om de onderwijskundige geschiktheid van gebouwen en lokalen. De inspectie inventariseert of de voor het onderwijs noodzakelijke ruimten in voldoende mate aanwezig zijn om goed en verantwoord les te kunnen geven.

Zoetermeer, 14 april 2003

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)