

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
7 maart 2002	PO/00/2002/		12 april 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Kortram			

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Kortram van uw Kamer over allochtone leerlingen op scholen in Ede.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010207650

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Kortram van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 06-03-02 kenmerk 2010207650)

1. Ja.

2. In algemene zin ben ik van mening dat openbare én bijzondere scholen in ons onderwijsbestel onderwijs moeten kunnen aanbieden aan een grote diversiteit van leerlingen (autochtoon/allochtoon, nederlandstalig/anderstalig). Daarbij is het van belang dat voor alle scholen bekostigingsfaciliteiten door het Rijk beschikbaar worden gesteld. Hieruit vloeit voort dat een weigeringsgrond met een enkele verwijzing naar onderwijskundige opvangmogelijkheden voor anderstalige kinderen naar mijn opvatting niet in overeenstemming is met de maatschappelijke opdracht van de school in ons Nederlandse onderwijsbestel. Dit kan in de praktijk een spanningsveld opleveren waarin het lastig is oplossingen te vinden. Juist om deze redenen is de Onderwijsraad gevraagd een verkenning uit te voeren waarin de interpretatie van de vrijheid van onderwijs conform artikel 23 van de Grondwet zal worden beoordeeld naar de maatstaven van de hedendaagse maatschappelijke situatie. Ik verwacht dat deze Verkenning over enige weken beschikbaar is.

De genoemde bijzondere scholen in Ede hanteren om onderwijskundige redenen een maximumpercentage anderstalige kinderen. Daarbij gaat het hen niet om het feit dat de leerlingen van allochtone afkomst zijn, maar om het onderwijs aan leerlingen die een andere taal spreken, in relatie tot de opvangmogelijkheden van de school.

Voor openbare scholen geldt de opdracht dat zij toegankelijk moeten zijn voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. Bijzondere scholen kunnen daarentegen wel leerlingen weigeren op basis van godsdienst of levensbeschouwing. De WPO kent geen verdere weigeringsgronden of weigeringsverboden. Scholen kunnen wel op bepaalde gronden, zoals uit het oogpunt van plaatsgebrek leerlingen weigeren.

In overleg tussen de gemeente en schoolbesturen zou naar oplossingen gezocht moeten worden voor een meer evenredige spreiding van leerlingen. Nu blijkt dat daarin kennelijk geen voortgang wordt geboekt ben ik voornemens zo spoedig mogelijk in contact te treden met het desbetreffende schoolbestuur en de gemeente Ede.

3. Uit een recent gepubliceerd onderzoek van SCO naar de keuzemotieven van ouders blijkt dat ruim 6% van de scholen een afwijkende leerlingsamenstelling heeft, gerelateerd aan

de samenstelling van de wijk. Ongeveer 2/3 van de scholen heeft relatief te weinig allochtone leerlingen en 1/3 van de scholen heeft relatief te veel allochtone leerlingen. Dit betreffen de cijfers van één schooljaar (1999). Nog afgezien van het feit of er sprake is van een trend, ligt het op de weg van de lokale overheid om in samenspraak met de schoolbesturen een beleid te voeren dat gericht is op een meer evenwichtige samenstelling van de schoolbevolking.

4. Ik ben bereid om nader onderzoek te doen naar eventuele trends in de samenstelling van de schoolbevolking gerelateerd aan de samenstelling van de wijk/buurt.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)