

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
9 september 2005

Ons kenmerk
PO/B&B/2005-38893

Uw kenmerk
2040520080

Onderwerp
vragen van het lid
Kraneveldt

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Kraneveldt van uw Kamer inzake een gezin in Delft, waarvan 14 kinderen acuut uit huis zijn geplaatst door Bureau Jeugdzorg Haaglanden.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2040520080.

De minister van onderwijs, cultuur en wetenschap,

(Maria J. A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Kraneveldt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 23 augustus 2005 met kenmerk 2040520080)

1. Bent u bekend met de berichten in diverse media van 18 en 19 augustus dat 14 kinderen uit één gezin in Delft acuut uit huis zijn geplaatst door Bureau Jeugdzorg Haaglanden?

Ja.

2. Kunt u aangeven welke van deze kinderen, van wie de meeste de schoolgaande leeftijd hebben, wel en welke niet naar school gaan of gingen?

Dit gezin verblijft afwisselend in Turkije en Nederland. Begin 2005 is het gezin teruggekomen in Nederland. Na terugkomst is in overleg met de leerplichtambtenaar voor alle kinderen tot twaalf jaar een plek gevonden op scholen voor primair onderwijs in de omgeving. Twee van de kinderen zijn tijdelijk op een reguliere basisschool geplaatst, in afwachting van een beschikking voor het speciaal basisonderwijs. Al deze kinderen op de basisscholen hebben voorzover bekend de school tot de zomervakantie bezocht.

Het oudste kind van 16 is bij terugkomst een traject in een Praktijk Leercentrum gaan volgen. Voor het op één na oudste kind van 15 is tijdens een eerder verblijf in Nederland een indicatiestelling voor een ZML-school afgegeven. Bij terugkomst in Nederland, is er plek op een school van dit type aangeboden, maar weigerden de ouders inschrijving. Zij hebben dit kind thuisgehouden. In juni is daarom door de leerplichtambtenaar een proces verbaal opgemaakt wegens niet-naleving van de Leerplichtwet.

3. Kunt u aangeven wanneer de leerplichtige kinderen die niet naar school gingen, voor het laatst naar school zijn geweest?

Zie mijn antwoord op vraag 2.

4. Zijn deze kinderen op enig moment in beeld geweest bij de verantwoordelijke leerplichtambtenaar?

De kinderen van dit gezin zijn sinds 1998 in beeld van de afdeling leerplicht van de gemeente Delft. Daarbij zijn op diverse momenten acties richting het gezin ondernomen vanuit onderwijs, jeugdgezondheidszorg en jeugdzorg. Op het moment dat er van hulpverlening onder dwang sprake was of bijna sprake was, verkoos het gezin langdurig verblijf in het buitenland. Op de momenten dat het gezin in Nederland verbleef hebben de kinderen onderwijs gevolgd dan wel is er actief door de afdeling leerplicht gezocht naar scholen.

5. Indien het antwoord op vraag 4 bevestigend luidt, kunt u dan aangeven welke actie(-s) er door de betreffende school of scholen en/of de leerplichtambtenaar zijn ondernomen om de oorzaak van het schoolverzuim te achterhalen en de ouders op hun verantwoordelijkheden te wijzen?

De afdeling leerplicht heeft verschillende malen actief gezocht naar scholen om de kinderen in te schrijven en deze ook gevonden. Daarbij zijn door de leerplichtambtenaar huisbezoeken afgelegd en afspraken gemaakt over het naar school gaan van de kinderen. Ook is bijvoorbeeld gezorgd voor vervoer van en naar school.

Eind juni 2005 hebben de ouders op één van de scholen (wederom) te kennen gegeven de kinderen te willen uitschrijven, omdat ze terug naar Turkije zouden gaan. Naar aanleiding van dat bericht is door de gemeente Delft gecontroleerd of de kinderen op 1 augustus waren uitgeschreven uit het GBA. Dat was niet het geval. Vervolgens is op de eerste schooldag na de vakantie – maandag 15 augustus j.l.- uit

controle gebleken dat geen van de kinderen op de scholen is verschenen en is de ouders een proces-verbaal aangezegd wegens het verzuim van deze kinderen. De afdeling leerplicht heeft ouders op verschillende momenten, in de periode 1998-2005 aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid. In deze periode is er door de afdeling leerplicht melding gemaakt bij zowel de Raad voor Kinderbescherming als bij het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). Tevens is er in 2005 proces-verbaal opgemaakt tegen de ouders voor het thuishouden van één van de kinderen.

6. Indien het antwoord op vraag 4 bevestigend luidt, kunt u dan aangeven hoe het ondanks eventuele actie(-s) mogelijk is dat deze kinderen niet naar school gingen?

Zoals bij vraag vier is geantwoord vertrok het gezin telkens naar het buitenland indien door de afdeling leerplicht of overige betrokken instanties de duimschroeven werden aangedraaid. Het gezin maakte daarmee hulpverlening en (verdere) handhaving van de Leerplichtwet onmogelijk. De kinderen stonden gedurende langere perioden niet ingeschreven als inwoner van de gemeente Delft.

7. Zijn er op enigerlei moment bij de school of de leerplichtambtenaar signalen binnengekomen dat de situatie in dit gezin zeer problematisch was en zo ja, wat waren die signalen en hoe is daarop gereageerd?

Zie ook mijn antwoord op vraag 4 en 5. Daarnaast is bijvoorbeeld ook op aanvraag van de schoolarts gespecialiseerde zorg hulp verleend, die op verzoek van het gezin is beëindigd.

8. Indien het antwoord op vraag 7 bevestigend luidt, kunt u dan aangeven of er op enig moment contact is geweest tussen school en/of leerplichtambtenaar en Bureau Jeugdzorg Haaglanden en wat dat contact voor resultaat heeft gehad?

Het gezin is al jaren in beeld bij de gemeente Delft, de onderwijs- en zorginstellingen. Op diverse momenten en in onderlinge samenwerking zijn verschillende acties richting het gezin ondernomen vanuit onderwijs, jeugdgezondheidszorg en jeugdzorg.

9. Ziet u op grond van het schoolverzuim in dit gezin aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de rol van de leerplichtambtenaar?

Nee, beoordeling van het handelen van een leerplichtambtenaar behoort tot de autonome bevoegdheid van de gemeente.