

De Voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
20 juni 2003	VO/BOB/03-32368		7 juli 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Vragen van het lid Lambrechts			

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid van uw Kamer Lambrechts inzake het mogelijk afschaffen van landelijke examens vmbo en havo/vwo.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020313580.

De minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Lambrechts aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 19 juni 2003, kenmerk 202031580).

1. Mij is een projectplan bekend, het is mijn ministerie toegezonden bij brief gedateerd 6 juni 2003. Het projectplan gaat uit van een experiment met andere vormen van afsluiting dan met (ook) een centraalexamen, per deelnemende school voor een of twee vakken. Er is overigens geen formele aanvraag om met een project te starten, maar een verzoek om te spreken over een start in het aankomende schooljaar.

2. Het betreft niet de mening van de BveRaad, de desbetreffende uitspraak in het programma Buitenhof was geheel op persoonlijke titel, zo is door de betrokkene bevestigd.

3. In het overleg met vertegenwoordigers van BVE en VO is nooit een voorstel gedaan om de centrale examens in het voortgezet onderwijs af te schaffen. Dat ligt ook niet in de rede. Een overgrote meerderheid van de leraren en schoolleiders hecht aan het centraal examen.

4. Ik deel de mening dat centrale examens een belangrijke functie hebben. Juist ook dat centraal examen kan scholen voor het overige vrijheid geven, met behoud van een vergelijkbaar niveau van de scholen. Dat wil niet zeggen dat over omvang, complexiteit, inhoud en vorm van het huidige centrale examen als systeem geen discussie mogelijk zou zijn. Wellicht is het centraal examen in zijn huidige vorm niet voor alle vakken, voor alle onderwijsvormen en voor alle groepen van leerlingen waarvoor het inmiddels is ingevoerd de meest ideale vorm: daarover wil ik een discussie in het kader van de ontwikkelingen in vmbo en havo/vwo. Ook is het op zichzelf waardevol om, bijvoorbeeld binnen het bestaande schoolexamen, alternatieve toetsingsvormen te beproeven. Het schoolexamen biedt daar alle ruimte voor. Behoud van het centraal examen als systeem staat echter voor mij voorop: iets anders is wat mij betreft onbespreekbaar. Een zekere flexibilisering in het examensysteem is denkbaar, maar indien die feitelijk zou leiden tot het afschaffen van het centrale examen, is ook dit voor mij niet aan de orde. Datzelfde geldt ook voor vormen van flexibilisering die feitelijk het examensysteem ingewikkelder zouden maken en de examendruk vergroten.

5. Het afschaffen van centrale examens zal leiden tot toelatingsexamens op de vervolgoopleidingen (m.n. in het hoger onderwijs). Daardoor wordt de autonomie van scholen verkleind en worden de (gelijke) rechten van leerlingen aangetast.

6. Vanuit drie plaatsen (Rotterdam, Winschoten, Amsterdam) is de vraag voorgelegd een experiment te mogen starten waarbij leerlingen binnen de vertrouwde omgeving van het vmbo in de basisberoepsgerichte (BB) leerweg een (deel)-kwalificatie mbo niveau 1 (assistentenopleiding) kunnen behalen. De vmbo-scholen waar het hier over gaat willen, in samenwerking met een ROC, (delen van) een opleiding mbo-1 reeds in het vmbo aanbieden. Het betreft hier leerlingen waarvan is komen vast te staan dat

ook de benadering via de leer-werktrajecten in het algemeen niet zal leiden tot een vmbo-diploma en de kans op uitval groot is. Veel van deze leerlingen verlaten definitief het onderwijs. Een klein deel meldt zich later voor de mbo-1 assistenten-opleiding (deze opleiding is drempelloos). Via de experimenten wordt geprobeerd om meer leerlingen een mbo-1 diploma te laten behalen. De invulling van de op maat afgestemde opleiding vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van de vmbo-school in nauwe samenwerking met het ROC. De diplomering op mbo-1 niveau is de verantwoordelijkheid van het ROC. De nauwe samenwerking met het vmbo wordt voor dergelijke leerlingen via een overeenkomst vastgelegd. Dit is een voorwaarde voor deze experimenten. De vmbo-school beslist of de leerling al of niet voor het BB-examen opgaat. Aan Rotterdam wordt toestemming verleend voor dit traject binnen een breder project waarbij ook jeugdzorg en jeugdbeleid zijn betrokken. Er vinden nu afrondende gesprekken daarover plaats. Winschoten start per 1 augustus 2003. Amsterdam past het projectplan aan. In Amersfoort is geen sprake van een dergelijk initiatief.

7. Nee, dat is zeker niet mijn intentie.

8. Terstond na ontvangst van het gedrukte projectplan van de scholen uit Tilburg is de initiatiefnemers ambtelijk per email bericht dat het naar de mening van het ministerie een niet overtuigend onderbouwd plan betrof en dat het beginnen met de uitvoering daarvan komend schooljaar al helemaal niet aan de orde is. Inmiddels zijn de initiatiefnemers ook op de hoogte gebracht van mijn afwijzende reactie.

Daarbij is gemeld, dat ontwikkeling van meer gevarieerde en nieuwe toetsvormen binnen het schoolexamen zeker mogelijk is.

De minister van Onderwijs
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 7 juli 2003

(Maria J. A. Van der Hoeven)