

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
17-4-2003, kenmerk 2020310450	DK/AZ/03/19630		13 mei 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
ID-banen in de cultuursector			

Hierbij zend ik u, mede namens de staatssecretaris van SZW, de antwoorden op de schriftelijke vragen van de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 17 april 2003, kenmerk: 2020310450 inzake ID-banen in de cultuursector.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. drs. C.H.J. van Leeuwen)

Antwoorden op de schriftelijke vragen d.d. 17 april 2003, kenmerk: 2020310450 van de Kamerleden Leerdam en Bussemaker inzake ID-banen in de cultuursector.

1. Bent u op de hoogte van het artikel "Bezuiniging "Melketiers" bedreigt kunstsector.?"

Ja.

2. Hoeveel Melketiers zijn werkzaam in de kunstensector?

Exacte aantallen zijn niet bekend. Uitgegaan wordt van ca 2500 ID banen in de cultuursector.

3. Is het waar dat de stimuleringsregeling om Melkertbanen te regulariseren niet geldt voor de kunstensector? Zo ja, waarom? Zo neen, kan een overzicht gegeven worden van de inzet van gemeenten over de verschillende sectoren van de stimuleringsregeling om 10.000 banen regulier te maken.

Er is sprake van een regeling van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gericht op het regulier maken van 10.000 ID banen. In het kader van deze tijdelijke regeling kunnen werkgevers een eenmalige bijdrage ontvangen van € 17.000 indien zij besluiten een ID werknemer een reguliere arbeidsovereenkomst aan te bieden. Deze regeling is van toepassing op iedere werkgever die een ID functie omzet in een reguliere functie, dus ook op werkgevers in de cultuursector.

Daarnaast hebben de staatssecretarissen van VWS, SZW (K.L.Phoa), en OCenW (mr drs C.H.J.van Leeuwen), in aanvulling op de hierboven genoemde regeling, besloten om werkgevers in de onder hen ressorterende sectoren een extra financiële stimulans te bieden. Daartoe is de "Tijdelijke aanvullende stimuleringsregeling regulier maken 10.000 ID banen" in het leven geroepen. Voor wat betreft de cultuur sector houdt deze regeling in dat werkgevers in deze sector, naast de bijdrage van €17.000,- als hierboven bedoeld, een eenmalige extra bijdrage van €9.000,- kunnen ontvangen wanneer zij voor 1 januari 2004 een ID functie in deze sector omzetten in een reguliere baan. Voor deze extra bijdrage is in totaal maximaal €3.375.000,- beschikbaar.

Aangezien werkgevers tot 31 december van dit jaar de gelegenheid hebben een beroep te doen op deze regeling kan op dit moment nog geen beeld gegeven worden van het aantal werkgevers dat een beroep zal doen op deze regeling.

4. Kan aangegeven worden in hoeverre de afbouw van het aantal Melkert-banen tot ontslagen heeft geleid in de kunstensector.

Mede gezien het feit dat werkgevers tot 31 december 2003 de gelegenheid hebben een beroep te doen op de stimuleringsregelingen kan op dit moment nog geen beeld gegeven worden van de gevolgen van het ingezette beleid.

5. Neemt de kunstensector een aparte plaats in ten aanzien van doorstroom mogelijkheden? Zo ja in hoeverre wordt hiermee rekening gehouden door gemeenten bij de verdeling van het budget? Betekent de overheveling van de budgetten dat in de kunsten sector vooral ontslagen moeten vallen om een aantal Melketiers nog wel aan de slag te kunnen houden?

Zie mijn antwoord op vraag 3.

In hoeverre de gemeenten bij de uitvoering van de hun opgelegde taakstelling al of niet prioriteit zullen toekennen aan het behoud van banen in de kunstensector, acht ik een zaak van de gemeenten zelf. Met het eenmalig beschikbaar stellen van een bedrag van € 3,5 miljoen heb ik getracht de gevolgen voor de cultuursector te beperken.

6. Welke praktische gevolgen in de kunstensector ziet u ten gevolge van de exploitatietekorten die bij kunstinstellingen ontstaan doordat gemeenten bezuinigen op overhead en loonkosten.

Vindt u dit gewenst beleid, zo ja waarom, zo neen, hoe lost u dit op.

In de eerste plaats wijs ik u erop dat mijn ministerie slechts betrokken is bij de subsidiëring van een deel van alle instellingen die zich in dit land op enigerlei wijze bezig houden met de uitvoering van kunst- en cultuurbeleid. Provincies en gemeenten vervullen hierin eveneens een belangrijke rol. Ik ga er van uit dat deze overheden passende maatregelen zullen ontwikkelen die mogelijk nadelige gevolgen voor de door hen gefinancierde delen van de cultuursector zo veel mogelijk zullen beperken.

Voor wat betreft de instellingen die thans een subsidie ontvangen van dit ministerie in het kader van de cultuurnota geldt dat het aan hen is te besluiten de mogelijke gevolgen van het ingezette beleid te verwerken in hun aanvragen voor de komende cultuurnota periode. De beoordeling van deze aanvragen zal op de gebruikelijke wijze plaatsvinden dat wil zeggen op basis van een advies uit te brengen door de Raad voor Cultuur.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr.drs. C.H.J. van Leeuwen)