

Aan de voorzitter van de Tweede
Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
19-01-2001	DCE/01/6350		8 februari 2001
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van lid Ravestein kenmerk: 2000104870			

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van lid Ravestein over de sloop van rijksmonumenten.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovengehaalde brief met kenmerk 2000104870.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.

Ja. Ja.

Ja, ik ben het met u eens dat van deze werkzaamheden een register moet worden bijgehouden. Zoals ik al aangaf, wordt momenteel gewerkt aan de actualisering van het monumentenregister. In dit kader wordt ook een vergunningenregister opgezet, waarbij per monument gegevens over adviezen van de RDMZ en vergunningen van de gemeente worden geregistreerd.

2

Ik baseer deze schatting op ervaringen van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

3

Ja, het gaat ook om digitalisering van dat bestand. Met de actualisering van het monumentenregister wordt ook een vergunningenregister opgebouwd. Daarmee kunnen door gemeenten afgegeven sloopvergunningen door de RDMZ worden bijgehouden. De adviezen die de RDMZ heeft uitgebracht zullen daaraan worden gekoppeld en bovendien met terugwerkende kracht worden ingevoerd in het register.

4

Ja, dat doe ik met de genoemde actualisering van het monumentenregister.

5

Nee, ik vind niet dat bestuurlijke en maatschappelijke aspecten altijd een rol moeten spelen bij de adviezen van de RDMZ. Uitgangspunt is een inhoudelijke toets op grond van de kunsthistorische waarde en bouwkundige staat van het monument. In sommige gevallen kunnen hierin ook andere aspecten aan bod komen. In welke gevallen dit aan de orde is, kan moeilijk in algemene zin worden gesteld. Op dit punt biedt de Monumentenwet 1988 inderdaad enige interpretatieruimte.

6.

Ja, indien in de commissie personen zitten die binnen het brede scala van de monumentenzorg over kwaliteiten beschikken die voor de deskundigheid van de commissie van belang zijn.

7

Het benoemen van leden van de gemeentelijke monumentencommissie is een decentrale bevoegdheid. Het ligt niet op de weg van het rijk om hier een uitspraak over te doen. Overigens blijkt uit de jurisprudentie dat rechterlijke toetsing van vergunningverlening op basis van de Monumentenwet 1988 kan leiden tot vernietiging van de beschikking, en tot

correctie van de gemeente waar het gaat om de samenstelling van de monumentencommissie.

8

Deze uitlating van de directeur van de RDMZ was ironisch en niet serieus bedoeld, in reactie op een onjuiste bewering dat het hier het oudste straatje van Nederland betreft. De ironische toon was ingegeven door ergernis over de onjuiste en tendentieuze vraagstelling. Doordat deze uitlating vervolgens in het programma ook meerdere malen geïsoleerd is weergegeven, kan worden gesproken van een uit zijn verband geknipte uitspraak.

Aanhangsel Handelingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
nr. 372,
Vergaderjaar 2000-2001.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg,