

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
2010209090	SFB/2002/15587		24 april 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van de leden Rehwinkel en Dijsselbloem			

Hierbij zend ik u, mede namens mijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat het antwoord op de vragen van de leden Rehwinkel en Dijsselbloem van uw Kamer inzake het akkoord over een nieuwe reisvoorziening voor studenten vanaf 2003 en het afschaffen van de "regeling geld terug bij vertraging".

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2010209090.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs.L.M.L.H.A. Hermans)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Rehwinkel en Dijsselbloem van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en van Verkeer en Waterstaat (ingezonden d.d. 11 april 2002, kenmerk 2010209090).

1.
Ja.

2.
In het akkoord dat ik onlangs met de openbaar vervoerbedrijven heb gesloten over een nieuwe reisvoorziening voor studenten was inderdaad de geldterugregeling voor studenten uitgezonderd. Daarbij heb ik nimmer de intentie gehad om de positie van studenten te benadelen. In mijn brief d.d. 23 april 2002 heb ik u hierover geïnformeerd.

3.
In mijn brief van 4 april (Kamerstuk 18 986, nr. 87) heb ik alleen de belangrijkste kenmerken van het onderhandelaarsresultaat geschetst. Inmiddels heb ik per brief van 17 april jongstleden (SFB/2002/15278) de voorzitter van de Tweede Kamer op de hoogte gebracht van alle aspecten van het akkoord.

4.
Het verschil ten opzichte van andere reizigers is dat deze zelf de kosten voor hun treinreis betalen. Studenten met een OV-studentenkaart betalen indirect een deel van de kosten van de reis en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen betaalt als opdrachtgever de rest.

5.
Er bestaat op dit moment geen wettelijke schade-aansprakelijkheid voor vertraging van NS ten opzichte van haar reizigers. De "geld-terugregeling" kan derhalve niet beschouwd worden als een ingeperkte schade-aansprakelijkheid. De regeling is veeleer bedoeld als een prikkel voor NS om vertragingen te voorkomen en als genoegdoening voor de reizigers.

6.

De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft de Kamer toegezegd uitvoerig te zullen analyseren op welke manieren een zekere aansprakelijkheid van vervoerders voor vertragingen zou kunnen worden ingevoerd. Onbeperkte aansprakelijkheid gaat duidelijk te ver; de vraag is of de aansprakelijkheid op een goede manier beperkt kan worden. Voor het eind van het jaar zal de minister van Verkeer en Waterstaat met een voorstel komen.

7.

Het is niet juist om te stellen dat er sprake is van een besparing op het akkoord dat ik met de OV-bedrijven heb gesloten. In het akkoord heb ik een prijs afgesproken voor een totaalpakket aan reismogelijkheden voor studenten. De vergoeding bij vertraging was daar buiten gevallen.

8.

De opschudding onder studenten die het schrappen van de geldterugregeling teweeg heeft gebracht, is voor mij aanleiding geweest om een aanvullende afspraak te maken met NS. Ik verwijs hiervoor naar mijn brief d.d. 23 april 2002.

Mede namens de minister van Verkeer en waterstaat,

De minister van Onderwijs, Cultuur
24 april 2002
en Wetenschappen,

Zoetermeer,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)