

Vragen van de leden Ross-van Dorp, Van der Hoeven en Mosterd (allen CDA) aan staatssecretaris Adelmund van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het doorsluizen van gelden.
(Ingezonden 23 augustus 2001)

1

Ja.

Hierover heb ik al eerder vragen beantwoord die door het lid Ross-van Dorp zijn gesteld. (Kamerstukken II, 1998-1999, nr. 2989904280).

2

De gemeente Gorssel ontvangt, onder andere voor de leerlingen van de ZMOK-school op het grondgebied van de gemeente, een uitkering uit het gemeentefonds. Deze school heeft een dislocatie op het grondgebied van de gemeente Eibergen.

Bij dislocaties van scholen voor primair onderwijs worden de middelen aan de gemeente van hoofdvestiging overgemaakt.

Gorssel weigert (een deel) van de middelen aan Eibergen ter beschikking te stellen.

Zoals ik heb aangegeven bij de eerdere beantwoording van kamervragen over dit onderwerp (Kamerstukken II, 1998-1999, nr. 2989904280) is er geen regeling hoe gemeenten het geld onderling moeten verdelen. De verwachting is dat gemeenten daar in redelijkheid en wijsheid mee omgaan. Ik betreur het dan ook, dat dit tussen de betrokken gemeenten niet lukt.

Ik zal er nogmaals bij deze gemeenten op aan dringen om tot overeenstemming te komen.

3

De uitspraak van de Raad van State is mij bekend.

Het is juist dat er geen wettelijke regeling bestaat die aangeeft hoe een gemeente het geld moet toedelen als er sprake is van een dislocatie. Aan de gemeenten is de ruimte geboden daar in goed overleg met elkaar mee om te gaan.

Het ligt voor de hand dat in gevallen als deze overleg tussen de gemeenten, zo nodig met bemiddeling van de VNG, tot oplossingen moet leiden.

Ik kan me voorstellen dat de gemeente Eibergen zich beraadt op haar positie in de onderhavige kwestie. Ik spreek echter het vertrouwen uit dat dit er niet toe zal leiden dat hiermee de plaatsing van pupillen in het geding komt.

Voor het overige verwijs ik u naar het gestelde in het antwoord op vraag 5.

4

In het algemeen geldt dat gemeenten op een adequate wijze met deze problematiek omgaan en is er van uit dit oogpunt geen afzonderlijke regeling noodzakelijk. In het onderhavige geval gaat het om de huisvesting van een school die de huisvesting verzorgt van leerlingen van een Justitiële Jeugdinstantie. Bij dit soort instellingen geldt een specifieke problematiek, waarvoor inmiddels een voorziening is

getroffen. Gemeenten zien zich bij de huisvesting van dergelijke scholen geplaatst voor extra kosten, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke veiligheidsaspecten. Hierover zal ik u bij de beantwoording van de vragen van de leden Mosterd en Rietkerk (2000114610) informeren.

5

In de beantwoording van de vragen over dit onderwerp in 1999, heb ik aangekondigd dat als stelselmatig blijkt dat gemeenten niet in onderling overleg tot een redelijke verdeling van de huisvestingsmiddelen zouden komen, een wetswijziging wordt overwogen. In het wetsvoorstel Leerling gebonden financiering (LGF), dat bij de Tweede Kamer is ingediend, wordt een aanpassing van artikel 89 van de Wet op de expertise centra (WEC) voorgesteld, die de reikwijdte van artikel 89 van de WEC (waarin de gemeentelijke zorgplicht voor huisvesting van scholen) betrekking doet hebben op alle nevenvestigingen van de Regionale expertise centra (REC) in oprichting. Door de REC-vorming zal een landelijk dekkend netwerk van vestigingspunten ontstaan, waaronder de thans voorkomende dislocaties komen te vervallen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)