

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
13 december 2001	PO/KB/01/51781		16 januari 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Slob			

Hierbij zend ik het antwoord op vragen van het lid Slob van uw Kamer over de school Aventurijn in Loenen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovengenoemde brief met kenmerk 2010203590.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Slob van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 13 december 2001, kenmerk 2010203590)

1. Bent u ervan op de hoogte dat de gemeente Apeldoorn tegen ouders met kinderen op de school Aventurijn in Loenen, aangifte bij het Openbaar Ministerie heeft gedaan?

Ja.

2. Op welke gronden heeft de gemeente Apeldoorn tot aangifte besloten?

De aangifte tegen de ouders met kinderen op de Aventurijn is gegrond op het oordeel van de gemeente dat er sprake is van een overtreding in de zin van de Leerplichtwet 1969. Deze overtreding bestaat uit het feit dat volgens de gemeente de ouders niet voldoen aan de verplichting om te zorgen dat hun leerplichtige kinderen staan ingeschreven op een school als bedoeld in artikel 1 van de Leerplichtwet 1969. Ten aanzien van de Aventurijn is de gemeente de opvatting toegedaan dat deze particuliere school niet voldoet aan de in de desbetreffende wet gestelde criteria voor dergelijke scholen en dus niet kan worden aangemerkt als een school in de zin van de Leerplichtwet 1969.

3. Bent u het eens met de constatering dat alleen de onderwijsinspectie mag controleren of een particuliere school voldoet aan de deugdelijkheidseisen zoals genoemd in titel I van de Wet op het primair onderwijs? Zo ja, komt de gemeente Apeldoorn dan wel de bevoegdheid toe tegen genoemde ouders aangifte bij het Openbaar Ministerie te doen omdat de kwaliteit van het onderwijs van de school Aventurijn te kort schiet?

De onderwijsinspectie is de aangewezen instantie om na te gaan of een particuliere, dus niet door de overheid bekostigde, school voor basisonderwijs voldoet aan bepalingen uit de Wet op het primair onderwijs. Dit geldt ook voor de toets of de desbetreffende school kan worden aangemerkt als een school in de zin van de Leerplichtwet 1969. Het gaat dan om de beoordeling of de particuliere school een 'andere dagschool is die wat inrichting van het onderwijs en de bevoegdheden van de leerkrachten betreft, overeenkomt met de rijksbekostigde basisscholen'. Het verzoek voor een dergelijk advies kan uitgaan van de gemeente (burgemeester en wethouders of de leerplichtambtenaar) omdat deze belast is met het toezicht op de naleving van de Leerplichtwet 1969. De gemeente Apeldoorn

heeft overeenkomstig gehandeld. Op basis van het advies van de inspectie is de gemeente tot het oordeel gekomen dat de Aventurijn niet kan worden aangemerkt als een 'andere dagschool' als bedoeld in de Leerplichtwet 1969.

4. Voldoet de school Aventurijn aan de deugdelijkseisen die worden gesteld aan particuliere scholen?

In haar advisering aan de gemeente heeft de inspectie ernstige tekortkomingen geconstateerd in relatie tot het bepaalde in artikel 1 van de Leerplichtwet 1969. Deze tekortkomingen hebben bij de inspectie tot de conclusie geleid dat de school qua inrichting in onvoldoende mate overeenkomt met een bekostigde school voor basisonderwijs. Gezien het feit dat de zaak momenteel onder de rechter is, onthoud ik mij van een verder oordeel over de vraag of de gemeente op basis daarvan terecht heeft gesteld dat de Aventurijn geen school is in de zin van de Leerplichtwet 1969.

De staatssecretaris van Onderwijs,
januari 2002
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 16

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)