

AAN
de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van
8 maart 2001

Ons kenmerk
MLB/OP/2001/12.900

Contactpersoon
drs. A.D. Reijnders

Zoetermeer
23 maart 2001

Onderwerp
vragen van het lid
Atsma

Doorkiesnummer
079-3234243 fax 4979

Hierbij zend ik U het antwoord op de vragen van het lid Atsma inzake de beïnvloeding van regionale en lokale omroepen.

De vragen werden mij toegezonden bij Uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2000107500.

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.

2000107500

Antwoord op de schriftelijke vragen van het lid Atsma (CDA) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dr. F. van der Ploeg, over beïnvloeding van regionale en lokale omroepen (ingezonden 7 maart 2001).

1.

Ja.

2.

Met het verstrekken van financiële bijdragen van overheden aan publieke omroepinstellingen in ruil voor meer redactionele aandacht voor de desbetreffende overheid in het programma van die omroepinstelling dient zeer terughoudend te worden omgegaan. Er bestaan geen algemene afspraken over deze vorm van overheidspromotie. Het Commissariaat voor de Media hanteert ter advisering de *Richtlijn financiële bijdragen rijksoverheid aan omroepen e.d.* (de co-productie-richtlijn), die in de ministerraad van 20 november 1992 is vastgesteld, alsmede de notitie *Inhoudelijke en financiële samenwerking ministeries en omroepen* van de Rijksvoorlichtingsdienst (juli 2000), die bij brief van 17 juli 2000 aan de Tweede Kamer is verzonden.¹ Het uitgangspunt daarbij is samenwerking bij specifieke projecten. Regionale en lokale overheden zouden derhalve geen algemene toezeggingen moeten vragen met betrekking tot de promotie van overheden op radio en televisie net zomin als regionale en lokale omroepen dergelijke algemene toezeggingen zouden moeten doen. Dat strookt niet met de zogeheten programmatische autonomie van de publieke omroep, zoals gewaarborgd in de Mediawet: elke omroepinstelling is zelf verantwoordelijk voor vorm en inhoud van zijn uitzendingen. Het staat bovendien op gespannen voet met een belangrijke rol van de regionale/lokale omroep: het kritisch volgen van het openbaar bestuur van provincies en gemeenten.

3/4.

Op mijn verzoek heeft het Commissariaat voor de Media de afgelopen maanden geïnventariseerd hoe het zit met de financiering van regionale/lokale omroep door resp. provincies en gemeenten en of daarbij sprake is van 'bijzondere subsidievoorwaarden'. Het Commissariaat heeft geconstateerd dat het - voor zover thans bekend is - mee lijkt te vallen met de inhoudelijke bemoeienis, maar tekent daar tegelijk bij aan dat een en ander thans volop in discussie en beweging verkeert.²

Hiervoor heb ik reeds aangegeven dat provincies en gemeenten zeer terughoudend moeten zijn met het stellen van inhoudelijke voorwaarden aan hun bekostiging van regionale/lokale omroep. Met het oog daarop zal het Commissariaat blijven monitoren hoe provincies en gemeenten met deze materie omgaan.

¹ Tweede Kamer, 1999-2000, 26 800 III, nr. 14.

² Brief van het Commissariaat voor de Media van 8 februari 2001, zie bijlage.

5.

De Mediawet biedt de mogelijkheid, dat het Commissariaat voor de Media - indien zendtijd is toegewezen aan een lokale of regionale omroepinstelling - zendtijd toewijst aan een gemeentebestuur en provinciaal bestuur ten behoeve van overheidsvoorlichting. Deze zendtijd bedraagt ten hoogste 5% van de zendtijd, welke is toegewezen aan de omroepinstelling.³ Het moge duidelijk zijn, dat in zo'n geval een onmiskenbaar onderscheid moet bestaan tussen de programma's van de omroepinstelling en die van de provinciale of gemeentelijke overheid.

6/7.

Blijkens informatie van het Commissariaat voor de Media is van deze mogelijkheid tot dusverre nimmer gebruik gemaakt. Het ligt voor de hand dat provincies/gemeenten zelf de kosten dragen, die gemoeid zijn met de verzorging van dergelijke overheidsvoorlichting. Het lijkt mij onjuist om die kosten ten laste te brengen van de middelen die beschikbaar worden gesteld ten behoeve van regionale/lokale omroep, omdat zulks een aantasting betekent van de financiële basis van de betreffende omroepinstelling en tevens de indruk zou ontstaan dat dergelijke overheidsvoorlichting (letterlijk !) ten koste gaat van de publieke functie van de desbetreffende regionale/lokale omroepinstelling.

Zoetermeer, 23 maart 2001

de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.

³ Artikel 42, lid 8 van de Mediawet.