

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
5 november 2004

Ons kenmerk  
DCE/04/50556

Uw brief van  
10 september 2004

Uw kenmerk  
2030420940

Onderwerp  
Kamervragen van lid Kraneveldt

Bijlage(n)  
Beantwoording kamervragen lid Kraneveldt

Hierbij zend ik u de antwoorden op de kamervragen van het lid Kraneveldt met betrekking tot de gestolen Nederlandse VOC-effectenpapieren, die ter veiling worden aangeboden in Duitsland. De vragen zijn mij toegezonden met uw brief van 10 september 2004, kenmerk 2030420940.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

**2030420940**

Vragen van het lid **Kraneveldt** (LPF) aan staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Van der Laan, over gestolen Nederlandse VOC-effectenpapieren, die ter veiling worden aangeboden in Duitsland.

(Ingezonden 9 september 2004)

1

*Bent u bekend met het artikel (1), waarin wordt gemeld dat eeuwenoude Nederlandse aandelen en obligaties van onder meer de VOC, die in de jaren '80 zijn gestolen uit het Gemeentearchief van Amsterdam, volgende maand zullen worden geveild in Würzburg in Duitsland?*

Ja.

2

*Klopt het dat de Duitse antiquair die de documenten bezit, verklaard heeft dat «Nederlands cultuurgoed met koffers tegelijk op de Duitse markt kwam»? Doelde hij op de jaren '80 tot 1994, toen de diefstallen waarschijnlijk nog niet verjaard waren? Kunt u verklaren hoe het mogelijk is dat de politie in Nederland dit blijkbaar niet heeft geweten en geen actie heeft ondernomen om de documenten bij de rechtmatige eigenaar(s) terug te bezorgen en de daders van de diefstallen op te sporen?*

Voor hetgeen de Duitse antiquair bedoeld heeft te zeggen over de documenten die hij in zijn bezit heeft kan ik mij slechts verlaten op het artikel in de Volkskrant van 8 september jl.

Van de documenten die ter veiling zijn aangeboden in Würzburg heeft nader onderzoek, voor zover dat mogelijk was, uitgewezen dat de documenten grotendeels na 31 december 1992 Nederland hebben verlaten. De politie noch de archiefinstellingen waaruit de documenten afkomstig zijn, beschikten over voldoende informatie om eerder tot actie over te kunnen gaan. Wel heeft de Inspectie Cultuurbezit, op grond van de bevoegdheden die relevante Europese regelgeving (richtlijn 93/7/EEG) en daarop gebaseerde Nederlandse wetgeving daartoe bieden, op 28 september jl. en 1 oktober jl. de Duitse centrale autoriteiten om medewerking verzocht.

3

*Deelt u de stelling dat deze documenten van onschatbare waarde zijn voor Nederland, omdat zij stille getuigen zijn van het glorieuze Nederlandse handelsverleden, waarop onze huidige welvaart mede is gebaseerd?*

De documenten zijn zeker van waarde voor Nederland, maar er zijn in Nederlandse archieven nog vergelijkbare documenten aanwezig.

4

*Deelt u de stelling dat de Nederlandse Staat er alles aan moet doen, om deze documenten als belangrijk cultureel erfgoed voor Nederland te behouden?*

De Nederlandse Staat heeft, in nauw overleg met alle betrokken instanties, datgene gedaan waartoe de eerder genoemde richtlijn, die betrekking heeft op de teruggave van cultuurgoederen, de mogelijkheid biedt. (Zie antwoord op vraag 2)

5

*Klopt het dat de Duitse antiquair die de documenten bezit, heeft aangegeven bereid te zijn de stukken uit de veiling terug te trekken, indien de gemeente Amsterdam bereid is hem de kostprijs van zijn belegging te vergoeden? Ziet u mogelijkheden om vanuit uw verantwoordelijkheid als staatssecretaris van Cultuur de gemeente Amsterdam financieel te ondersteunen om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk documenten kunnen worden teruggekocht?*

Een verzoek om financiële steun heb ik van de gemeente Amsterdam nimmer ontvangen. Vanuit mijn verantwoordelijkheid als staatssecretaris van Cultuur heb ik, door inschakeling van de Inspectie Cultuurbezit, datgene gedaan dat tot mijn mogelijkheden behoort.

6

*Ziet u naar aanleiding van deze situatie reden om vanuit uw verantwoordelijkheid als staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in overleg te treden met de minister van Justitie om ervoor te zorgen dat er adequater wordt opgetreden en dat er wordt gerechercheerd om zodoende te voorkomen dat belangrijk cultureel erfgoed, van onschatbare waarde voor ons land, via diefstal naar het buitenland verdwijnt?*

In de brief die de Minister van Justitie en ik op 19 juli jl. aan de Voorzitter van de Tweede Kamer stuurden hebben we aangegeven het voornemen te hebben over te gaan tot ratificatie van het UNESCO-verdrag van 1970 inzake de middelen om de onrechtmatige invoer, uitvoer en eigendomsoverdracht van culturele goederen te verbieden en te verhinderen (Trb. 1972, nr 50 en Trb. 1983, nr. 66). Ratificatie en implementatie van dat verdrag, als aangekondigd in eerdergenoemde brief, zullen bijdragen aan een adequater bestrijding van de illegale handel in cultuurgooderen.

1/ de Volkskrant, 8 september jl.