

**Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Rosenmüller (GroenLinks) uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en Sociale Zaken en Werkgelegenheid (d.d. 20 augustus 2002, kenmerk 2010214180).**

---

**1.**

Ja.

**2.**

Het ging volgens opgave van het VUT-fonds niet om 4500 vutters, maar om 4276 gevallen van samenloop waarvan 2608 gevallen (61%) afkomstig uit het onderwijs (peildatum april 2001). Daarvan had volgens opgave van het VUT-fonds 15% (circa 390 personen) een uitkering van in totaal boven de 100%.

**3.**

De regeling van flexibel pensioen en uittreden (FPU) is op 8 mei 1996 overeengekomen door sociale partners binnen overheid en onderwijs. Aan de basis van die FPU-overeenkomst lag een tussen de minister van Binnenlandse Zaken en de Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken gesloten onderhandelaarsakkoord. In de FPU-overeenkomst is een versobering van de VUT-regeling tot stand gekomen in samenhang met kapitaaldekking van een deel van de FPU-uitkering. Als gevolg van die gedeeltelijke kapitaaldekking is ook een ander uitgangspunt gekozen voor de manier waarop de anticumulatie is geregeld, namelijk alleen anticumulatie op de (omslaggefinancierde) basisuitkering en niet op het opgebouwde pensioen (kapitaalgedekt) en het garantiedeel (te zijner tijd eveneens kapitaalgedekt). De effecten daarvan op samenloop WAO en FPU zijn bij de uitwerking van dat akkoord weliswaar aan de orde gesteld, sociale partners hebben zich daarbij echter onvoldoende gerealiseerd dat de regeling tot de ongewenste en onredelijke uitkomsten kon leiden zoals later gebleken.

In oktober 2000 zijn bij het Ministerie van SZW vragen neergelegd uit het onderwijsveld met betrekking tot deze problematiek. Deze vragen zijn door SZW doorgeleid naar het ministerie van OCenW en vandaar voorgelegd aan ABP. Het ABP heeft vervolgens een overzicht gegeven van de buitenproportionele inkomenseffecten en de omvang van de samenloop in de praktijk. Werkgevers hebben op basis daarvan geconstateerd dat de regeling moest worden gewijzigd.

**4.**

De nieuwe regeling geldt niet voor uitkeringen die reeds voor 9 januari 2002 waren ingegaan. Sociale partners hebben de vraag of het juridisch toelaatbaar is om de wijziging van de regelgeving ook toepasbaar te laten zijn op reeds ingegane uitkeringen ter advisering voorgelegd aan prof.dr. E. Lutjens. Kort gezegd concludeert de heer Lutjens dat ingegane rechten conform de gedane toezegging gerespecteerd dienen te worden. De werkgevers hebben zich hier noodgedwongen bij neergelegd.

**5.**

Volgens opgave van het VUT-fonds is 61% (peildatum 1/4/2001) afkomstig uit het onderwijs. Het onderwijspersoneel maakt 44% uit van het totale bestand overheids- en onderwijspersoneel. De achtergrond van het verhoudingsgewijs grotere aantal betrokkenen uit het onderwijs is dat in de sector onderwijs meer gedeeltelijk afgekeurden herplaatst worden met toekenning van een herplaatsingtoelage Vanuit die herplaatsingsfunctie bestaat toegang tot de FPU. (Het aandeel in de instroom in de herplaatsingtoelage vanuit de sector onderwijs is bijvoorbeeld voor de categorie 55 + 63% (rest overheid 37%).

**6.**

4276 oud-ambtenaren zijn er in mindere of meerdere mate op vooruit gegaan. Het aantal personen uit de onderwijssector dat een uitkering van meer dan 100% van het vroegere inkomen kreeg is circa 390.

**7.**

De regeling is alsnog aangepast omdat de effecten zodanig waren dat het alsnog opportuun geacht werd de FPU-regeling aan te passen.

De minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 20 september 2002

(Maria J.A. van der Hoeven)