

Antwoorden op kamervragen van het lid Vendrik (GroenLinks) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over nl.tree, ingezonden d.d. 23 mei 2003, kenmerk 2020311950.

1. Ja.
2. Het staat nl.tree en andere aanbieders vrij scholen te benaderen met een aanbod om diensten te verlenen.
3. In het parlement is door mij bij verschillende gelegenheden duidelijk gemaakt dat het contract met nl.tree op 31 december 2003 eindigt. Ik heb overigens signalen dat ook andere leveranciers zich voorbereiden om als aanbieders de onderwijsmarkt te betreden.  
Op 28 mei 2003 heb ik de scholen bij brief geïnformeerd over de beëindiging van het contract met nl.tree en over de internetvoorziening na 2004 (bijgevoegd vindt u kopieën van deze twee brieven).
4. De veronderstelling dat ik onderhandel met het veld over voorwaarden voor potentiële aanbieders is onjuist.  
Overigens heb ik de stichtingen Kennisnet en Ict op School verzocht om de keuze van een aanbieder en een eventuele overgang goed te laten verlopen. Zo komt er onder meer een kwaliteitsregeling voor internetproviders en komt er een website om het keuzeprocess te faciliteren bij de inrichting van de internetvoorziening, de keuze voor een internetprovider en het samenstellen van een internetpakket. De stichtingen hebben een website [www.ispwijzer.nl](http://www.ispwijzer.nl) ingericht waarop meer informatie te vinden zal zijn.
5. De inhoud van de brochure van nl.tree is geheel voor rekening van nl.tree.
6. Het is niet aan mij om een oordeel uit te spreken over de vraag of er sprake is van misbruik van een voorrangpositie door nl.tree. Ingevolge de Mededingingswet is een dergelijk oordeel voorbehouden aan de Nederlandse mededingingsautoriteit. Concurrenten van nl.tree kunnen zich met klachten wenden tot de Nederlandse mededingingsautoriteit.
7. Zie het antwoord op vraag 6.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)