

Antwoord op de vragen van het lid Vergeer-Mudde van de Tweede Kamer der Staten Generaal aan staatssecretaris Nijs over het schrappen van opleidingen voor gehandicapten ROC Oost-Nederland

1. Wat is uw oordeel over het bericht «Opleidingen verstandelijk gehandicapten geschrapt»? Kunt u uw mening toelichten?

Ik betreur het zeer dat het ROC het voornemen heeft om de voorzieningen op te heffen die licht-verstandelijk gehandicapten in staat stellen een opleiding te volgen. Ik ben van mening dat een ROC, als maatschappelijke onderneming, ervoor verantwoordelijk is aan de maatschappelijke vraag te voldoen, en dus ook deelnemers met een functiebeperking een passend onderwijsaanbod te doen. De wetgeving geeft daarvoor ook de ruimte: inschrijving voor een opleiding op niveau 1 staat open voor een ieder en er worden geen vooropleidingseisen gesteld noch onnodige of deze doelgroep hinderende voorschriften gegeven over de inrichting van het primaire proces.

2. Is het waar dat de kosten voor deze opleidingen al een aantal jaren fors hoger zijn dan de inkomsten? Zo ja, hoe kunt u dit verenigen met uw streven om ook voor moeilijke doelgroepen passende trajecten te bieden?

Een onderwijsinstelling ontvangt de rijksbijdrage waarin, naast de reguliere bekostiging per deelnemer, ook een component is opgenomen voor voorbereidende en ondersteunende activiteiten die kunnen worden ingezet voor deelnemers met een leerachterstand en een component voor gehandicaptenbeleid in het algemeen. Een ROC kan daarbij volledig zelf bepalen in welke mate en hoe de budgetten worden ingezet. De toegankelijkheid van het onderwijs voor specifieke doelgroepen is voor OcnW uitgangspunt van beleid; in dat kader zijn er in het MBO voldoende mogelijkheden voor maatwerk, binnen de kwalificatiestructuur en binnen de bekostiging. Daarnaast zijn er ook voorzieningen vanuit de gemeente en de WSW.

3. Is het waar dat de nieuwe wet- en regelgeving het niet meer mogelijk maakt om oplossingen te vinden om de opleidingen in stand te houden? Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met de nieuwe wet- en regelgeving? Wat gaat u doen om te voorkomen dat de regelgeving het instandhouden van deze opleidingen belemmert?

Volgens informatie van het ROC Oost-Nederland betreft het hier deelnemers die zijn ingeschreven voor delen van een BOL-kwalificatie (deeltijd-BOL). In de huidige regelgeving voor de deeltijd-BOL is geen wijziging opgetreden. Met betrekking tot de bekostigingsregels deeltijd-BOL wordt, in het kader van rekenschap en in overleg met het veld, een wijziging voorbereid die inhoudt dat deze deelnemers niet meer meetellen bij de berekening van het VOA-budget. Op het macrobudget voor VOA wordt echter niet gekort, de instellingen ontvangen dus hetzelfde macrobudget en zijn vrij bij de besteding van de aan de lumpsum toegevoegde VOA-middelen. De bestaande regelgeving biedt naar mijn mening dus de ruimte deze groepen adequaat op te vangen. Ik heb het ROC over deze zienswijze geïnformeerd

4. Is het waar dat u dit soort opleidingen alleen financiert voor groepen met minimaal twintig deelnemers? Zo ja, deelt u de mening dat het in de praktijk onmogelijk is «om met zo'n grote groep verstandelijk gehandicapten te werken»? Zo nee, hoe verklaart u dat het ROC Oost-Nederland met groepen van tien mensen werkte?

Nee, dat is niet waar. In de huidige bekostigingssystematiek wordt de hoogte van de bekostiging berekend op basis van het aantal ingeschreven deelnemers (80%) en het aantal diploma's (20%). Er is in de BVE-sector geen regelgeving die een minimale groeps grootte van twintig deelnemers voorschrijft. Zoals ik in het antwoord op vraag 2 reeds aangaf, bepaalt een ROC zelf hoe de opleidingen inhoudelijk en bedrijfsmatig worden ingericht en aangeboden aan de doelgroep, zolang er wordt voldaan aan de eindtermen die zijn vastgesteld.

Dat het ROC met groepen van 10 mensen werkt, is daaruit te verklaren dat het ROC de vrijheid heeft het onderwijs zo in te richten dat het optimaal aansluit bij de doelgroep. Dat betekent overigens ook dat

andere doelgroepen die dat wél aankunnen in grotere groepen les moeten krijgen, zodat het ROC met de middelen uitkomt. Dat is de essentie van de beleidsvrijheid van de ROC's.

5. Bent u bereid om het ROC Oost-Nederland tegemoet te komen met voldoende financiële middelen opdat de beroepsopleidingen in stand gehouden kunnen worden?

Nee, naar mijn mening is de bestaande bekostiging, op basis van aantal deelnemers en diploma's, aangevuld met VOA-middelen en middelen voor gehandicaptenbeleid, voldoende om deze doelgroep op te vangen. Ik heb het ROC over deze zienswijze geïnformeerd

6. Kunt u aangeven welke andere ROC's beroepsopleidingen voor licht verstandelijk gehandicapten aanbieden? Hoe is de financiële situatie van deze opleidingen?

In het Centraal Register voor BeroepsOpleidingen (Crebo) zijn de opleidingen geregistreerd die voor bekostiging in aanmerking komen. Daarbij zijn geen specifieke opleidingen gericht op licht verstandelijk gehandicapten. OCW bekostigt de aantallen deelnemers die een Crebo-opleiding volgen, zonder separaat te registreren welke doelgroepen deze opleidingen volgen, om de informatielast van de instellingen niet te verhogen. De financiële situatie van de ROC's is verder in het algemeen goed te noemen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur
En Wetenschappen

Zoetermeer, 18 juli 2003

(drs. Annette D.S.M. Nijs MBA)