

De voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

20 juni 2003

PO/LGF/2003/34410

9 juli 2003

Vragen van het lid Vergeer-Mudde over
Huisvesting voor VSO/ZMOK-onderwijs

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid van uw Kamer mevrouw Vergeer-Mudde inzake huisvesting voor VSO/ZMOK-onderwijs.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020313480.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

2020313480

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal mevrouw Vergeer-Mudde aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 20 juni 2003, kenmerk 2020313480).

1.

Ja. Nevenvestigingen leiden tot een betere spreiding van het onderwijs.

2.

Nee. De bekostiging van de Leo Kannerschool is gebaseerd op de regelgeving zoals neergelegd in het Formatiebesluit WEC en het Bekostigingsbesluit WEC. Deze regelingen voorzien in een adequate bekostiging van scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs.

3.

Gemeenten hebben de vrijheid om scholen (aanvullend) te financieren. Dat geldt ook voor de gemeenten in de Leidse regio.

4.

Voor de huisvesting is de realisatie van een nevenvestiging afhankelijk van gemeentelijke bekostiging.

5.

Inrichting van nevenvestigingen leidt tot betere bereikbaarheid van het onderwijs. Scholen zullen bij de inrichting van een nevenvestiging rekening moeten houden met de beschikbare bekostiging.

6.

In het kader van de evaluatie van de LGF-wetgeving zal ook gekeken worden naar het functioneren van nevenvestigingen.

7.

Nee.

8.

De wet gaat uit van het principe dat de gemeente op wiens grondgebied een school of nevenvestiging is gelegen, verantwoordelijk is voor de huisvesting van die school of nevenvestiging. Er is geen aanleiding om van dit principe af te stappen.

9.

De gepresenteerde berekening gaat uit van de vraag: "Is het aandeel per leerling voor onderwijshuisvesting uit het gemeentefonds, voldoende om nieuwbouw te bekostigen voor diezelfde leerling. Het antwoord hierop is nee. Gemeenten ontvangen een bedrag per leerling, ongeacht of voor deze leerling nieuwbouw geplaatst moet worden, of dat deze leerling is gehuisvest in een pand waarvan de stichtingskosten volledig zijn afgelost (en dus de gemeente geen kosten voor investering meer heeft). Het gaat hierbij om gemiddelde situaties. De ene gemeente zal

meer nieuw willen of moeten bouwen. Een andere gemeente heeft leegstaand en kan met relatief minder middelen in de huisvesting voorzien.

Het gemeentefonds is een algemene vergoeding voor gemeenten. Het mag niet worden gezien als een bundeling van specifieke uitkeringen. Het is niet zo dat per onderdeel wordt voorgeschreven welke bestedingsmogelijkheden een gemeente daarvoor heeft. Het is aan gemeente om uitgaande van de behoefte aan onderwijs-huisvesting te bepalen, welke budgetten zij inzet om in deze behoefte te voorzien. Gemeenten moeten daar eigen afwegingen bij maken, en hun eigen prioriteit stellen.

10.

Zie antwoord op vraag 9.

11.

Nee.

12.

Nee. Ook (v)so-scholen binnen een REC hechten belang aan goede bereikbaarheid van het onderwijs en korte vervoerstijden voor hun leerlingen. Te ver doorgevoerde specialisatie past hier niet bij.

De minister van Onderwijs
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 9 juli 2003

(Maria J.A. van de Hoeven)