

De voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

17 juni 2003

PO/A/03/33810

9 juli 2003

vragen van het lid Vergeer-Mudde

Hierbij zend ik u, het antwoord op de vragen van het lid Vergeer-Mudde van uw Kamer inzake onderwijshuisvesting in Vught.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020313320.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer-Mudde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 17 juni 2003, kenmerk 2020313320).

1

Bent u bekend met het achterstallig onderhoud van de schoolgebouwen in Vught?

Nee.

Ik heb kennis genomen van de actie die is gehouden in de gemeente Vught. Uit de krantenartikelen, waar u naar verwijst blijkt dat 265 inzenders het eens zijn met de stelling: "Investeer nu in scholen en niet in een gemeentekantoor". De daaruit getrokken conclusie dat er sprake is van slechte onderwijshuisvesting in Vught, is voor mij aanleiding geweest contact op te nemen met de inspectie, de gemeente en vertegenwoordigers van schoolbesturen in de gemeente Vught.

Uit deze contacten blijkt dat de afgelopen tijd in goede samenwerking tussen gemeente en besturen wordt gewerkt aan het verbeteren van de onderwijshuisvesting. Recent is een voorstel aan de raad gedaan om op korte termijn een aantal knelpunten op te lossen.

De gezamenlijke schoolbesturen hebben een discussienota opgesteld om te komen tot een integraal huisvestingsplan. De gemeente heeft toegezegd dat eind dit jaar het Integraal Huisvestingsplan gereed is.

Uit het contact bleek dat er in één geval sprake is dat leerlingen les krijgen in een omgebouwde fietsenberging. Volgens de betrokkenen is dit zeker niet een ideale situatie. De gemeente heeft de school het gebruik van 4 leegstaande lokalen aangeboden in naburige school. Het schoolbestuur heeft er echter voor gekozen om door het nemen van een aantal noodmaatregelen, waaronder het ombouwen van de fietsenberging, alle leerlingen op één locatie te kunnen huisvesten.

2

Wat heeft de onderwijsinspectie geconstateerd ten aanzien van het achterstallig onderhoud en de verouderde inrichting van schoolgebouwen in Vught? Wat voor aanbevelingen zijn er gedaan en wat heeft u daarmee gedaan?

De onderwijsinspectie rapporteert over de kwaliteit van de huisvesting, als de kwaliteit van het onderwijs door een slechte huisvesting in negatieve zin wordt beïnvloed. De inspectie heeft ten aanzien van een aantal scholen in Vught geconstateerd dat bij sommige scholen sprake is van beperkt beschikbare ruimte, of van gebouwen die niet meer geheel aan de eisen van de tijd voldoen.

Het is een zaak van de gemeente om deze tekortkomingen aan te pakken.

3

In hoeverre worden gemeenten geacht uit andere delen van het gemeentefonds, dan wel uit de eigen middelen, hun zorgplicht ten aanzien van de onderwijshuisvesting na te komen?

Het Gemeentefonds is een algemene vergoeding voor gemeenten. Het Gemeentefonds is geen bundeling van specifieke uitkeringen, waarin per onderdeel wordt voorgeschreven welke bestedingsmogelijkheden een gemeente daarvoor heeft. De

gemeente bepaalt zelf, in een eigen prioriteitsstelling, de financiële ruimte voor de diverse beleidsterreinen. Of een gemeente meer of minder geld uit de algemene middelen vrijmaakt, is volledig een zaak van de gemeente.

4

Is bij de decentralisering van de onderwijshuisvesting in 1997 een inventarisatie gemaakt van exploitatietekorten en achterstallig onderhoud?

Nee.

5

Zijn in 1997 op grond van eventueel geconstateerde tekorten extra budgetten boven het normbedrag uitgekeerd? Zo neen, bent u van plan dit alsnog te doen? Zo ja, hoe verklaart u de tekorten in Vught?

Zie het antwoord op vraag 4.

Er is mij niets bekend van tekorten in Vught.

6

Op grond waarvan kan een gemeente met bovengemiddeld achterstallig onderhoud een beroep doen op extra rijksmiddelen?

Er bestaat geen artikel waarop gemeenten een beroep kunnen doen als zij meer dan gemiddelde kosten maken voor het onderhoud van de onderwijshuisvesting. Als een gemeente er structureel niet in slaagt haar noodzakelijke uitgaven (dat wil zeggen alle uitgaven, dus veel breder dan alleen de onderwijshuisvesting) te bekostigen, kan zij via de beheerder van het Gemeentefonds om een aanvullende uitkering verzoeken.

7

Heeft u reeds onderzocht of gemeentes en schoolbesturen kunnen worden aangesproken op een verantwoorde inzet van rijksmiddelen voor het onderwijs? Zo ja, wat voor instrumenten heeft u om een gemeente of schoolbestuur aan te spreken indien de rijksmiddelen onverantwoord worden ingezet? Zo neen, wanneer is dit onderzoek beschikbaar?

De inzet van de onderwijsmiddelen die via het ministerie van OCenW ter beschikking worden gesteld, wordt verantwoord door middel van de Aanvraag Vaststelling Rijksvergoeding. Vanaf 2005 is de invoering van de Jaarrekening gepland.

Voor wat betreft de middelen voor onderwijshuisvesting is de bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid sinds 1997 bij de gemeenten neergelegd.

Vooralsnog volgt de rijksoverheid de verrichtingen van de gemeenten voor onderwijshuisvesting via een op dat onderwerp toegesneden monitor. Het ligt in de rede die specifieke monitor op termijn te beëindigen of te beperken.

Vanuit het gemeentefonds zijn namelijk de instrumenten ontwikkeld om de toereikendheid van middelen voor het totaal aan gemeentelijke taken en de verdeling van deze middelen over de gemeenten te volgen. De Kamer wordt jaarlijks over de uitkomsten geïnformeerd via het Financieel overzicht gemeenten

(omvang van de middelen; voorjaar/zomer) en het Periodieke onderhoudsrapport (verdeling van de middelen; bijlage bij de gemeentefondsbegroting).

8

Op wat voor wijze wordt bij een eventuele overdracht van huisvestingsgelden aan de schoolbesturen rekening gehouden met de feitelijke staat van de gebouwen die onder een schoolbestuur vallen? Leidt dit tot het toekennen van extra bedragen?

De verantwoordelijkheid (en het budget) voor het buitenonderhoud van scholen ligt vanaf 1997 bij de gemeenten. Op dit moment wordt onderzocht op welke wijze eventueel de verantwoordelijkheid bij de schoolbesturen kan komen te liggen. De Kamer ontvangt hierover binnenkort een notitie.

9

Wat onderneemt u als een gemeente aantoonbaar te weinig middelen heeft om te voldoen aan de zorgplicht voor onderwijshuisvesting?

Zie het antwoord bij vraag 6

10

Is de rijksoverheid of de gemeente de uiteindelijke verantwoordelijke als de onderwijshuisvesting aantoonbaar tekortschiet?

Gelet op artikel 92, lid 1 van de Wet op het primair onderwijs, draagt de gemeenteraad de zorg voor de voorzieningen in de huisvesting van scholen in het primair onderwijs. Voor het voortgezet onderwijs is de zorgplicht vastgelegd in artikel 76, b van de Wet op het Voortgezet Onderwijs.

11

Bent u op de hoogte van het plan van het Vughtse College van B&W om een nieuw gemeentekantoor te bouwen?

Ja.

12

Hebt u als minister bevoegdheden om in te grijpen als een gemeente niet aan haar zorgplicht ten aanzien van de huisvesting voldoet?

Nee.

De minister van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 9 juli 2003

(Maria J.A. van der Hoeven)