

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
28 juli 2003	HBO/AS/2003/39241		18 augustus 2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Vergeer-Mudde kenmerk: 2020315280			

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer-Mudde van uw Kamer, over *reclame- en sponsoractiviteiten van INHOLLAND*.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020315280.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer-Mudde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 25 juli 2003, kenmerk 2020315280)

1. Nee. Gegeven het lumpsumsysteem bepalen de instellingen zelf hoe zij hun uit 's Rijks kas bekostigde middelen besteden ten behoeve van het hoger onderwijs. Daarbij dient sprake te zijn van een doelmatige aanwending van publieke middelen. Er is sprake van een doelmatige aanwending van middelen als dit bijdraagt aan de kwaliteit of het rendement van het onderwijs, onderzoek en kennisoverdracht ten behoeve van de maatschappij. Het is aan de instelling om een verantwoorde afweging te maken of activiteiten en bestedingen bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs.
2. Daarvan draag ik geen kennis (zie het antwoord op vraag 1). Uiteraard beschik ik wel over de jaarrekeningen van instellingen, maar die bevatten niet de informatie op het gevraagde detailniveau. Naar aanleiding van de vraag heb ik informatie gewonnen bij INHOLLAND. Volgens de informatie van INHOLLAND besteedt INHOLLAND in het lopende studiejaar van september 2002 tot en met augustus 2003 naar schatting minder dan 3 % van de totale inkomsten aan werving en PR-kosten. Hierin zijn de kosten meegenomen van de introductiecampagne van de naam INHOLLAND.
3. Besteding van de inkomstenbronnen van een hogeschool (rijksmiddelen, collegegelden en externe inkomsten) is, mits binnen de wettelijke kaders, een zaak van de hogeschool.
4. Publicitaire activiteiten van instellingen zijn niet ongebruikelijk. Bijvoorbeeld om de instelling onder de aandacht te brengen bij studenten en beroepenveld. Ik heb daar ook geen bezwaar tegen voor zover een en ander niet ten koste gaat van het primaire proces. Ik heb geen aanwijzingen dat dit hier het geval zou zijn.
5. Nee, dit is mij niet bekend. Het verrichten van onderzoek naar de budgetten voor verschillende activiteiten ten behoeve van het hoger onderwijs acht ik, gelet op mijn antwoorden op vraag 1 en 2, niet mijn taak.
6. Nee. Naar aanleiding van de vraag heb ik informatie ingewonnen bij INHOLLAND. Volgens de informatie van INHOLLAND zijn bij de 3% genoemd bij de beantwoording van vraag 2 de sponsoractiviteiten meegerekend. Wat betreft de sponsoring van het Dunya-festival is deze gericht, aldus INHOLLAND, op vergroting van de participatie van allochtonen in het hoger onderwijs. De instroom van INHOLLAND in Rotterdam bestaat voor 30% uit allochtonen en INHOLLAND acht betrokkenheid bij dit festival als onderdeel van het wervings- en PR-beleid daarom vanzelfsprekend.
7. Zie mijn antwoord op vraag 3
8. Zie mijn antwoord op vraag 4. In mijn opvatting geldt dit mutatis mutandis ook voor specifieke sponsoractiviteiten ten behoeve van werving en PR.
9. Zie mijn antwoord op vraag 5.
10. Zie mijn antwoord op vraag 4.

De staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen,

Zoetermeer, 18 augustus 2003

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)