

Antwoord op de vragen van het lid Vergeer-Mudde van de Tweede Kamer der Staten Generaal aan staatssecretaris Nijs over sponsoring van ROC's

1. Wat is uw oordeel over het vijfjarig 'loyaliteitsprogramma' van Vrumona in samenwerking met twee ROC's?

Er is geen loyaliteitsprogramma van Vrumona, maar een loyaliteitsprogramma van het ROC van Amsterdam, gebaseerd op een door een communicatiebureau ontwikkeld concept dat is aangekocht door het ROC van Amsterdam. Vrumona is daarvan een sponsor. Ik heb over dat programma geen oordeel.

2. Is het loyaliteitsprogramma in overeenstemming met de voorschriften van het sponsorconvenant? Zo neen, wat gaat u ondernemen om te zorgen dat de regels van het convenant worden nageleefd?

Het sponsorconvenant waar vraagsteller naar verwijst, is het convenant "Scholen voor primair en voortgezet onderwijs en sponsoring", dat door staatssecretaris Adelmund met een groot aantal organisaties is gesloten. Zoals de titel aangeeft, is dit convenant niet van kracht voor de BVE-sector. De redenen daarvoor zijn dat:

- Het BVE onderwijs richt zich vanuit zijn eigen aard veel meer direct op bedrijven dan PO en VO. De bedrijven komen de scholen in, de scholen gaan de bedrijven in. Deze interactie hoort bij het opleiden voor de arbeidsmarkt. Het is ook inhoudelijk goed dat deelnemers aan het beroepsonderwijs commercieel leren denken, omdat dat denken immers deel uitmaakt van de eindtermen van veel opleidingen.
- De bestuurlijke vormgeving van de BVE-instellingen van dien aard is dat binnen de instelling zelf het beste de overweging gemaakt kan worden wat kan en wat niet kan op sponsoringsterrein. Professionele bestuurders, stevige medezeggenschapsraden en mondige deelnemers zijn zelf in staat de juiste afwegingen te maken; daarbij past geen centrale regelgeving.

3. Wat is uw oordeel over de 'privilegekaarten' waarmee persoonlijke informatie over deelnemers wordt verzameld voor bedrijven? Is dit in overeenstemming met wettelijke regels?

Er worden binnen het loyaliteitsprogramma van het ROC van Amsterdam geen gegevens verzameld t.b.v. bedrijven. Naar het ROC mij heeft laten weten, blijven de gegevens binnen het ROC en worden ze door het ROC gebruikt om de deelnemers op maat opleidingsadvies te kunnen geven. Er is voor de privacybescherming een aparte stichting die waakt over de database met de persoonsgegevens.

4. Bent u van mening dat het onaanvaardbaar is dat onderwijsinstellingen meewerken aan de opbouw van profielen van deelnemers, opdat voor hen op maat gemaakte reclame kan worden gemaakt?

Zoals ik aangaf in mijn antwoord op vraag 3, wordt voor zover mijn informatie reikt geen persoonlijke informatie over deelnemers doorgegeven aan derden maar wordt de informatie zinvol binnen het ROC ingezet.

5. Is aan de medezeggenschapsraad van de ROC's advies en instemming gevraagd over invoering van het loyaliteitsprogramma? Zo neen, wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat dit wel gebeurt?

Het is aan de instelling zelf om, binnen de heldere en dwingende kaders van de Wet Medezeggenschap Onderwijs, aan de medezeggenschap vorm te geven. Ik stuur de individuele instelling of medezeggenschapsraad op dit punt niet aan.

6. Wat onderneemt u indien Vrumona lesmateriaal aan scholen aanbiedt waarin reclame voorkomt, aangezien dit in strijd is met artikel 5 van het sponsorconvenant?

Zoals aangegeven in mijn antwoord op vraag 2, geldt het sponsorconvenant niet voor de BVE sector. Naar het ROC van Amsterdam mij laat weten, hebben de sponsors geen invloed op het onderwijsprogramma.

7. Kunt u uiteenzetten hoe hoog het bedrag is dat Vrumona aan de ROC betaalt, in ruil voor deelname aan het loyaliteitsprogramma? Bent u van mening dat de ROC's die gesponsord worden door Vrumona, een financiële voorsprong verwerven op andere ROC's?

Mij is niet bekend hoe hoog het bedrag is dat met dit loyaliteitsprogramma gemoeid is. Dergelijke gegevens vormen geen onderdeel van de informatieplicht van de instellingen of van het informatiestatuut dat met de instellingen bestaat. Gezien de omvang van de rijksbekostiging, acht ik het uiterst onwaarschijnlijk dat extra inkomsten vanuit het sponsorcontract een substantieel voordeel voor betrokken ROC's zouden creëren t.o.v. niet-deelnemende ROC's

8. Vindt u het loyaliteitsprogramma een goed middel tegen schooluitval? Kunt u uw antwoord toelichten?

Naar het ROC van Amsterdam mij laat weten, is het tegengaan van schooluitval geen onderdeel van de doelstellingen van het loyaliteitsprogramma. Schooluitval wordt op dat ROC bestreden langs onderwijskundige weg. Ik acht dat ook de beste manier.

9. Deelt u de mening van "veel leraren" dat het sponsorprogramma van Vrumona een "direct gevolg is van het Haagse onderwijsbeleid"? Vindt u het aanvaardbaar dat sponsoring van scholen een normale gang van zaken wordt?

Met instemming van de Tweede Kamer is ervoor gekozen in de BVE-sector – net als in de andere sectoren – een sober en efficiënt bekostigingsniveau te hanteren. Scholen kunnen en mogen ervoor kiezen additionele geldbronnen aan te boren door middel van bijvoorbeeld contractonderwijs en sponsoring. In die zin vind ik sponsoring als geheel acceptabel, mits dit binnen de instelling op voldoende draagvlak kan regelen.

10. Wilt u zich inzetten om te voorkomen dat het loyaliteitsprogramma van Vrumona bij verschillende ROC's wordt uitgevoerd? Zo neen, waarom niet?

Ik heb voldoende vertrouwen in de besturen van de instellingen voor BVE en hun omgaan met algemeen aanvaarde regels over wat wel en wat niet kan qua sponsoring op een BVE-onderwijsinstelling. Daarnaast bestaat er medezeggenschap van personeel en deelnemers om de besturen op dit punt evt. te corrigeren. Ik acht om die reden sturing van mij op dit punt overbodig.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen

Zoetermeer, 11 juli 2003

(drs. Annette D.S.M. Nijs MBA)